

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПРОТИВОПРАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Введение. Стоит начать с того, что становление Украины как демократического и правового государства возможно при наличии высокоразвитого института местного самоуправления. Именно от эффективности и действенности органов местного самоуправления зависит качество принимаемых решений соответствующими органами и их должностными лицами. В первую очередь это касается рациональности использования бюджетных средств местного самоуправления, социально-экономическое, культурное развитие административно-территориальных единиц.

Важную роль в действенности данного механизма играет институт ответственности должностных лиц за нарушение установленных норм законодательства в сфере местного самоуправления. Должностные лица различных субъектов правоотношений часто допускают преступные нарушения в связи с возложенными на них обязанностями. Своими противоправными действиями они серьезно нарушают нормальную работу органов местного самоуправления, наносят большой вред государственным и общественным интересам, правам и интересам отдельных физических или юридических лиц, охраняемых законом, подрывают авторитет государства, грубо нарушают установленный порядок реализации полномочий должностными и служебными лицами органов местного самоуправления, управленческих структур частного сектора.

Основная часть. При рассмотрении вопроса об ответственности должностных лиц органов местного самоуправления стоит обратиться к ст. 74 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [6] и к ст. 23-24 Закона Украины «О службе в органах местного самоуправления» [7], в которых определяется круг должностных лиц и виды ответственности за нарушения национального законодательства.

Анализируя вышеизложенное законодательство, стоит отметить, что единственным четко прописанным видом ответственности является ответственность перед обществом административно-территориальной единицы. Так, органы и должностные лица местного самоуправления подотчетны, подконтрольны и ответственны перед территориальными общинами. Территориальная община в любое время может досрочно прекратить полномочия органов и должностных лиц местного самоуправления, если они нарушают Конституцию или законы Украины, ограничивают права и свободы граждан, не обеспечивают осуществления предоставленных им законом полномочий [1].

Лица, виновные в нарушении законодательства о службе в органах местного самоуправления, привлекаются к гражданской, административной или уголовной ответственности в соответствии с законом. В связи с этим стоит отметить, что данные нормы носят в основном отсылочный характер.

Рассматривая понятие «ответственность должностных лиц органов местного самоуправления» в рамках уголовной ответственности, следует обратиться к УК Украины, который четко устанавливает уголовную ответственность за наиболее опасные нарушения должностными лицами своих обязанностей [2].

В разделе XVII Особенной части УК Украины «Преступления в сфере служебной деятельности» предусмотрена уголовная ответственность за деяния, родовым объектом которых являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственного и общественного аппарата, а также аппарата управления предприятий, учреждений, организаций независимо от формы собственности. В круг таких действий УК Украины относит злоупотребление властью или служебным положением (ст. 364), превышение власти или служебных полномочий (ст. 365), служебный подлог (ст. 366), служебную халатность (ст. 367) [2].

Отметим, что УК Украины определяет должностные лица органов местного самоуправления как субъекты преступления в таких действиях, как, к примеру, ст. 170 «Незаконные операции с землей», ст. 140 УКУ предусматривает ответственность за «Отказ в предоставлении гражданину информации» [2].

Вид и мера наказания имеет некоторые особенности с учетом специфики субъекта преступления. Так, одним из видов наказания является лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью — вид уголовного наказания, согласно которому лицу запрещается занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Целью назначения этого наказания является недопущение лица к определенным должностям или к определенной деятельности, чтобы это лицо не могло использовать свою должность для дальнейшей преступной деятельности и совершения новых преступлений. Применение этого наказания в качестве основного возможно на срок от двух до пяти лет.

Исходя из вышеперечисленных статей можно говорить о том, что законодатель в уголовном кодексе выделил ряд статей в сфере служебной деятельности должностных лиц органов местного самоуправления и разместил их в несколько хаотичном порядке.

Рассматривая данный вопрос в рамках зарубежного опыта, следует отметить, что, к примеру, расположение норм в УК Германии построено таким образом, что кроме разделения преступлений согласно охра-

няемым общественным отношениям также учитывается субъект совершения данного преступления. Так, в раздел XXX Особенной части УК Германии немецкий законодатель включил преступные деяния, которые характеризуются не только спецификой правоохраняемых благ, а прежде всего спецификой субъекта преступного посягательства (должностное и приравненное к нему лицо). Учитывая это, можно говорить об удобстве разграничения ответственности и, как следствие, применения норм в дальнейшем [3].

Уголовный кодекс Франции содержит главы, предусматривающие ответственность за должностные преступления (к ним законодатель относит взяточничество, злоупотребление властью, разглашение профессиональной тайны и т. д.). Ответственность за подобные преступления предусмотрена в основном в главе 2 «О покушениях на государственные органы, совершаемые лицами, исполняющими служебные функции». В главе 4 УК Франции предусмотрена ответственность за такие преступления, как злоупотребление властью против управления, а также в отношении частных лиц, дискриминация по мотивам происхождения, пола, семейного положения, политических взглядов [4]. Можно сделать вывод о том, что сфера и пределы ответственности должностных лиц местного самоуправления во Франции не аккумулируются в одном разделе, а содержатся в различных главах в зависимости от объекта посягательства.

Украина на данном этапе развития идет по пути реформ. Существует ряд законопроектов, к примеру «О внесении изменений в Конституцию Украины (относительно децентрализации власти)», проект Закона Украины внесен Президентом от 01.07.2015 № 2217, в котором предлагается ряд новых полномочий должностных лиц в области местного самоуправления [5].

В обозначенных законопроектах решается вопрос децентрализации введения новых полномочий должностных лиц местного уровня, в том числе префектов. Префект уполномочен осуществлять исполнительную власть на местах, издавать на основании и в порядке, определенном законом, акты, обязательные для исполнения на соответствующей территории. Если принять во внимание проект Закона Украины «О префектах» от 16.11.2015, то в нем четко прописано, что префект, должностные лица секретариата префекта, виновные в нарушении законодательства Украины, несут гражданскую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законом, а также префект на время проведения служебного расследования в отношении него может быть отстранен от исполнения полномочий [8]. Механизм привлечения к уголовной ответственности в данном проекте не прописан, поэтому тяжело смоделировать порядок и действенность привлечения указанного должностного лица к ответственности.

Заключение. В условиях передачи органам самоуправления новых полномочий и перераспределения бюджетных средств и налогов в пользу муниципалитетов возникает реальная угроза незаконных действий со стороны народных избранников местного уровня. Функция надзора переходит под полную ответственность жителей территориальных общин, т. е. будущие префекты олицетворяют чуть ли не единственную надзорную инстанцию, за исключением жителей общин, которая будет контролировать, чтобы выбранные нами местные депутаты и председатели советов вместе с исполнительными органами советов не выходили за рамки закона и, наконец, не нарушали конституционные права.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, следует продумать и конкретизировать ответственность в уголовном кодексе и несколько расширить границы и уровни ответственности соответствующих должностных лиц в целях детализации и устранения коллизии норм.

Список источников

1. Конституция Украины [Электронный ресурс] : с изм., внес. от 15.03.2016. — Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр> . — Дата доступа: 15.01.2017.
2. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : с изм., внес. от 21.12.2016. — Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> . — Дата доступа: 15.01.2017.
3. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия : в ред. от 13 нояб. 1998 г. : по состоянию на 15 мая 2003 г. : пер. с нем. Н. С. Рачкова ; предисл. Г. Йешек ; науч. ред. и вступ. ст. Д. А. Шестакова. — СПб. : Пресс, 2003. — 524 с.
4. Уголовный кодекс Французской Республики [Электронный ресурс] : с изм., внес. от 01.07.2000. — Режим доступа: <http://constitutions.ru/> . — Дата доступа: 09.11.2016.
5. О внесении изменений в Конституцию Украины (относительно децентрализации власти) [Электронный ресурс] : проект Закона Украины : внес. Президентом от 01.07.2015 г. № 2217. — Режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/656-19> . — Дата доступа: 15.01.2017.
6. О местном самоуправлении [Электронный ресурс] : Закон Украины от 21.05.1997 № 24 . — Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр> . — Дата доступа: 15.01.2017.
7. О службе в органах местного самоуправления [Электронный ресурс] : Закон Украины от 07.06.2001 № 2493-III. — Режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2493-14> . — Дата доступа: 15.01.2017.
8. О префектах [Электронный ресурс] : проект Закона Украины от 16.11.2015 // Министерство регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины. — Режим доступа: minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/5026/ProektZUproPrefectiv . — Дата доступа: 15.01.2017.