

Итак, модель деятельности психолога включает четыре основные черты из многочисленных характеристик деятельности: готовность к контактам, умение их поддерживать, общая интеллектуальность, ненасыщенность контактами с другими людьми, которые являются независимыми переменными данной модели. Для каждой характеристики просчитан коэффициент; зная независимые переменные, найдем зависимую переменную, эффективность деятельности. Теперь можем исследовать деятельность психолога, меняя независимые показатели, просчитать при максимальных значениях независимых переменных наиболее эффективную деятельность, которая будет служить идеальной моделью, и наоборот.

По мнению В.М. Козубовского, необходимость использования моделирования возникает в психологии, когда:

- системная сложность объекта является неопределимым препятствием для создания его целостного образа на всех уровнях детальности;
- требуется оперативное изучение психологического объекта в ущерб детальности оригинала;
- изучению подлежат психические процессы с высоким уровнем неопределенности и неизвестны закономерности, которым они подчиняются;
- требуется оптимизация исследуемого объекта путем варьирования входных факторов.

Задачи моделирования:

- описание и анализ психических явлений на различных уровнях их структурной организации;
- прогнозирование развития психических явлений;
- идентификация психических явлений, т.е. установление их сходства и различия;
- оптимизация условий протекания психических процессов.

В общем случае процесс моделирования состоит из следующих этапов:

- 1) постановка задачи и определение свойств оригинала, подлежащих исследованию;
- 2) констатация затруднительности или невозможности исследования оригинала в натуре;
- 3) выбор модели, достаточно хорошо фиксирующей существенные свойства оригинала и легко поддающейся исследованию;
- 4) исследование модели в соответствии с поставленной задачей;
- 5) перенос результатов исследования модели на оригинал;
- 6) проверка этих результатов [2, 62].

Моделирование в психологии мало освещено и до конца не изучено, не определена его методологическая основа, существующие модели не классифицированы, нет точного и ясного определения понятий «модель» и «моделирование». По оценке Л.С. Выготского, «... понятие не есть предмет, цель, задача познания, они суть орудия познания, средства, вспомогательные приемы, но целью, предметом познания являются факты; в результате познания увеличивается число фактов, известных нам, а не число понятий; понятия же, напротив, как всякое орудие труда, изнашиваются от употребления, стираются, нуждаются в пересмотре, часто – в замене» [3, 31].

Литература

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология.– СПб.: Питер, 2000.
2. Козубовский В.М. Общая психология: методология, сознание, деятельность.– Мн.: Амалфея, 2003.
3. Выготский Л.С. Психология.– М.: ЭКСМО-пресс, 2000.

ИДИОСИНКРЕТИЧНОСТЬ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ

Т.Е. Яценко

Научный руководитель: Е.Л. Малиновский, кандидат психологических наук, доцент

Формирование самоэффективности личности является необходимой составляющей личностного роста, стремления к самоактуализации. Она формирует уверенность, адекватную самооценку, самоуважение. Такая личность является успешной, обладает способностью к самопрезентации. Наиболее актуальна проблема формирования самоэффективности в подростковом возрасте, кризисном периоде в психическом развитии личности, детерминированном преобразованиями в мотивационно-потребностной сфере подростка, важном этапе формирования личности.

В соответствии с процессом самокатегоризации, подростки определяют себя как членов определенной группы, формируется аффилиативная потребность, обуславливающая конатив к обретению своей идентичности через общение и социальное взаимодействие со сверстниками. Однако полное слияние с референтной группой (эффект «зеркального Я» (Ч. Кули)) ослабляет механизм личностной перцепции и адекватность самооценки, препятствует самопознанию, формированию самоэффективности.

Согласно А. Бандуре, самоэффективность (self-efficacy) – убеждение индивида в том, что он может управлять своим поведением так, чтобы оно было эффективным [1, 152]. Факторы, которыми детерминируется чувство самоэффективности: достигнутые результаты, косвенные переживания (впечатление от чьего-либо

успеха или неуспеха), словесное убеждение (ощущение самооффективности может повышаться, если какое-либо уважаемое лицо убедительно говорит человеку о том, что в состоянии успешно справиться с ситуацией), эмоциональная активация (высокий уровень активации вызывает у человека чувство тревоги и напряженности и снижает ощущение самооффективности) [1, 455]. В подростковом возрасте часто дисбаланс личности превалирует над гармоничностью, конгруэнтностью личностного построения. Если идентификацию можно выразить формулой: *идентичность = социальная + идиосинкретическая (личностная)*, то в ситуации дисбаланса социальное доминирует над идиосинкретическим. Личностная идентичность предусматривает формирование «реального Я» в соответствии с «идеальным Я», не исключает наличие социального компонента идентичности, однако опосредует его как структуру второстепенную, цензора моральной оценки своей активности, т.е. поведенческого компонента личности. Идиосинкретическая идентичность выступает как противоположность «диффузной идентичности», в которой «внешнее Я» доминирует, а «реальное, глубинное Я» представляет собой угнетенную структуру. Утрачивается способность к саморегуляции, свою успешность подросток рассматривает как достигнутую благодаря поддержке других, в результате затрудняется формирование самооффективности. Происходит нивелирование личности, стереотипизация мышления, возникает неспособность эффективно реагировать на изменения (в новых условиях объясняет успешность акценденциальностью или считает себя неспособным добиться успеха в усложнившейся реальности, требующей самостоятельности). Соответственно идиосинкретическая идентичность конгруэнтна формированию внутреннего локуса контроля, самооффективности, адекватной оценке своей успешности. Значимость идиосинкретической идентичности в личностном росте можно выразить в схеме: *идиосинкретическая идентичность – внутренний локус контроля – самооффективность – метамотивация – самоактуализация*. Идиосинкретическая идентичность предполагает наличие активной рефлексии, интеллектуального средства самопознания и саморегуляции, выступающего как механизм саморазвития личности. Самопознание усиливает уверенность, что обеспечивает соответствующий уровень достижения и стремление к реализации своих возможностей, и, как следствие, самооффективность. Высокая самооффективность предполагает наличие осознанных возможностей, конструктивность в реальной жизнедеятельности. Значимость самооффективности детерминирована тем, что успех личности в контексте жизнедеятельности может выступать формой самореализации и приводит к субъективной удовлетворенности процессом жизни. По мнению А. Бандуры, осознание своей самооффективности обеспечивает приложение больших усилий для достижения цели. Высокая самооффективность обеспечивает позитивный результат и способствует самоуважению личности.

Объектом нашего исследования выступает «Я-квинтэссенция», которая основана на социальном ориентировании и духовном самоопределении личности подростка. Предметом исследования является идиосинкретическая идентичность личности подростка, конгруэнтная доминированию «внутреннего Я». Гипотезой исследования выступает предположение об обусловленности самооффективности личности подростка идиосинкретической идентичностью. В исследовании принимали участие подростки СШ № 20 г. Барановичи. Тестирование проводилось по методике «Построение личностного профиля», «Феноменологично-Апперцептивный Нарративный Тест» (ФАНТа), анкетирования (выявление доминирующего «Я» в структуре личности).

Результаты анкетирования показали, что для 38% подростков более значимыми являются аналитическая интроспекция, самовосприятие, чем социальные характеристики. Следовательно, они менее чувствительны к оценкам сверстников, у них преобладает уровень самосознания «себя для себя», а не «себя для других», что свидетельствует о идиосинкретической идентичности. В соответствии с методом «ФАНТа» для 30% из них характерно соответствие между мотивацией и интенцией личности и высокий уровень притязаний. Они ориентированы на достижение сложных целей, высоко оценивают свою эффективность. У таких подростков сформирована метамотивация. И только для 8% опрошенных с высоким уровнем конформности характерен средний уровень самооффективности, доминирует аффективный компонент в структуре личности.

Проведение корреляционно-регрессионного анализа позволило установить степень взаимосвязи исследуемых показателей. Расчет коэффициента корреляции осуществлялся по формуле:

$$r = (\sum xy - \frac{(\sum x) \cdot (\sum y)}{n}) : (\frac{(\sum (x\sqrt{2})^{(\sum x)\sqrt{2}})}{n} \cdot \frac{(\sum (y\sqrt{2})^{(\sum y)\sqrt{2}})}{n}),$$

где x, y – индивидуальные показатели;
 n – объем выборки.

Коэффициент корреляции идиосинкретической идентичности и самооффективности личности $r = 0,804$ г попадает в диапазон $[0,7-1]$. Следовательно, существует тесная связь между данными показателями. В соответствии со статистической обработкой данных коэффициент детерминации $r\sqrt{2}$ равен 0,65, т.е. 65% разброса данных самооффективности обусловлены влиянием идиосинкретической идентичности личности подростка. Индивидуальные различия в самооффективности частично связаны и с гендерной принадлежностью – юноши проявляют большую самооффективность (21,5%), чем девушки (16,5%), которые более конформны. Следовательно, конформность препятствует формированию самооффективности следующим образом: доминирование в системе личностных фильтров социальных – деформация создаваемой ими реальности – искаженная перцепция – препятствие формированию активной жизненной позиции – затруднение в достижении самооффективности. Для достижения самооффективности подростков главным источником формирования «Я-концепции» должна быть когнитивная активность, а не внерациональные средства анализа ситуации: чувства, интуиция, впечатления. Повышение уровня самооффективности будет содействовать стабилизации и укреплению психофизического потенциала личности, изменению стиля жизни, формированию позитивной жизненной установки.

Литература

1. Психология: комплексный подход / под ред. М. Айзенка.– Мн., 2002.– 832 с.