

правильной обратной связи, оптимизации и повышения эффективности технологии урока, выявления психолого-педагогических особенностей проведения занятий. В своё время функция социально-психологического сопровождения была возложена на заместителя директора по учебной работе, но как показывает практика, в настоящее время эта функция не достаточно реализуется или реализуется чаще всего формально: с учителем не работают по проблемам анализа и повышения эффективности урока. Педагогу не уделяется внимание, чтобы в полной мере обеспечить эффективное общение с учениками. В целях оптимизации педагогического общения, психологического анализа уроков и повышения эффективности образовательного процесса данную функцию должен взять на себя психолог.

Психологическое сопровождение педагогов предполагает целостный и непрерывный комплекс мер, предусматривающий реализацию адекватных форм, методов, приёмов взаимодействия с педагогами, и включает в себя различные формы работы: психологическое консультирование, просвещение, семинары-практикумы, психолого-педагогические консилиумы, тренинговые занятия и т. д. Однако такого рода обучение невозможно в полной мере реализовать в рамках курсов повышения квалификации, а только на рабочем месте педагога: психолог должен сопровождать учителя. Самый эффективный способ психологического сопровождения — психолого-педагогический анализ урока с последующим разбором ситуации совместно с психологом.

Заключение. Психологическое сопровождение способствует повышению психолого-педагогической компетентности педагогов, продуктивному взаимодействию, формированию активной позиции, росту групповой и индивидуальной мотивации, достижению как целей самореализации, самовыражения, так и общих целей, что, в конечном итоге, обуславливается личностными достижениями и достижениями учеников, и подтверждает тот факт, что психологическое сопровождение педагогической деятельности является фактором эффективности повышения психологического благополучия в школе.

Необходимо отметить, что в свете современных тенденций, внедрения федеральных государственных образовательных стандартов 2-го поколения в педагогический процесс, психологическое сопровождение учителей позволяет педагогам преодолевать психологические барьеры, связанные с готовностью к нововведениям, развивать стилевые характеристики общения, позитивные взаимоотношения друг с другом, администрацией, родителями, детьми.

Материал поступил в редакцию 19.02.2014 г.

УДК 37. 015. 3

Е. В. Карпова, доктор психологических наук

Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», Ярославль, Российская Федерация

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ И ОБЩЕЙ СПОСОБНОСТИ К УЧЕНИЮ ДЕТЕЙ В ШКОЛЕ

Введение. В последние годы наблюдается повышенный интерес к проблеме психологической готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста. Психологическая готовность к школьному обучению — это целостное образование, предполагающее достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной и произвольной сфер деятельности. Несмотря на широкий спектр работ, рассматривающих проблему психологической готовности детей к обучению [3; 5—7], многие вопросы остались за пределами специального изучения. На наш взгляд, данное понятие нуждается в уточнении прежде всего с точки зрения его психологической структуры, критериев оценивания возможных уровней развития и психолого-педагогических условий продуктивного формирования его важнейших компонентов у ребенка в старшем дошкольном возрасте. В этом плане выполнен ряд исследований, однако их внедрение затруднено современными проблемами дошкольного образования: значительная часть детей поступает в первый класс, минуя детский сад, т. е. без какой-либо специальной психологической подготовки. Дети, которые посещают школьные подготовительные курсы, проверяются, главным образом, на умение считать, писать, читать. В настоящее время обучение в дошкольном возрасте носит в основном интеллектуалистический характер. Вместе с тем не менее важным является формирование общей способности к учению у детей при подготовке их к школе.

В связи с этим представляется необходимым обращение к понятию обучаемости в целом, которое, как известно, трактуется в теории психологии в качестве одной из трёх основных общих способностей личности (наряду с интеллектом и креативностью [2]). Обучаемость представляет собой сложную динамическую систему индивидуальных свойств человека, обуславливающую продуктивность

учебной деятельности, скорость и качество овладения социальным опытом. В основе обучаемости лежит уровень развития познавательных процессов (восприятия, воображения, памяти, мышления, внимания, речи), мотивационно-волевой и эмоциональной сфер личности. В структуру обучаемости входят индивидуальные особенности продуктивного мышления человека, определяющие выбор существенных для решения проблемы признаков и уровень их обобщённости, лёгкость усвоения и применения новых знаний, темп продвижения в обучении, широту переноса усвоенных умений и навыков. Обучаемость формируется в онтогенезе, в процессе которого под влиянием обучения некоторые индивидуальные особенности мышления ребёнка закрепляются, начинают устойчиво проявляться при выполнении требующей мышления деятельности, связанной с усвоением содержания различных учебных предметов, и становятся свойствами личности, качествами ума.

Особое значение для повышения уровня обучаемости имеет формирование на определённых, сензитивных этапах развития (в частности, при переходе от дошкольного детства к систематическому обучению в школе) специфических навыков, к которым относится управление познавательными процессами, т. е., фактически, навыки саморегуляции. К ним относятся, в частности, планирование и самоконтроль, проявляющиеся, например, в произвольном внимании; навыки произвольной памяти; речевые навыки; навыки понимания и использования различных видов знаковых систем (символической, графической, образной).

Необходимо учитывать и то, что, согласно ещё одному теоретическому подходу, в качестве общей способности выделяется способность к саморегуляции (М. К. Акимова [1]). При этом показано, что способность к саморегуляции и обучаемость тесно взаимосвязаны друг с другом [2]; причём их детерминирующее влияние носит двусторонний характер. Это означает, что, с одной стороны, высокая обучаемость способствует развитию саморегуляции личности; с другой — и высокая способность к саморегуляции оказывает значимое позитивное влияние на развитие обучаемости. Другими словами, саморегуляция может рассматриваться и в качестве фактора развития обучаемости как общей способности. Отсюда исходит важное, на наш взгляд, следствие собственно практического плана, состоящее в том, что одним из действенных средств развития обучаемости может выступать специально организованное формирование навыков саморегуляции. Следовательно, формирование и развитие такой определяющей для всего процесса обучения общей способности, какой и выступает обучаемость, может быть осуществлено за счёт разработки и реализации специального «саморегулятивного» тренинга. На уровень развития обучаемости как общей способности можно воздействовать, хотя и не прямо, а опосредствованно — через её определяющий компонент, т. е. через способность к саморегуляции.

Основная часть. Сформулированные теоретические положения могут быть конкретизированы в двух основных эмпирических предположениях, которые и составили гипотезы проведённого нами исследования. Во-первых, мы предположили, что уровень саморегуляции как компонент общей способности к учению является показателем готовности к обучению. Во-вторых, мы допустили также, что формирование средств и способов саморегуляции, а также освоение их («саморегулятивный» тренинг) может быть действенным средством целенаправленного развития самой обучаемости — и как общей способности, и как фактора психологической готовности к обучению в школе, и успешности всего этого обучения.

Исследование состояло из трех этапов: 1) диагностика готовности к школьному обучению и уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности; 2) разработка и реализация программы занятий по развитию саморегуляции у детей старшего дошкольного возраста; 3) диагностика изменений в уровне готовности к обучению в школе и уровне сформированности саморегуляции.

Использовались методика Йерасика—Крена, методика У. В. Ульенковой для выявления у 6-летних детей уровня саморегуляции как компонента общей способности к учению [5] (в сборе эмпирического материала принимала участие Т. Ю. Шолина). Результаты проведённого эмпирического исследования позволили сделать следующие заключения.

В целом дошкольники характеризуются средним уровнем готовности к школьному обучению. У 40% из них на необходимом уровне развита тонкая моторика рук, зрительно-моторная координация. Дошкольники обладают умением подражать образцу, могут выполнять заданный образец без значительных искажений. Вместе с тем 35% детей характеризуются низким уровнем готовности к школьному обучению.

В целом по выборке фиксируется средний уровень сформированности саморегуляции. Высокий уровень наблюдается у 15% детей, выше среднего — у 30%, средний — у 20%, ниже среднего — у 25%, низкий уровень — у 10% дошкольников. Оценки школьной зрелости и уровня саморегуляции в целом соответствуют друг другу.

Далее нами была разработана программа развития саморегуляции у детей старшего дошкольного возраста. Она рассчитана на работу с группой дошкольников в количестве 8—10 человек. Используемые методы — игры, упражнения. Продолжительность каждого занятия — от 20 до 25 минут.

После развивающих занятий в 3 раза уменьшилось количество детей, характеризующихся низкой саморегуляцией (первый уровень); в 2 раза уменьшилось количество детей с саморегуляцией «ниже среднего» (второй уровень). Самое значительное увеличение произошло на пятом уровне. Это означает, что треть детей научилась принимать полностью задание и сохранять его до конца занятия. При этом дети стали лучше видеть свои ошибки, исправлять их самостоятельно. Занятия повлияли на то, что большая часть детей (65%) характеризуются сформированной способностью к саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Для проверки значимости выявленных различий был использован *T*-критерий Вилкоксона. Проведённая проверка показала, что статистически достоверно различается выраженность всех показателей до и после проведения работы.

Таким образом, результаты апробации программы развития саморегуляции показывают, что специально организованные занятия по её развитию у дошкольников оказывают выраженное положительное влияние как на саму способность к саморегуляции, так и на общий уровень школьной зрелости. Разработанная программа развития саморегуляции у детей старшего дошкольного возраста является эффективной, что подтверждается анализом результатов и методами математической статистики. Полученные данные убедительно доказывают, что способность к саморегуляции является важнейшим и необходимым условием для успешного обучения в школе, а также его фактором. Саморегуляцию как компонент общей способности к обучению можно рассматривать в качестве показателя готовности детей к обучению. Разработанная программа развития самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста является эффективной, что подтверждается анализом результатов и методами математической статистики. Данная программа позволяет повысить общий уровень готовности к школе.

Следует подчеркнуть, что полученные нами данные допускают и более детализированную интерпретацию. Дело в том, что они не только согласуются с рядом представлений, сформулированных в одном из основных направлений современной когнитивной психологии — метакогнитивизме, но и в определённой мере развивают их. Согласно этим представлениям, специфика обучаемости, её содержание и направленность заключаются в выработке возможно более широкого набора разнообразных средств и способов решения тех или иных задач, а также интеллектуальной деятельности в целом [8]. Они должны обязательно включать в себя и средства произвольной регуляции осуществления собственных когнитивных функций субъекта (метакогнитивные средства), т. е. средства саморегуляции. Прямая связь между уровнем развития обучаемости как общей способности и степенью развития метакогнитивных качеств личности была экспериментально доказана в последнее время [4]. Полученные в нашем исследовании данные способствуют развитию содержания этой общей закономерности, т. е. раскрытию того, как конкретно степень саморегуляции связана с обучаемостью, оказывая на неё положительное влияние.

Заключение. По итогам проведённого исследования можно сделать следующие выводы: 1) в теоретическом плане подтвердилось сформулированное ранее предположение о тесной взаимосвязи двух общих способностей — обучаемости и способности к саморегуляции. Наряду с этим выявлено, что формирование второй оказывает позитивное влияние на развитие первой; 2) исходя из этого, возможна разработка специального тренинга, направленного на развитие саморегуляции, который одновременно выступает и действенным средством развития самой обучаемости как фактора готовности к школьному обучению и всего этого обучения; 3) в целом дошкольники характеризуются средним уровнем готовности к школьному обучению. 4) оценки школьной зрелости и уровня саморегуляции в целом соответствуют друг другу, что является надёжным индикатором их взаимного детерминирующего влияния друг на друга и их производности друг от друга.

Разработанная программа развития самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста является достаточно эффективной. Данная программа позволяет повысить общий уровень готовности к школе.

Список цитируемых источников

1. Акимова, М. К. Психологическая диагностика : моногр. / М. К. Акимова. — СПб. : Питер, 2005. — 303 с.
2. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей : моногр. / В. Н. Дружинин. — СПб. : Питер Ком, 1999. — 368 с.
3. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. — СПб. : Питер, 2009. — 208 с.
4. Карпов, А. А. Специфика взаимосвязи общих способностей и метакогнитивных качеств личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / А. А. Карпов. — Ярославль : [б. и.], 2013. — 24 с.
5. Карпова, Е. В. Возрастная психология / Е. В. Карпова. — Ярославль : ЯГПУ, 2005. — 197 с.
6. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе : пособие для практ. психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. — М. : ВЛАДОС, 2001. — 256 с.
7. Ульяновская, У. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей / У. Ульяновская // Дошк. воспитание. — 1989. — № 3.
8. Metacognition: Cognitive and Social Dimensions / Ed. By V. Yzerbyt [et al.] // SAGE Publications. — 2002. — 253 p.