

молоко и молочные продукты — 20,9 %; мясо и мясопродукты — 26,7 %; рыба и рыбопродукты — 5,1 %; масло растительное, маргарин и другие жиры — 2,1 %; яйца — 1,9 %; картофель — 1,2 %; овощи и бахчевые — 5,5 %; фрукты и ягоды — 7,5 %; сахар и кондитерские изделия — 5,2 %; прочие продукты — 9,4 %.

При анализе структуры продуктов питания было выявлено, что наибольший удельный вес занимает мясо и мясопродукты, на их долю приходится 26,7 % от общего объема покупаемой продукции, также большой удельный вес имеют молоко и молочные продукты (20,9 %). Средняя доля характерна для хлеба и хлебопродуктов (14,5%), рыбы и рыбопродуктов (5,1 %), фруктов и ягод (7,5 %), сахара и кондитерских изделий (5,2%), а также для прочих продуктов (9,4 %).

Наименьшая доля характерна для картофеля (1,2 %), масла растительного, маргарина и других жиров (2,1 %), яиц (1,9%) [5].

Заключение. При анализе официального удельного веса расходов домашних хозяйств на покупку отдельных групп продуктов питания, наблюдается наибольший удельный вес мяса и мясопродуктов по сравнению с другими продуктами питания. Так же средний удельный вес характерен для хлеба и хлебопродуктов, рыбы и рыбопродуктов, фруктов и ягод, сахара и кондитерских изделий, и для прочих продуктов. А наименьший характерен для картофеля.

Потребительская корзина формирует минимальный потребительский бюджет, он существует для контроля над динамикой степени благосостояния людей необходимыми благами. Минимальный потребительский бюджет в Республике Беларусь формируется раз в 4 месяца, основываясь на ценах последнего месяца.

Можно заметить, что прожиточный минимум учитывается, основываясь на уровне благосостояния и среднестатистической величины ежемесячного дохода.

Список цитируемых источников

1. Потребительская корзина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://multilang.pravo.by/ru/Term/Index/6591?langName=ru&ch=B&size=25&page=6&type=3>. — Дата доступа: 12.04.2022.
2. Потребительская корзина в Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://myfin.by/wiki/term/potrebitel'skaya-korzina-v-belarusi>. — Дата доступа: 12.04.2022.
3. О составах потребительских корзин [Электронный ресурс]: постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, 14 декабря 2009 г. № 146 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.
4. Литвинов, В. А. Прожиточный минимум: история, методика, анализ / В. А. Литвинов. — М. : КомКнига, 2006. — 276 с.
5. Удельный вес расходов домашних хозяйств на покупку отдельных групп продуктов питания в общем объеме расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?k...> — Дата доступа: 15.04.2022.

УДК 331.56

И. И. Карпович, Ж. Л. Дыдышко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

БЕЗРАБОТИЦА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Введение. Практически все государства в настоящее время сталкиваются с проблемой безработицы. Такая ситуация обусловлена переходом от плановой экономики к рыночной экономической системе, что не могло не сказаться на рынке труда. Одной из особенностей плановой экономики являлась всеобщая занятость, и такого явления как безработица практически не существовало. Но с переходом страны к рыночной экономике, эта проблема встала довольно остро.

Проблема занятости населения, является ведущей проблемой государства. Занятость напрямую связана с производством и выпуском продукции. Так же безработица влияет не только на государство, но и на население страны, она приводит к снижению уровня жизни людей.

Основная часть. Безработица — это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активного населения) не занята в производстве товаров и услуг. Она представляет собой социальную проблему, оказывающую прямое воздействие на каждого человека [1, с. 102].

В зависимости от причин, вызвавших безработицу, она подразделяется на фрикционную, структурную и циклическую.

Фрикционная безработица — это временное отсутствие занятости в период перехода работника с одного предприятия на другое. В этом случае речь не идет о превышении совокупного предложения труда над совокупным спросом на него. Знания и навыки работников, находящихся в положении фрикционных

безработных, отвечают запросам производства, работодателей, а безработица обусловлена лишь поиском лучшего места их приложения по инициативе самих работников.

Структурная безработица — это отсутствие достаточного спроса на данный труд в данной сфере хозяйственной деятельности. Она обусловлена изменениями в структуре потребительского спроса и, в конечном счете, в структуре спроса на определенные виды конкретного труда. Структурная безработица в стабильной или растущей экономике, как правило, сопровождается образованием рабочих мест в других или новых отраслях экономики. Однако структурные безработные вряд ли смогут получить работу без соответствующей переподготовки.

Циклическая безработица — это отсутствие достаточного спроса на труд вообще. Она обусловлена общим спадом производства товаров и услуг. Считается, что она вызывается наступлением соответствующей фазы экономического цикла, когда сокращается спрос на товары, услуги и уменьшаются совокупные расходы.

Иногда выделяется еще и технологическая безработица, обусловленная технологическими нововведениями, которые делают экономически выгодным сокращение рабочих мест, вызывают изменение структуры спроса на труд. Она сродни структурной безработице и может возникать при замедлении или отсутствии экономического роста.

По характеру проявления различают также частичную занятость, или скрытую безработицу. Она особенно актуальна для рынка труда нашей страны. Контингент этой категории безработицы составляют наемные работники, вынужденно занятые неполное нормативное рабочее время, а также работающие с интенсивностью труда меньшей, чем прежняя, или расцениваемая в условиях стабильно растущей экономики как общественно нормальная.

Безработица, как правило, измеряется не по отдельным ее видам, что в ряде случаев весьма проблематично, а в целом, как явление. Она может измеряться таким показателем, как уровень (норма) безработицы.

Уровень безработицы исчисляется как отношение количества безработных к общей численности экономически активного населения и выражается в процентах.

Он может рассчитываться как по методологии МОТ, так и в соответствии со специальными законодательными нормами государства. Подсчет безработных по методу МОТ предполагает периодическое выборочное обследование, опрос населения каким-либо государственным органом, исключая службы занятости.

Иначе определяется уровень безработицы государственными службами занятости. В соответствии с действующим Законом «О занятости населения в РБ» безработными признаются трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка, ищущие работу, готовые приступить к ней и в установленном порядке зарегистрированные в органах службы занятости. Таким образом, подсчитывается численность так называемых официальных безработных [2, с. 27—28].

В настоящее время не существует устоявшейся методики подсчета уровня скрытой безработицы. Поэтому государственными органами он не исчисляется. Однако некоторые косвенные данные позволяют судить о величине этого вида безработицы.

При решении проблем безработицы считается целесообразным достижение естественной нормы (естественного уровня) безработицы. Абсолютное отсутствие безработицы считается невозможным, да и не нужным в хозяйственной жизни. Фрикционная и структурная разновидности безработицы в экономике рассматриваются как органически присущие ей элементы. Исходя из этого и определяется величина естественной нормы безработицы.

Безработица приводит к серьезным экономическим и социальным издержкам. Одно из главных негативных экономических последствий безработицы — недовыпуск продукции, недоиспользование производственных возможностей общества.

Помимо экономических издержек, безработица ведет к социальным и нравственным последствиям, появлению депрессии у вынужденно незанятых граждан, потере ими квалификации и практических навыков; происходит снижение моральных устоев и рост преступности, распад семей, рост социальной напряженности в обществе [3, с. 48-49].

Для понимания тенденции и выявления закономерностей были проведены расчеты, согласно которым необходимо выявить, в каком году в Республике Беларусь численность безработных сократилась максимально за минимальный период времени.

На конец 2019 года численность безработных в Республике Беларусь составляла 8 808 человек, на конец 2020 года — 7 226 человек.

В период с конца 2019 года до конца 2020 года 1585 человека нашли себе место работы, а с конца 2020 года до конца 2021 года 1 887 человек перестали числиться как безработные. По сравнению с другими годами данный показатель является наиболее высоким. Есть несколько причин, которые могли обусловить такое стремительное сокращение безработицы. Одна из них — это увеличение спроса на рабочую силу в 2021 году.

Низкий официальный уровень безработицы частично можно объяснить тем фактом, что многие незанятые граждане не желают становиться на учет в органы по труду, занятости и социальной защите населения. Причиной этому служит низкое пособие по безработице, для получения которого необходимо участвовать в общественных работах. Данное пособие выплачивается в размере 1—2 базовых величин или от 32 до 64 белорусских рубля на 2021 год.

В Республике Беларусь с каждым годом можно заметить спад безработицы, а именно: в 2019 году наблюдается наибольший уровень безработицы, а в 2021 — наименьший за анализируемые три года [4].

Заключение. При анализе официального уровня безработицы в Республике Беларусь можно сделать вывод, что его значение достаточно низкое и имеет постоянную тенденцию к снижению, однако стоит понимать, что значения официальных данных и реальных отличаются. Для национальной экономики Республики Беларусь характерен высокий уровень скрытой безработицы, при которой формально работник не участвует в производстве товаров и услуг, может работать сокращенно, не полную трудовую неделю, но при этом не увольняется сам и его не увольняет работодатель.

При проведении расчетов было выявлено, что в 2021 году численность безработных максимально сократилась по сравнению с другими годами.

Список цитируемых источников

1. *Ивашковский, С. Н.* Макроэкономика : учеб. / С. Н. Ивашковский. — М. : Дело, 2004. — 472с.
2. *Волгина, Н. А.* Рынок труда и доходы населения : учеб. пособие / Н. А. Волгина. — М. : Информ.-изд. дом «Филинь», 1999. — 280 с.
3. *Ермолаева, С. Г.* Рынок труда : учеб. пособие / С. Г. Ермолаева. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 108 с.
4. Демографическая и социальная статистика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?co>. — Дата доступа: 02.04.2022.

УДК 004.921

В. В. Климук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Введение. Создание конкурентоспособной продукции возможно путем кооперации образовательной, научно-исследовательской, инновационно-предпринимательской деятельности. Данная модель в современной образовательной среде представляет собой модель «предпринимательский университет» («Entrepreneurial university») или в русскоязычной версии, чаще всего, «Университет 3.0»), обеспечивающую развитие научно-инновационного потенциала, предпринимательских компетенций у молодежи с целью практической реализации их инициатив и достижения экономического и социального эффекта.

Исследования по проблематике «предпринимательских университетов» впервые представлены в работах Г. Ицковица [1—3], Б. Кларка [4-5], Й. Уисемы [6]. Среди российских ученых, осуществляющих научные исследования по проблемам развития современных университетов в векторе модели «предпринимательского университета», следует отметить Головкин Н. В., Зиневич О. В., Рузанкину Е. А. [8], Чернову О. А. [15], Матвееву Л. Г. [11], Никитаеву А. Ю. [12] и других.

Активно научные исследования в области поиска механизмов эффективной реализации модели функционирования учреждений высшего образования проводятся белорусскими учеными, среди которых следует отметить Бондаря А. В. [16], Киеня Е. А. [17], Марахину И. В. [18], Климук В. В. [9], Касперовича С. А. [10] и других.

Основная часть. В Республике Беларусь с 2018 года начата реализация экспериментального проекта «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» (комплексное развитие научно-исследовательской, инновационной и предпринимательской инфраструктуры учреждения высшего образования в целях создания инновационной продукции и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности)».

Участниками экспериментального проекта были первоначально определены 6 университетов:

- Белорусский государственный университет;
- Белорусский национальный технический университет;
- учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»;
- учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»;
- учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет»;
- учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы».

С 01.09.2022 в число учреждений, участвующих в выполнении экспериментального проекта по совершенствованию деятельности учреждений высшего образования по модели «Университет 3.0», включено учреждение образования «Барановичский государственный университет» (научные руководители проекта от БарГУ — ректор Унсович А. Н. и первый проректор Климук В. В.).