

# СИСТЕМА МОНИТОРИНГА В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СИСТЕМНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

*Н. Г. Дубешко*

Барановичский государственный университет,  
г. Барановичи

## СИСТЕМА МОНИТОРИНГА В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СИСТЕМНО- ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Применение мониторинга в управлении дошкольным учреждением вызывает необходимость рассмотрения его как целостной системы, имеющей в своей структуре системные элементы (типы, виды мониторинга, предмет мониторинга, его цели и задачи, субъекты и объекты, принципы, функции, средства, ограничения и ресурсы, результаты), которые характеризуются определёнными типами и видами связей.

Определение структурных элементов системы характеризует иерархическое представление модели мониторинга в дошкольном учреждении. Под видом мониторинга в дошкольном учреждении понимается область его применения. Объектом мониторинга выступают подсистемы и службы системы дошкольного учреждения, в рамках которых реализуются процессы, обеспечивающие стабильное функционирование и развитие дошкольного учреждения. Эти процессы являются предметом исследования. Способ сбора информации определяется типом мониторинга, влияет на постановку цели, разработку задач и выбор субъектов мониторинга. Объект и предмет мониторинга в дошкольном учреждении опирается на функции и принципы. Учитывая специфику дошкольного учреждения как образовательной системы, система мониторинга в дошкольном учреждении основывается на характеристике функций и принципов, предложенной исследователями мониторинга в образовании А. С. Белкиным, Д. Ш. Матросом, Д. М. Полевым, Н. Н. Мельниковой. Совокупное, объективированное знание о предмете исследования даёт средства мониторинга — это технологии, отдельные операции, способы и методы его осуществления. Эффективность реализации модели мониторинга в дошкольном учреждении зависит от ограничений и ресурсов мониторинга. Последовательное продвижение характеристики структурных элементов системы мониторинга в дошкольном учреждении к предполагаемым результатам осуществляется посредством установления разных типов и видов связей. С позиции системного подхода выделяем следующие типы связей: взаимодействия, преобразования, функционирования, развития, генетические связи. По видам связи между структурными элементами бывают: целевые, причинно-следственные, связи управления: субординационные — по вертикали, координационные — по горизонтали, связи преемственности.

Морфологический анализ системы мониторинга заключается в выделении и характеристике её элементов:

- ставит *цели* (выявить потенциальный ресурс эффективности управления дошкольным учреждением и разработать стратегию его реализации);

- решает *задачи* (системное управление функционированием образовательных систем; системное управление развитием образовательных систем в морфологическом, структурном, функциональном и генетическом аспектах; проектирование, синтез образовательных систем; систематизация информационного обеспечения управления образованием как способ преодоления информационной недостаточности в управленческой деятельности);
- имеет *организационную* (программа управления процедурами мониторинга; система сбора, обработки, анализа, хранения информации; ресурсное обеспечение мониторинга в дошкольном учреждении) и *информационную структуру* (нормативно-правовой компонент мониторинга в дошкольном учреждении; исходные данные как констатация фактического уровня объектов мониторинга (статистическая и социологическая информация); комплекс методов обработки информации (общетеоретические и специальные); технологические средства осуществления мониторинга в дошкольном учреждении);
- определяет *формы, методы и средства реализации* управленческих решений (технология организации: формирование основных требований к мониторингу в дошкольном учреждении (цели, критерии, программа); определение объектов мониторинга в дошкольном учреждении, их периодичность; разработка содержания мониторинга в дошкольном учреждении (направления деятельности в контексте проблемного поля); реализация системы контроля в соответствии со сроками его проведения; обработка и анализ результатов, согласование информации участниками мониторинга; коррекция деятельности дошкольного учреждения на промежуточном этапе (на основе полученных результатов мониторинга); выявление нерешенных проблем на результирующем этапе; прогнозирование развития деятельности дошкольного учреждения (цели, способы); переход на новый уровень развития.).

Функциональный аспект системы мониторинга раскрывает механизмы внутреннего взаимодействия элементов системы управления дошкольным учреждением и взаимодействия её с внешней средой. В исследованиях О. А. Сафоновой предложена технологическая схема мониторинга в дошкольном учреждении, включающая три взаимосвязанных этапа: нормативно-целевой, измерительно-оценочный и прогностический [1].

Направления деятельности дошкольного учреждения определяют *цели* мониторинга. Исходя из конкретной цели мониторинга, осуществляется выбор характерных ей показателей. Реализация целей осуществляется в условиях организации различных *видов* мониторинга. Соотнесение целей достижения необходимого уровня управления дошкольным учреждением с конкретными условиями и способами его достижения выступает основой прогнозирования, цель которого заключается в выявлении наиболее важных проблем в решении задач повышения эффективности системы управления. Определение средств преодоления затруднений, с которыми дошкольное учреждение может столкнуться в перспективе, оценка целесообразности того или иного варианта решения, прогнозирование возможных последствий в случае игнорирования какой-либо из проблем — *задача* мониторинга. По результатам прогнозирования принимаются соответствующие коррекционные меры, направленные на повышение эффективности системы управления дошкольным учреждением.

В совокупности все три этапа мониторинга в дошкольном учреждении дают развёрнутую характеристику состояния его объекта, позволяют установить основные тенденции его развития, что обеспечивает выработку обоснованных, соответствующих реальной ситуации управленческих решений.

Эффективность управления дошкольным учреждением зависит от информационного обеспечения системы управления, от взаимодействия подсистем управленческого цикла, которое осуществляется через информационный обмен [2]. Механизмом информационного обмена, обеспечивающего движение информации в дошкольном учреждении как определённой структуре управления, выступает мониторинг как информационный процесс, предполагающий сбор, передачу, обработку, анализ и хранение информации в системе управления.

Для того чтобы управление достигало своей цели, необходимо, чтобы осуществлялись все функции управления [3]. Причем, между всеми функциями должны быть взаимосвязь и взаимодействие, чтобы результаты осуществления одного вида деятельности усваивались другими функциями управления и управленческим циклом в целом. Модель системы мониторинга в дошкольном учреждении осуществляется в целостном управленческом цикле:

1. Анализ, с одной стороны, усваивает результаты осуществления контроля, планирования, организации, регулирования, так как для анализа необходима информация, а с другой стороны, все эти функции используют выводы и рекомендации функции анализа.
2. Планирование невозможно будет осуществить, если не будут выделены основные проблемы в деятельности образовательного учреждения, не будут проанализированы положительные тенденции и недостатки с установлением причинно-следственных зависимостей, не будут выявлены резервы для разрешения проблем.
3. Контроль, сам по себе, не подкрепляемый анализом данных, полученных в его результате, также будет малоэффективным. Без выводов анализа невозможно осуществить ни организацию, ни регулирование.
4. Планирование также не существует отдельно от других функций. Без планирования не обходится реализация ни одной функции управления, ибо и контроль, и анализ, и организацию, и регулирование, прежде чем осуществить, необходимо в той или иной мере спланировать.
5. Без осуществления функции организации процесс управления невозможен, ибо управленческий цикл, начавшись, сразу бы прервался. Функция организация выступает формой при планировании, контроле, анализе и регулировании.
6. Управление может успешно осуществляться, если оно систематически обеспечивается информацией о ходе и реализации принятых решений. Эту функцию выполняет контроль, который должен быть нацелен на выявление затруднений в деятельности системы управления. На основе данных контроля и анализа принимаются необходимые меры для устранения выявленных недостатков и преодоления имеющихся негативных тенденций, то есть осуществляется функция регулирования. Результаты регулирования усваиваются, в свою очередь, всеми функциями и управленческим циклом в целом.

Различные подходы к определению понятия «эффективность управления», отражающие ключевые моменты дефиниции, позволяют сформулировать его как оценку деятельности дошкольного учреждения с точки зрения реализации его целей, функций, достижения конкретных результатов за определённый период, использование разных видов ресурсов по комплексу критериев и показателей: целевая эффективность, ресурсная, социально-психологическая, технологическая.

Эффективность управления дошкольным учреждением определяется полнотой и качеством осуществления управленческого цикла: качество целеполагания

(формулирование целей как прогнозируемых результатов деятельности, построение «дерева целей»); качество планирования (составление программ достижения поставленных целей); качество организации (предотвращение отклонений от целей управления путем обеспечения передачи и усвоения информации); качество контроля (сбор информации для оказания программирующего и последующего адекватного корректирующего воздействия); качество аналитической деятельности (выявление причин, обуславливающих результаты образовательного процесса).

#### Список источников

1. Сафонова, О. А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / О. А. Сафонова. — М. : РГБ, 2005.
2. Управление в системе образования Республики Беларусь / под ред. Г. Д. Дыляна. — Минск : Асар, 2004. — 176 с. : ил.
3. Сам себе инспектор: самооценка качества управления школой / Л. И. Фишман [и др.]. // Директор шк. — 2005. — № 7. — С. 39—63.