

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК В МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЕ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Введение. Произошедшая ломка многих сложившихся ранее взглядов на жизнь высвечивает актуальность изучения социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере у современной молодежи. Особенно важным является выявление установок будущих педагогов, так как личностные качества педагога неотделимы от профессиональных, которые приобретаются в процессе профессиональной подготовки и связаны с получением специальных знаний, умений, способов мышления, методов деятельности.

Основная часть. Социально-психологические установки есть состояния психологической готовности, складывающейся на основе опыта и оказывающей влияние на реакции человека относительно тех объектов и ситуаций, с которыми он связан и которые социально для него значимы. По Д. Н. Узнадзе, установка является целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности к определенной активности, состоянием, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией [1]. Установка принимается как всеобщее явление в жизни людей, играющее в ней основную определяющую роль.

В нашем исследовании мы ставили цель изучить особенности социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере студентов педагогических специальностей с различным уровнем развития креативности, так как именно креативность многие авторы определяют как одну их качественных характеристик профессионализма личности [4]. Исследование проводилось на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». В исследовании приняли участие 36 студентов I курса специальности «Современные иностранные языки» в возрасте от 17 до 20 лет.

Для выявления социально-психологических установок как субъективных ориентаций на те или иные ценности мы использовали методику «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потёмкиной [3, с. 641—648]. Данная методика состоит из двух частей и четырех шкал. Первая часть показывает, что важнее для человека: альтруизм или эгоизм, процесс или результат. Вторая часть направлена на оценку значимости свободы или власти, содержания работы или денег. Методика позволила нам определить доминирующие ориентации студентов педагогических специальностей.

Для выявления уровня развития креативности студентов мы использовали методику «Тест вербальной креативности (RAT)» С. Медника [2, с. 355—357].

В ходе исследования было установлено, что разброс показателя «Вербальная креативность» данной выборки лежит в пределах от «низкого» до «нормального» уровня. Так, по показателю «Оригинальность» средний уровень выявлен у 77,2 % испытуемых, высокий уровень выявлен у 11,4 % студентов и низкий — у 11,4 % респондентов. По показателю «Продуктивность» низкий уровень выявлен у 11,4 % опрошенных, средний — у 82,9 %, высокий — у 5,7 %. По показателю «Уникальность» низкий уровень выявлен у 17,1 % испытуемых, средний — у 42,9 %, высокий — у 40 %.

Анализ результатов диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере показал, что наиболее выражены у большинства студентов педагогических специальностей I курса ориентации на «процесс», «труд» и «свободу» (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Результаты исследования социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере студентов педагогических специальностей

Показатель	Ориентации (среднее арифметическое)							
	процесс	результат	альтруизм	эгоизм	свобода	власть	труд	деньги
Общая выборка	6,9	5,8	5,4	5,2	7,8	3,9	4,9	4,0
Высокий уровень креативности	6,8	4,0	3,6	6,4	7,6	5,0	5,6	5,2
Средний уровень креативности	7,0	5,9	5,6	5,1	7,8	3,6	4,8	3,6
Низкий уровень креативности	7,3	6,6	6,7	4,3	8,7	5,3	5,6	6,3

Выявление установок «процесс—результат», «альтруизм—эгоизм» позволяет сделать вывод, что «ориентация на процесс» в большей степени присуща 16,6 % испытуемым. Такие люди меньше задумываются над достижением результата, ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть. Выраженная «ориентация на результат» свидетельствует о стремлении студентов достигать результата в своей деятельности вопреки суете, неудачам. Установка на результат предполагает такое качество личности, как надежность. Это характерно 13,8 % опрошенным.

По шкале «Альтруизм» высокие показатели выявлены у 11,1 % испытуемых, эти студенты имеют установку на то, чтобы действовать, прежде всего, на пользу другим, часто в ущерб себе. По шкале «Эгоизм» — также 11,1 % опрошенных, они сосредоточены в основном на своих личных интересах, т. е. имеют установку на эгоизм. При принятии решений они весьма серьезно учитывают то, как их последствия отразятся на них лично.

Выявление установок «свобода—власть», «труд—деньги» показало, что 11,1 % испытуемых в большей степени ориентированы на труд. Для них труд приносит больше радости и удовольствия, чем другие занятия. «Ориентация на деньги» выражена только у 8,3 % опрошенных, несмотря на достаточно распространенное мнение о роли денег в жизнедеятельности современного человека. Вероятно, в период обучения большая часть студентов не ставит приоритетом ориентацию на деньги, так как в этот период они находятся на содержании родителей, зарабатывание денег не является для них насущной проблемой.

По шкале «Свобода» 19,4 % опрошенных набрали более высокие баллы. Эти студенты считают свободу необходимым условием своей самостоятельной деятельности, планирования, достижений. «Ориентация на власть» характерна для 8,3 % опрошенных. Такие люди хотят чувствовать контроль над другими людьми и на многое готовы ради этого. Для них ведущей ценностью является влияние на общество.

Сравнительный анализ результатов наиболее выраженных ориентаций у студентов педагогических специальностей I курса показал, что респондентам с высоким уровнем развития креативности в большей степени свойственна «ориентация на свободу» и «на труд», а также «ориентация на процесс» и «эгоизм». Для студентов с низким уровнем развития креативности в большей степени характерна «ориентация на альтруизм», «процесс», «свободу» и «деньги». Студенты со средним уровнем развития креативности в большей степени ориентированы на «процесс», «альтруизм», «труд», «свободу».

Расчет *U*-критерия Манна—Уитни показывает наличие достоверных различий только по показателю «Ориентация на альтруизм» ($U = 45,5; p = 0,02$). Это свидетельствует о том, что креативным студентам в большей степени свойственно проявление так называемого «разумного эгоизма», что встречается довольно часто среди людей «интеллигентных профессий» [3, с. 647] и, возможно, проявляется в большей степени у испытуемых с высокими показателями интеллекта и креативности, так как их отличительной чертой выплывает наличие эгоцентризма. В свою очередь, у будущих педагогов с низкими показателями креативности в большей степени проявляется «ориентация на альтруизм», что указывает на способность данных испытуемых помогать другим иногда в ущерб своим собственным потребностям и интересам, они умеют жить ради других, бескорыстная помощь другим доставляет им радость, им присущи эмоции человечности, доброты, бережного отношения к окружающим людям.

Заключение. Исследование социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере у студентов педагогических специальностей показало, что в большей степени испытуемые ориентированы на свободу самовыражения, самостоятельность, на процесс и труд, нежели на власть и деньги. Степень выраженности социально-психологических установок студентов с различным уровнем развития креативности отличается незначительно.

Список цитируемых источников

1. Асмолов, А. Г. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии / А. Г. Асмолов, М. А. Ковальчук // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии / под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. — С. 143—163.
2. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. — СПб.: Питер, 2009. — 448 с.
3. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д. Я. Райгородский. — Самара: БАХРАХ-М, 2006. — 672 с.
4. Сластенин, В. А. Профессионализм учителя, как явление педагогической культуры / В. А. Сластенин // Пед. образование и наука. — 2004. — № 5. — С. 4—15.