

уровень вовлеченности, тем реже применяется стратегия и наоборот), с уровнем *контроля* ($r_{эмп} = -0,3426$) (чем ниже уровень контроля, тем больше развита и чаще применяется стратегия и наоборот).

Заключение. Таким образом, среди связей корреляции стратегии *бегства—избегания* и компонентами жизнестойкости наиболее выражена *обратная* корреляционная связь с *принятием риска* и *вовлеченностью* и менее сильная с уровнем. Если у человека сформирована дезадаптивная копинг-стратегия *бегства-избегания*, то это свидетельствует о низком уровне жизнестойкости и ее параметров. Половине респондентов из верующих-протестантов не свойственно применять неадаптивную копинг-стратегию *бегства-избегания* для разрешения стрессовых ситуаций, возникающих проблем и затруднений. Они рационально и планомерно решают проблемы, необоснованно не рискуют, отличаются инициативностью, стремлением справляться с задачами все возрастающей сложности, иногда на грани своих возможностей, но всегда надеются на Бога, что он их ведет и направляет, а раз они успешны, значит он их поддерживает.

Список цитируемых источников

1. Kobasa, S. C. Stressful life events, personality, and health — Inquiry into hardiness / S. C. Kobasa // J. of Personality and Social Psychology. — 1979. — № 37 (1) — P. 1—11.
2. Kobasa, S. C. Hardiness and health: a prospective study / S. C. Kobasa, S. R. Maddi, S. Kahn // J. of Personality and Social Psychology. — 1982 — № 42 (1) — P. 168-177.
3. Maddi, S. Hardiness in health and effectiveness / S. Maddi // Encyclopedia of Mental Health. — 1998. — № 2. — P. 323—335.
4. Lazarus, R. S. The Study of Psychological Stress: A Summary of Theoretical Formulations and Experimental Findings / R. S. Lazarus, E. M. Opton JR. // In Anxiety and Behavior: C.D. Spielberger, editor. — New York: Academic Press, 1966. — 413 pp.
5. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. — М. : Смысл, 2006. — 63 с.
6. Опросник «Способы совладающего поведения» Р. С. Лазаруса, С. Фолкман https://psylab.info/index.php?title=Опросник_«Способы_совладающего_поведения»_Лазаруса&mobileaction=toggle_view_desktop&mobileaction=toggle_view_desktop

УДК 159.9

Е. А. Новик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Введение. Одной из центральных проблем в формировании личности подростка является проблема взаимоотношений со сверстниками. Межличностное общение является неотъемлемым условием совместного бытия людей. Без него невозможно полноценного формирования психических процессов развивающейся личности, также невозможна полноценная социализация в современном обществе. Общение со сверстниками важно для подростков. По мнению ученых, проблемы с общением могут возникнуть из-за индивидуальных психологических особенностей.

Основная часть. Исследование проводилось на базе учреждения государственного образования «Не-свижская гимназия». В исследовании приняли участие 104 подростка (51 девочка, 53 мальчика) в возрасте от 12 до 14 лет. Была использована следующая совокупность методик: «Субъективная оценка межличностных отношений» (С. В. Духновский), «Опросник межличностных отношений» (ОМО) А. А. Рукавишника.

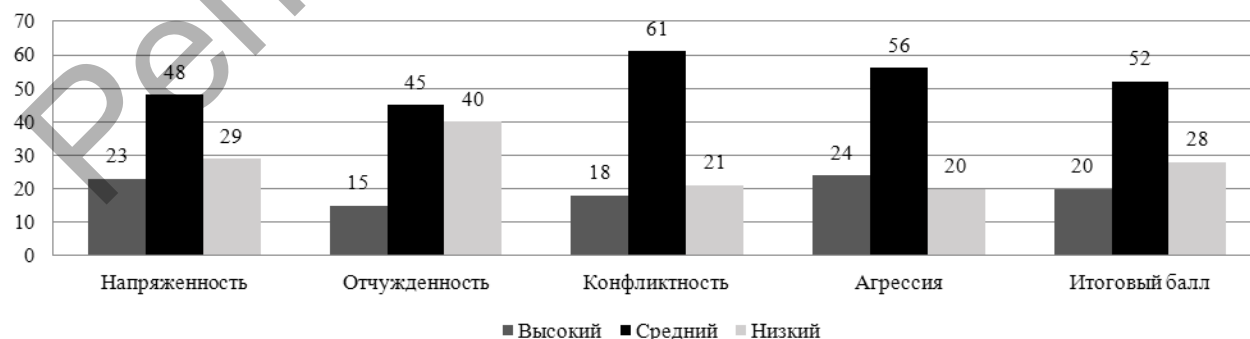


Рисунок 1 — Результаты исследования характеристик дисгармонии межличностных отношений в подростковом возрасте с помощью методики «Субъективная оценка межличностных отношений» (С. В. Духновский)

У большинства подростков отмечается средний уровень напряженности межличностных отношений (48%). Для них характерна умеренно выраженная напряженность, необходимая для поддержания интенсивности отношений. Они чувствуют субъективное эмоциональное благополучие, комфорт в отношениях. Серьезные (неразрешимые) трудности и проблемы в отношениях отсутствуют либо успешно разрешаются. Они удовлетворены тем, как складываются их отношения с другими людьми.

Для большинства подростков установлен средний уровень отчужденности в отношениях (45 %). Они чувствуют себя хорошо среди людей, стремятся устанавливать близкие, чувственные, доверительные отношения с другими людьми. Чувствуют, что их понимают или стараются понять. Наличие симпатии и притяжения к другому человеку (группе), говорит о том, что принимаются во внимание его (их) предубеждения и слабости. Чем больше притяжения испытывает человек, тем более он склонен к снисходительности, к большому согласию и согласованности в деятельности. Нет чувства одиночества и изолированности от других людей.

Подросткам свойственен средний уровень конфликтности в отношениях (61 %). У таких подростков либо отсутствует противостояние, неразрешимые противоречия между субъектами отношений, либо возникающие трудности и противоречия ими конструктивно разрешаются. Они ориентированы на совместный поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон.

Подросткам характерен средний уровень агрессии в отношениях (56 %). В отношениях у них выражено стремление занять позицию «на равных». такому подростку свойственны тактичность и дружелюбие, сотрудничество, искренность и непосредственность в отношениях. Проявление ярости, неприязни и зависти, негативная критика и раздражение по отношению к людям отсутствуют.

Средний уровень гармоничности отношений присущ большинству подростков (52 %). Межличностные отношения со сверстниками у них носят стабильный характер, предполагающий длительное сохранение взаимодействия в паре (группе), вызывающее положительные чувства, эмоциональный комфорт у партнеров (или в группе). Имеется стремление учитывать индивидуальные особенности друг друга. Отношения носят открытый, естественный характер.



Рисунок 2 — Результаты исследования уровней «включения» в межличностных отношениях подростков с использованием методики ОМО А. А. Рукавишников

Средний уровень по каждой из шкал опросника — пограничные баллы — в поведении человека могут наблюдаться тенденции, характерные как для высокого, так и для низкого уровня

Низкие значения по показателю Ie, присущие 9 % испытуемых означают, что данные подростки не чувствуют себя хорошо среди людей и склонны их избегать. Высокие показатели, набранные 36 % респондентов, предполагают, что они чувствуют себя хорошо среди людей и имеют тенденцию к поиску общения с другими людьми. Они проявляют активное стремление принадлежать к различным группам, быть включенными, как можно чаще находиться среди людей; стремятся принимать окружающих, чтобы они, в свою очередь, принимали участие в их деятельности, проявляли к ним интерес.

Низкий показатель Iw, выявленный у 38% опрошенных, предполагает, что личность имеет тенденцию общаться с небольшим количеством людей, не проявляет поведения, направленного на поиски контактов, на стремление принадлежать к группам и общностям. Высокие же показатели Iw, определенные у 24 % от выборки, говорят о том, что такие подростки имеют сильную потребность быть принятыми остальными и принадлежать к ним. У них выражено стремление к тому, чтобы окружающие приглашали их принимать участие в своих делах, прилагали усилия, чтобы быть в их обществе, даже в тех случаях, когда они сами ничего не делают для этого.

По шкале Ce (выраженное поведение в области «контроля») высокие значения свидетельствуют о стремлении индивида контролировать и влиять на окружающих, брать в свои руки руководство и принятие решений за себя и других, таких подростков было выявлено 53 % от общего числа опрошенных. Низкие, набранные 18 % испытуемых, показатель того, что индивид активно избегает принятия решений и взятия на себя ответственности; средний показатель у 29% опрошенных.

По шкале Cw (требуемое поведение в области «контроля») высокие значения показали 11 % респондентов. Такие подростки испытывают потребность в зависимости, в ожидании контроля и руководства со стороны окружающих. Они не желают брать на себя ответственность. Низкие значения, диагностированные у 45 % школьников, предполагают, что они не принимают контроля над собой. Средний показатель у 44% опрошенных.

Результаты исследования по шкалам Ae (выраженное поведение в области «аффекта») и Aw (требуемое поведение в области «аффекта») отражены на рисунке 4.

Высокие значения по шкале Ae, выявленные у 16 % опрошенных, отражают стремление подростков быть в близких, интимных отношениях с другими и проявлять к ним свои теплые и дружеские чувства. Низкие, определенные у 48 % испытуемых — показатель большой осторожности и избирательности в установлении близких чувственных отношений. средний показатель у 36 % опрошенных

Высокие показатели по шкале Aw, присущие 13 % подростков, принимавших участие в тестировании, говорят о потребности индивида в том, чтобы окружающие стремились быть к нему эмоционально более близкими, делились своими интимными чувствами, вовлекали в глубокие эмоциональные отношения. Низкие показатели, набранные 55 % респондентов, означают, что эти подростки очень осторожны при выборе лиц, с которыми они создают интимные, глубокие отношения. Средний показатель у 32 % опрошенных.

Заключение. Анализ полученных данных показал, что у большинства подростков средние показатели переживания напряженности, отчужденности, конфликтности, агрессии в межличностных отношениях, что является нормой и не относится к дисгармоничным отношениям. Большинство подростков имеют потребность быть принятыми остальными, стараются брать на себя ответственность, не любят контроля от других, при установлении близких контактов проявляют чрезмерную осторожность.

Список цитируемых источников

1. Духновский, С. В. Субъективная оценка межличностных отношений : рук. по применению / С. В. Духновский. — СПб. : Речь, 2006. — 54 с.
2. Рукавишников, А. А. Диагностика межличностных отношений / А. А. Рукавишников // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. : Филинь, 2002. — С. 167—171

УДК 159.99

О. Н. Ребковец

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Введение. По мнению В. В. Ильина, А. Е. Разумова, воспитать ответственность — значит, научить субъекта осознавать соотношение прав и обязанностей, «свободы и несвободы одновременно».

В психологии остается нерешенным вопрос о сензитивных периодах становления ответственности. По данным авторов, он колеблется от 5-6 лет (З.Н. Борисова, О.Ю. Гроголева, В.С. Мухина) до юношеского возраста (К. А. Абульханова-Славская).

Функция ответственности как социальной категории состоит в активизации социального поведения человека, так как его вступление в сферу разнообразных отношений требует от него ответственности на основе понимания общественной важности и смысла своей деятельности. Главная характеристика ответственности — «устойчивость просоциальной направленности во всех сферах социальных отношений, наиболее полная реализация возможностей человека в нравственных целях» [43].

Основная часть. Энциклопедический психолого-педагогический словарь содержит несколько определений ответственности: «самообладание с точки зрения норм и правил, принятых в обществе»; «качество человека, влияющее на его конфликтность»; «черта характера» [1].

«Словарь практического психолога С. Ю. Головина определяет ответственность как контроль за деятельностью человека, осуществляемой в различных формах посредством норм и правил, ранее принятых человеком или обществом. Различают также две формы ответственности: «внешнюю», подразумевающую подотчетность, наказание, и «внутреннюю», такую как чувство ответственности (долг) [1].

В исследовании отдельных сторон ответственности В. П. Прядеин выделяет следующие проблемы (направления)» [2]:

- нравственная категория (Х. Айзенк, А. Бандура, А. Блази, В. В. Знаков, Л. Кольберг, Ж. Пиаже, Х. Хекхаузен, К. Хелкама, Р. Уолтерс, Э. Эриксон, и др.);
- соотношение свободы и ответственности (К. А. Абульханова-Славская, М. М. Бахтин, А. В. Брушлинский, Р. Косолапов, В. Марков, С. Ф. Одуев, А. Ф. Плахотный, Э. И. Рудковский, К. Роджерс, Ж.-П. Сартр, Г. Л. Тульчинский, и др.);
- ответственность с позиций каузальной атрибуции (В. С. Агеев, Г. М. Андреева, К. Муздыбаев, В. П. Трусов, Ф. Хайдер и др.);