

К ВОПРОСУ О СРОКАХ ПОДАЧИ ЖАЛОБЫ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. По результатам конституционного референдума, проведенного в Республике Беларусь 27 февраля 2022 г., у граждан страны появилась возможность на равных вступить в спор с государством, если они обоснованно считают, что примененным в конкретном деле законом нарушены их гарантированные Конституцией права.

Право гражданина обратиться с жалобой в Конституционный Суд является основой его существования.

Однако право на справедливое судебное разбирательство в Конституционном Суде Республики Беларусь ограничено различными условиями, одним из которых является срок обращения в суд с жалобой.

В данной работе мы попытаемся показать, что установление в Законе Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» от 17 июля 2023 г. № 284-З (далее — Закон «О конституционном судопроизводстве») пресекающего годового срока для обращения граждан в Конституционный Суд с жалобой является преждевременным. Это и является целью нашей статьи.

Основная часть. В соответствии с п. 1.2 ст. 153 Закона «О конституционном судопроизводстве», конституционная жалоба может быть подана в срок не позднее одного года со дня принятия судебного постановления, которым исчерпываются все другие средства судебной защиты по соответствующей категории дел. Как отмечается в юридической литературе, «сроки подачи конституционной жалобы служат правовой определённости, поскольку обеспечивают неоспоримость акта по истечении некоторого промежутка времени» [1, с. 41].

Не будем углубляться в дискуссию о правовой определённости. По нашему мнению, вопрос заключается в другом. Установление пресекающего срока для обращения в Конституционный Суд с целью защиты гражданином своих нарушенных законом прав и свобод представляется преждевременным.

Во-первых, мы не оспариваем право Парламента устанавливать сроки подачи конституционных жалоб. Более того, требование о подаче заявления в определенный срок установлено различными международными документами в области прав человека. Подобная практика существует и в других странах. Например, в Испании достаточным и соразмерным сроком подачи конституционной жалобы считается 20 дней, в Германии и Хорватии — один месяц, в Чехии, Венгрии, Словении — 60 дней, в Республике Армения — 6 месяцев, а в Российской Федерации — один год.

Однако длительность таких процессуальных сроков зависит от уровня демократичности государства, от того, как в нём обеспечиваются, соблюдаются и защищаются права человека, от реального воплощения в жизнь принципов верховенства права, равенства всех перед законом и судом, многопартийности и других демократических институтов. Чем больше в стране демократии, тем больше у индивидов способов и возможностей защитить своё нарушенное право. Соответственно, срок для обращения с конституционной жалобой меньше. Практика европейских стран это отчётливо показывает.

Поскольку в Республике Беларусь в настоящее время традиции и ценности демократии ещё не полностью внедрены в общество и государство, то и устанавливать какие-либо сроки для обращения граждан в Конституционный Суд с жалобой преждевременно.

Во-вторых, ограничения по каким-либо срокам в отношении обращений в Конституционный Суд субъектов публичного права, перечисленных в ст. 116¹ Конституции Республики Беларусь (Президент, Президиум Всебелорусского народного собрания, палаты Парламента, Верховный Суд, суды и Совет Министров), не предусмотрены. Поэтому нормы Закона «О конституционном судопроизводстве», устанавливающие правила о том, что конституционная жалоба допустима, если подана в срок не позднее одного года со дня принятия судебного постановления, ставят в неравное положение граждан в сравнении с субъектами права, установленными в ст. 116¹ Конституции. Между тем в ст. 22 Основного Закона Беларуси прямо заявлено: все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов.

К тому же субъекты публичного права могут обращаться в Конституционный Суд для осуществления абстрактного конституционного контроля норм закона. Для такой модели законодателем срок для обращения в Конституционный Суд не установлен.

Однако и упомянутые в ст. 116¹ Конституции субъекты публичного права, и граждане обращаются в Конституционный Суд за проверкой именно конституционности законов с той лишь разницей, что поводом для обращения гражданина является нарушение его конституционных прав.

Несмотря на то, что гражданин и перечисленные в ст. 116¹ Конституции субъекты публичного права не находятся в равных и сравнимых обстоятельствах, в Конституционном Суде вместе с правами конкретного гражданина защищаются и публичные интересы.

Поэтому конституционная жалоба имеет не столько индивидуальный, как общий характер. Ведь если Конституционный Суд признает жалобу гражданина обоснованной и вынесет по этому поводу соответствующее решение, то оно коснётся не только данного гражданина-заявителя, но и других заинтересованных публичных лиц: Парламента, Президента, судов, субъекта права законодательной инициативы и других.

В том случае, когда по поставленному в конституционной жалобе вопросу Конституционным Судом будет принято соответствующее решение, то в последующем в возбуждении производства по жалобе другого гражданина на те же нормы закона будет отказано.

Заключение. С 1 октября 2023 г. обрели юридическую силу нормы новой редакции Закона «О конституционном судопроизводстве» в части порядка осуществления конституционного судопроизводства по конституционным жалобам граждан. Однако за это время судом были приняты к рассмотрению лишь две конституционные жалобы, по которым вынесены соответствующие решения. 26 апреля 2025 г. Конституционным Судом возбуждено еще одно дело по конституционной жалобе. При этом на встрече Президента Республики Беларусь с судьями Конституционного Суда 18 июля 2024 г. отмечалось, что «данный правовой институт востребован гражданами»: с 1 октября 2023 г. по 28 июня 2024 г. в Конституционный Суд поступило 311 обращений [2].

Существующие различия в сроках обращения граждан и субъектов публичного права в Конституционный Суд вступают в противоречие с принципом равенства всех перед законом и судом. В связи с этим предлагается годичный срок для подачи гражданами конституционной жалобы отменить. Данное предложение направлено на расширение возможностей граждан по судебной защите своих конституционных прав и свобод.

Список цитируемых источников

1. *Рябцев, В. Н.* Институт конституционной жалобы: организационно-правовые особенности ее рассмотрения / В. Н. Рябцев // Вестн. Конституционного Суда Респ. Беларусь. — 2023. — № 3. — С. 29–50.

2. Встреча с судьями Конституционного Суда : Президент Республики Беларусь.— URL: <https://president.gov.by/ru/events/vstreca-s-sud-ami-konstitucionnogo-suda?openVideo=true>. (дата обращения: 27.04.2025).

УДК 378.14

Д. С. Сосикайло

*Учреждение образования «Барановичский технологический колледж Белкоопсоюза»,
Барановичи, Республика Беларусь*

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТРУМЕНТ ТРАНСФОРМАЦИИ В ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Введение. Понятие «брачного договора» пришло к нам из древних времён. В Республике Беларусь понятие «брачного договора» возникло с 1999 года при вступлении в силу Кодекса о браке и семье (далее — КоБС).

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, а также государственной регистрации в организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, если он содержит условия, которые являются или могут стать основанием возникновения, перехода, прекращения прав, ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество. Супруги заключая брачный договор должны удостовериться в том: смогут ли в дальнейшем определять свои взаимные права и обязанности, оказывать друг другу взаимопомощь, поддержку, а также имеют ли они ту возрастную категорию и дееспособность для его заключения (полная дееспособность наступает с достижения 18-летнего возраста, то есть совершеннолетия. Несовершеннолетние лица, вступающие в брак, заключают брачный договор с согласия своих родителей, попечителей, за исключением случаев приобретения несовершеннолетними дееспособности в полном объёме). Стороны, проживая вместе, приобретают разное имущество. Не имея значения, кто из них приобрёл данное имущество, оно будет являться общей совместной собственностью. Если у них случатся какие-то недопонимания насчёт имущества, то они могут произвести долевую собственность (могут воспользоваться и помощью нотариуса) — для его разделения и (или) установить кому оно будет принадлежать.

Также при заключении брачного договора определяются следующие элементы:

- права и обязанности супругов по взаимному содержанию, в том числе и после расторжения брака;
- порядок раздела имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов;
- совместно нажитое имущество, которое будет передано каждому из супругов после расторжения брака;
- иные вопросы взаимоотношений между супругами (порядок несения каждым из них семейных расходов и т. п.), родителями и детьми, размер алиментов на детей, способы и порядок их уплаты, предусмотренных Кодексом о браке и семье Республики Беларусь [ст. 13 КоБС].