

**И. В. Чикова**

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»,  
Орск, Российская Федерация

## **ОБ ИНТЕРАКТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Введение.** Модернизация системы образования и вузовского в частности обусловила существенные изменения, преобразования содержательного и технологического характера. Почти десятилетие назад интерактивные технологии понимались педагогическим сообществом как методы и приемы игровой направленности, что было нетрадиционным и новым для своего времени [5]. В сегодняшний век информатизации, когда происходит глобализация информации, информационных потоков, перед педагогом обозначается серьезная и одновременно трудная задача — адаптировать программы обучения под современное поколение студентов и при этом четко следовать государственным образовательным стандартам в рамках высшей школы [3; 7].

**Основная часть.** Новое поколение студентов, придя со школьной скамьи, уже вовлечено в образование посредством нетрадиционных технологий и методов, а следовательно, и вузовскому преподавателю нужно пересмотреть арсенал собственных методик, технологий, методов и адаптировать их к потребностям современного образования [4].

Пора больших технических перемен обуславливает новый подход к образовательному процессу, поиску технологий, которые бы способствовали формированию компетентности студентов и гармоничному развитию их личности [2]. Более того, пассивное обучение не актуально в соответствии с новыми образовательными стандартами. Напротив, постулируется активность в процессе обучения, использование методов обучения интерактивной направленности [6].

Рассмотрение специфичности интерактивных технологий и методов актуализирует особый тип взаимодействия педагога с обучающимися, который позволяет быть равноактивным каждому субъекту образовательного процесса, иметь равные права и осознавать обязанности [1; 8; 10]. Студенты в этой связи являются не пассивными участниками взаимодействия, а активными содейателями [10].

При таком подходе в образовании происходит стимулирование познавательной деятельности, активизация самостоятельности, возрастает значимость творчества и креативности [8].

Интерактивные технологии и методы, применяемые педагогом в вузе, способствуют переходу ранее постулируемого авторитарного подхода в демократический, что также является сущностью образования на современном этапе развития [2].

Итак, педагог на этапе модернизации образования должен владеть современными технологиями обучения, которые предполагают интерактивный характер и реализуются в сотрудничестве, активности его и студентов.

Понимание интерактивного образования не имеет однозначной трактовки. Слово «интерактив» англоязычного происхождения, дословный перевод которого означает «взаимный» и «действовать». Именно в этом ключе понятие и закрепилось в психолого-педагогической науке.

Интерактивные технологии методически определяются как вариант диалога, беседы, взаимодействия не только в системе «педагог—обучающийся», но и «обучающийся—обучающийся» [9].

Позиция педагога сводится в рамках данных технологий к направлению, стимулированию активности, ориентированию обучающихся в деятельности посредством диалогического взаимодействия.

Что нового и одновременно ценного дает применение интерактивных технологий? Во-первых, создаются комфортные условия для обучения студентов. Во-вторых, интерактивные технологии предполагают моделирование различных жизненных ситуаций, использование игры. В третьих, данные технологии активизируют познавательную деятельность, порождают творческий характер обучения и способствуют проявлению креативности всех субъектов образовательного процесса.

Итак, применение интерактивных технологий невозможно без опыта и профессионализма самого педагога.

В условиях интерактивного обучения студенты, вовлекаясь в процесс познания, постоянно реагируют на объективные и субъективные отношения системы обучения, систематически входя в её состав в качестве активного элемента.

Педагог, используя интерактивные технологии в процессе обучения, организует взаимодействие студентов с той или иной областью знания, информационной средой, преследуя в качестве целевого компонента деятельности обучение студента самостоятельно добывать нужную информацию, дифференцировать и систематизировать её, предоставить студенту возможность дальнейшего продвижения и углубления полученного.

Особенностью интерактивных технологий выступает инициатива обучающихся, их активность, самостоятельный поиск. К основным формам, методам и средствами реализации интерактивного обучения относят: групповое обучение, обучение методом игры, метод проектной деятельности, метод дискуссий и др. Каждый из перечисленных технологических компонентов специфично сказывается на результате образовательной деятельности. В частности, групповая форма работы, совместное обсуждение материала создают условия для осмысления информации, лучшего её усвоения и длительности сохранения.

Игровые приемы позволяют разрядить обстановку, повышают мотивацию, придают обучению соревновательный характер, активизируют мыслительную деятельность.

**Заключение.** Интерактивное обучение как форма образовательного процесса способно стать фактором, оптимизирующим сущность и структуру педагогических взаимодействий. Сами технологии будут эффективны лишь при условии готовности педагогов к диалогическому взаимодействию, их заинтересованности в процессе и результате, открытости новому. Итак, интерактивные технологии способствуют достижению главной цели обучения — развитию всесторонней и гармонично развитой личности.

#### Список цитируемых источников

1. *Ерофеева, Н. Е.* О роли интерактивных технологий в высшей школе / Н. Е. Ерофеева, И. В. Чикова // Успехи современной науки и образования. — 2016. — Т. 1, № 12. — С. 13—15.
2. *Ерофеева, Н. Е.* Мониторинг качества как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова // Успехи современной науки и образования. 2016. — Т. 4, № 10. — С. 67—71.
3. *Ерофеева, Н. Е.* Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова // Вестн. Оренбург. гос. ун-та, 2015. — № 7 (182). — С. 98—104.
4. *Мантрова, М. С.* Применение системно-деятельностного подхода в образовательном пространстве школы / М. С. Мантрова, Н. А. Степаненко // Последние тенденции в области науки и образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. И. Вострецова — Нефтекамск : Мир науки ; Душанбе : Nəşriyyat “Vüsət”, 2017. — С. 193—196.
5. *Петренко, С. С.* Теоретические аспекты понятия взаимодействия / С. С. Петренко // Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Прага : Osvícení, 2017. — С. 886—890.
6. *Петренко, С. С.* Анализ процесса взаимодействия в образовательном процессе / С. С. Петренко // Проблемы и перспективы развития науки и образования в XXI веке : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — София : СОРОС, 2017. — С. 600—605.
7. *Степаненко, Н. А.* Индивидуальный образовательный маршрут как средство развития креативного потенциала будущего учителя / Н. А. Степаненко // Интеллектуальный потенциал XXI века : материалы Междунар. (заочной) науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. И. Вострецова, 2016. — С. 166—170.
8. *Чикова, И. В.* К проблеме интерактивности как сущностной характеристики образовательного процесса / И. В. Чикова // Актуальные научные исследования в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — София : СОРОС, 2016. — С. 419—422.
9. *Чикова, И. В.* К проблеме создания интерактивной среды вуза / И. В. Чикова // Современные тенденции развития науки и образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Прага : Osvícení, 2016. — С. 704—707.
10. *Чикова, И. В.* К проблеме взаимодействия субъектов образовательного пространства вуза / И. В. Чикова, Г. П. Шолохова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием. — Оренбург, 2015. — С. 2177—2179.