

Национальный парк

“ПРИПЯТСКИЙ”

**Биологическое разнообразие
Национального парка “Припятский”
и других особо охраняемых
природных территорий**

*Сборник научных трудов,
посвященный 30-летию
Припятского государственного
ландшафтно-гидрологического заповедника
(1969 - 1999) —
Национального парка “Припятский”
(1996 - 1999)*

УДК 574
ББК 28.0
Б 63

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК “ПРИПЯТСКИЙ”

Составитель и ответственный за выпуск Углынец А. В.

**Б 63 Биологическое разнообразие Национального парка
“Припятский” и других особо охраняемых природных
территорий: Сборник научных трудов Национального
парка “Припятский”. — Туров — Мозырь: *Белый ветер*, 1999.
— 360 с.
ISBN 985-447-164-0**

Сборник научных трудов посвящен 30-летию со дня образования главной особо охраняемой природной территории Белорусского Полесья — Национальному парку “Припятский”.

Описана история создания Припятского заповедника, реорганизации его в национальный парк.

Большинство научных трудов посвящено биологическому разнообразию территории национального парка “Припятский”. Ряд работ касается климата, геологии, геохимии, гидрологии и почв парка.

Отмечается большая роль Национального парка “Припятский” в сохранении и изучении природных комплексов Полесья.

ISBN 985-447-164-0

УДК 595.762.

Мороз М. Д., Рындевич С. К.

**ВОДНЫЕ ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ
(COLEOPTERA: HALIPLIDAE; NOTERIDAE; DYTISCIDAE; GYRINIDAE)
НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА "ПРИПЯТСКИЙ"**

Институт зоологии Национальной академии наук Беларуси, Минск

Вопросы охраны уникальных территорий, которыми являются природные резерваты тесно связаны с проблемами выявления и охраны собственно редких и исчезающих видов животных. Это в полной мере относится и к фауне водных жесткокрылых подотряда Aderphaga Национального парка "Припятский" (Захаренко, Мороз, 1988; Мороз, Шавердо, 1997; Рындевич, 1995; Шавердо, 1997). Особый научный интерес представляет изучение на данной территории биотопического распределения водных жуков по типам водоемов, что и стало целью наших исследований.

Сборы и наблюдения, послужившие материалом для данного сообщения, были проведены в 1984–1996 гг. Взятие проб осуществлялось с использованием стандартных гидробиологических методик. Изучение водных жесткокрылых проводились в следующих типах водоемов: каналах (Бычок, мелиоративные); реке Припять; старицах реки Припять; прудах (относительно крупных искусственных стоячих водоемах); болотах и временных пойменных водоемах.

Обнаружено 86 видов, относящихся к 4 семействам: Haliplidae — 6 видов; Noteridae — 2; Dytiscidae — 73 и Gyrinidae — 5 видов (см. табл. 1).

Таблица 1

**Видовой состав, биотопическое распределение
и относительная численность водных жесткокрылых
(Halipidae; Noteridae; Dytiscidae; Gyrinidae) Национального парка
"Припятский"**

№ п/п	Наименование вида	Биотопы*						Всего (%)
		I	II	III	IV	V	VI	
Halipidae								
1.	<i>Pelodytes caesus</i> (Duft.)	2,08	1,21	0,30	-	0,24	-	0,35
2.	<i>Halipius fluvialilis</i> Aubé	-	0,61	-	-	-	-	0,07
3.	<i>H. fulvus</i> Fabr.	2,08	1,21	0,30	0,94	-	-	0,35
4.	<i>H. immaculatus</i> Gerh.	-	3,64	-	-	-	-	0,42
5.	<i>H. ruficollis</i> (Deg.)	-	12,7	3,95	-	0,48	4,61	3,70
6.	<i>H. wehnckei</i> Gerh.	12,5	5,45	-	-	0,96	-	1,33
Noteridae								
1.	<i>Noterus clavicornis</i> (Müll.)	-	-	0,61	-	-	-	0,14
2.	<i>N. crassicornis</i> (Deg.)	12,5	4,85	5,17	8,49	2,89	1,90	4,12
Dytiscidae								
1.	<i>Bidessus unistriatus</i> (Schr.)	2,08	-	-	-	0,48	0,27	0,28
2.	<i>Hydroglyphus pusillus</i> (Fabr.)	-	-	2,43	-	0,48	0,27	0,77
3.	<i>Hyphidrus ovatus</i> (L.)	10,4	3,64	1,82	-	-	1,08	1,47
4.	<i>Hygrotus decoratus</i> (Gyll.)	2,08	1,82	10,3	7,55	23,6	1,36	10,4
5.	<i>H. inaequalis</i> (Fabr.)	-	-	0,61	-	-	0,81	0,35
6.	<i>H. vernicolor</i> (Schall.)	2,08	9,70	3,95	-	-	0,27	2,16
7.	<i>Coelambus polonicus</i> (Aubé)	-	-	-	-	-	0,27	0,07
8.	<i>C. impressopunctatus</i> (Schall.)	-	1,82	1,22	11,3	12,5	12,2	2,79
9.	<i>Hydroporus angustatus</i> Sturm	-	-	-	-	-	0,81	0,21
10.	<i>H. erythrocephalus</i> (L.)	2,08	-	-	3,77	6,25	2,44	2,79
11.	<i>H. fuscipennis</i> Schaum	-	-	-	-	-	0,54	0,14
12.	<i>H. incognitus</i> Scharp	-	-	-	-	0,48	0,27	0,21
13.	<i>H. obscurus</i> Sturm	14,6	0,61	0,91	-	0,96	0,54	1,19
14.	<i>H. palustris</i> (L.)	-	-	5,47	8,49	8,17	3,25	5,09
15.	<i>H. rufifrons</i> (Duft.)	-	-	0,61	3,77	0,96	1,90	1,19
16.	<i>H. striola</i> Gyll.	-	-	-	1,89	-	0,54	0,28
17.	<i>H. tristis</i> (Payk.)	2,08	0,61	3,65	0,94	20,2	-	6,91
18.	<i>H. umbrosus</i> (Gyll.)	2,08	-	1,82	1,89	2,89	-	1,47
19.	<i>Porhydrus lineatus</i> (Fabr.)	22,9	6,06	5,47	-	0,24	8,67	5,02
20.	<i>Graptodytes bilineatus</i> (Sturm)	-	-	-	-	0,24	0,27	0,14
21.	<i>G. granulatus</i> (L.)	-	-	0,61	-	0,24	0,27	0,35
22.	<i>G. pictus</i> (Fabr.)	-	1,21	-	-	-	-	0,14
23.	<i>Suphrodytes dorsalis</i> (Fabr.)	-	0,61	0,61	0,94	3,61	0,54	1,47
24.	<i>Scaurodytes halensis</i> (Fabr.)	-	0,61	-	-	-	-	0,07
25.	<i>Potamonectes depressus</i> (Fabr.)	-	0,61	-	-	-	-	0,07
26.	<i>Copelatus haemorrhoidalis</i> (Fabr.)	-	0,61	1,82	1,89	0,24	2,98	1,47
27.	<i>Platambus maculatus</i> L.	-	1,82	-	-	-	-	0,21
28.	<i>Agabus affinis</i> (Payk.)	-	-	-	1,89	-	3,79	1,12
29.	<i>A. bifarius</i> Kirby	-	-	-	-	-	0,81	0,21
30.	<i>A. biguttatus</i> Thoms.	-	-	0,30	0,94	0,72	0,27	0,42
31.	<i>A. bipunctatus</i> (L.)	-	-	-	3,77	0,24	0,27	0,42
32.	<i>A. congener</i> (Thunb.)	-	-	0,91	-	0,48	1,63	0,77
33.	<i>A. fuscipennis</i> (Payk.)	-	-	6,99	-	-	3,25	2,44
34.	<i>A. neglectus</i> Er.	-	-	0,61	-	-	-	0,14
35.	<i>A. paludosus</i> (Fabr.)	-	-	-	-	-	0,27	0,07
36.	<i>A. sturni</i> (Gyll.)	-	-	0,30	-	-	0,81	0,28
37.	<i>A. subtilis</i> Er.	-	-	0,30	-	-	-	0,07
38.	<i>A. uliginosus</i> (L.)	-	-	0,91	-	-	0,27	0,28
39.	<i>A. undulatus</i> (Schr.)	-	-	-	-	-	3,25	0,84
40.	<i>Dytiscus ater</i> (Deg.)	-	-	-	-	-	0,81	0,21

№ п/п	Наименование вида	Биотопы*						Всего (%)
		I	II	III	IV	V	VI	
41.	<i>I. fenestratus</i> (Fabr.)	-	-	3,65	-	-	-	0,84
42.	<i>I. fuliginosus</i> (Fabr.)	-	0,61	-	-	-	0,27	0,14
43.	<i>I. guttiger</i> (Gyll.)	-	-	0,61	6,60	2,64	1,63	1,81
44.	<i>I. quadriguttatus</i> Boisd. Et Lac	-	-	-	-	-	0,27	0,07
45.	<i>I. similis</i> Thoms.	-	-	-	-	-	0,81	0,21
46.	<i>I. subaeneus</i> Er.	-	-	0,30	-	-	0,27	0,14
47.	<i>Rhantus bistriatus</i> (Berg.)	-	-	-	0,94	-	0,27	0,14
48.	<i>Rh. exsoletus</i> (Forst.)	-	1,21	5,47	0,94	1,20	6,23	3,42
49.	<i>Rh. frontalis</i> (Marsh.)	-	-	-	-	0,24	1,36	0,42
50.	<i>Rh. grapei</i> (Gyll.)	-	-	-	-	-	1,08	0,28
51.	<i>Rh. laetans</i> Sharp	2,08	1,82	6,38	11,3	0,24	6,23	4,26
52.	<i>Rh. notatocollis</i> (Aube)	-	-	-	-	-	0,81	0,21
53.	<i>Rh. suturellus</i> (Harr.)	-	-	-	2,83	2,64	2,17	1,54
54.	<i>Colymbetes fuscus</i> (L.)	-	-	2,43	-	-	0,27	0,63
55.	<i>C. psyculh</i> Er.	-	-	0,91	-	-	0,27	0,28
56.	<i>C. striatus</i> (L.)	-	-	1,52	-	-	0,48	0,49
57.	<i>Laccophilus hyalinus</i> (Deg.)	-	7,27	-	-	-	-	0,84
58.	<i>L. minutus</i> (L.)	-	1,21	1,22	-	-	0,48	0,56
59.	<i>Hydaticus seminig</i> (Deg.)	-	-	1,52	0,94	1,20	3,25	1,61
60.	<i>H. stagnalis</i> (Fabr.)	-	-	0,30	1,89	-	2,17	0,77
61.	<i>H. transversalis</i> (Pont.)	-	-	0,30	0,94	-	1,90	0,63
62.	<i>Graphoderes austriacus</i> (Sturm.)	-	-	0,30	-	-	0,27	0,14
63.	<i>G. bilineatus</i> (Deg.)	-	-	0,91	0,94	-	0,27	0,35
64.	<i>G. cinereus</i> (L.)	2,08	-	1,22	-	0,72	1,63	0,98
65.	<i>G. zonatus</i> (Hoppe)	-	-	0,30	-	-	0,48	0,21
66.	<i>Acilius canaliculatus</i> (Nic.)	-	3,03	-	2,83	0,24	2,17	1,19
67.	<i>A. sulcatus</i> (L.)	-	1,82	0,91	0,94	-	1,08	0,77
68.	<i>Dytiscus circumcinctus</i> (Ahr.)	2,08	1,21	0,61	0,94	0,24	-	0,49
69.	<i>D. circumflexus</i> Fabr.	-	-	0,30	-	-	0,24	0,14
70.	<i>D. dimidiatus</i> Bergst.	-	-	2,13	2,83	-	0,24	0,77
71.	<i>D. lapponicus</i> Gyll.	-	-	-	1,89	-	-	0,14
72.	<i>D. marginalis</i> L.	2,08	0,61	3,65	1,89	0,24	0,24	1,26
73.	<i>Cybister lateralmarginalis</i> (Deg.)	-	2,42	-	-	-	0,24	0,35
Gyrinidae								
1.	<i>Gyrinus aeratus</i> Steph.	-	6,67	0,61	-	-	-	0,91
2.	<i>G. marinus</i> Gyll.	2,08	9,09	2,12	2,83	-	-	1,81
3.	<i>G. minutus</i> Fabr.	-	-	-	-	-	0,81	0,21
4.	<i>G. natator</i> (L.)	-	1,21	0,30	-	0,48	0,24	0,42
5.	<i>G. substriatus</i> Steph.	-	2,42	-	-	-	-	0,28

Условные обозначения: * I — каналы; II — река Припять; III — старицы; IV — пруды; V — болота; VI — временные водоемы.

Среди обнаруженных водных Adephaga наибольший интерес представляет находка *Agabus bifarius* Kirby и *Dytiscus lapponicus* Gyll., поскольку данные виды считаются редкими и их распространение в Беларуси изучено еще недостаточно. Представляет интерес также находка *Graphoderes bilineatus* (Deg.) — занесенного в Европейский Красный список охраняемых растений и животных.

Agabus bifarius Kirby, 1937 — ранневесенний вид, в Беларуси в настоящее время отмечен только в Припятском государственном радиационно-экологическом заповеднике (Бесядка, Мороз, 1994). Распространение: Канада, север США,

средняя полоса России (Зайцев, 1953), Киев (Якобсон, 1905—1913), в Польше не отмечен (Galewski, Tranda, 1978). Можно предположить, что в Национальном парке "Припятский" проходит граница его западного распространения.

Dytiscus lapponicus Gyllenbal, 1808 — голарктический, бореальный вид. Особенно многочисленен в зоне тайги. На юг доходит до Киевской и Воронежской областей (Зайцев, 1953), отмечен в горах средней Европы (Galewski, Tranda, 1978). На изученной территории приближается к южной границе своего распространения.

Проведенный анализ численности водных жесткокрылых позволил выявить в национальном парке доминирующие виды. Ими оказались: *Nygrotus decoratus* (Gyll.) — 10,4% (от общего количества собранных жуков) и *Coelambus impressopunctatus* (Schall.) — 8,1%. В Беларуси данные виды являются достаточно обычными. Следует отметить, что *C. impressopunctatus* также доминировал и в Полесском радиационно-экологическом заповеднике (Мороз, 1995).

Оценка биотопического распределения водных Adephega показала, что наибольшую роль в поддержании биологического разнообразия фауны жуков национального парка играют временные водоемы. В данном типе водоемов обитает не только наибольшее количество видов — 65, но отмечена и их значительная численность — было собрано 25,8% от общего количества жуков. Доминирующим видом был *C. impressopunctatus* — 12,2% (от численности жуков временных водоемов), субдоминантом являлся *P. lineatus* — 8,8%. Все это позволяет считать временные водоемы центральным элементом комплекса фауны водных Adephega на изученной территории Национального парка "Припятский".

Важную роль в формировании фауны жуков играют старицы реки Припять. Данный тип водоема стоит на втором месте по значению в распространении водных жуков. Здесь отмечен 51 вид, численность водных Adephega достигает 22,9% от общего количества собранных жесткокрылых. Доминирующими видами был — *H. decoratus* (10,3% от численности жуков в старицах), субдоминантами являлись — *Hydroporus palustris*, *P. lineatus* и *Rhantus laevis* (5,5-6,4%).

В реке Припять, болотах и прудах отмечено 32-34 вида, количество собранных жуков составило в этих водоемах: 11,5% (р. Припять) — 29,0% (болота). Доминировали: в р. Припять — *Haliplus ruficollis* (12,7%); в болотах — *H. decoratus* (23,6%); в прудах — *C. impressopunctatus* (11,3%).

Таким образом, проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что во временных водоемах и старицах реки Припять сосредоточено ядро фауны водных жуков Национального парка "Припятский". На данной территории обитает ряд редких для республики и Европы видов. Можно утверждать, что дальнейшие исследования могут пополнить приведенный в данном сообщении список видов водных Adephega, а также получить дополнительные данные по их распределению в водоемах национального парка.