

причинам в связи с опасением привлечения к уголовной ответственности либо в целях предотвращения дачи взятки данным взяточдателем иным лицам взяточполучатель намерен обратиться в правоохранительные органы с добровольным сообщением о содеянном. Благодаря этому взяточдатель будет изобличен в даче взятки и привлечен к уголовной ответственности, что способствует раскрываемости такого вида латентных преступлений, как взяточничество.

**Заключение.** На основе вышеизложенного считаем целесообразным внесение изменений в примечание к ст. 431 УК Республики Беларусь путем его дополнения и изложения в следующей редакции: лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки либо если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о содеянном; лицо, получившее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если это лицо после получения взятки добровольно заявило о содеянном.

#### Список источников

1. Мельников, А. П. О борьбе с коррупцией в Республике Беларусь на современном этапе / А. П. Мельников // Вестн. Брест. ун-та. Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. — 2011. — № 2. — С. 32.
2. Преступления в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/godovye-dannye\\_7/prestupnost-v-respublike-belarus/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/godovye-dannye_7/prestupnost-v-respublike-belarus/). — Дата доступа: 14.01.2017.
3. Общая статистика за 2016 год [Электронный ресурс] / Министерство внутренних дел Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=342713>. — Дата доступа: 05.01.2017.
4. Получение взятки в России: социальная смазка или серьезное преступление? [Электронный ресурс] / Уголовный юрист. — Режим доступа: <http://ug-ur.com/prestuplenie/protiv-gosudarstvennoj-vlasti/poluchenie-vzyatki.html>. — Дата доступа: 05.01.2017.
5. Покушение на дачу взятки [Электронный ресурс] / Центр судебной защиты. — Режим доступа: <http://opravdaem.ru/malfeasance/pokushenie-na-dachu-vzyatki/>. — Дата доступа: 05.01.2017.
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
7. Освобождение взяточдателя от уголовной ответственности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://studbooks.net/1166024/pravo/osvobozhdenie\\_vzyatkodatelya\\_ugolovnoy\\_otvetstvennosti](http://studbooks.net/1166024/pravo/osvobozhdenie_vzyatkodatelya_ugolovnoy_otvetstvennosti). — Дата доступа: 05.01.2017.
8. О выплате вознаграждения и других выплат физическому лицу, способствующему выявлению коррупции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 5 фев. 2016 г. № 101 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 10.02.2016, 5/41664.

УДК 343.2

Д. С. Ивинская

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

### ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА»

**Введение.** Реакция государства в виде воздействия на лицо, совершившее противоправное деяние, должна быть, с одной стороны, неотвратимой и целесообразной, с другой — достаточно гибкой, чтобы неотвратимость уголовно-правового воздействия и его институциональная целесообразность не приводили к избыточности уголовной репрессии, необоснованному ограничению прав и законных интересов граждан. Указанное свидетельствует о том, что при решении вопроса о выборе вида и меры уголовно-правового воздействия необходимо учитывать признаки, характеризующие личность преступника.

**Основная часть.** Дискуссия по проблеме личности преступника выявила два противоположных подхода. Одни ученые считают, что проблема отсутствует, что личность преступника — это некая условность, юридическая категория, которая не отражает каких-либо значимых особенностей человека, совершившего преступное деяние. Специфическое у преступников одно — все они являются нарушителями закона, в остальном каждый из них существенно не отличается от типичной характеристики любого человека. Другие ученые полагают, что преступник как личность отличается наличием специфической характеристики — общественной опасности. Преступность есть социально обусловленное явление: личность преступника формируется в условиях решающего воздействия социальной среды и отражает систему искаженных связей человека с другими людьми, социальными институтами, обществом в целом.

Исследователь И. И. Карпец отмечал, что нельзя объединять лиц, совершивших разные виды преступления и поэтому различающихся по своим криминологическим характеристикам, одним общим понятием «личность преступника». Общее у них лишь одно — все они являются нарушителями закона [1, с. 101]. Теория И. И. Карпеца встречает поддержку и у многочисленных ученых, в их число входит и Г. Г. Шиханцов, который выделяет и рассматривает личность преступника применительно к конкретным видам преступлений (воры, насильники, убийцы, коррупционеры и т. п.) [2]. Другая группа учёных полагает, что лицо,

совершившее любое преступление независимо от его вида, как личность в принципе отличается от других людей, и это позволяет рассматривать его в качестве самостоятельного типа человека, воплощающего в себе свойство или качество, получившее название «общественная опасность личности» [3, с. 23].

Дефиниция «личность преступника» является полностью теоретической, отсюда встречаются расхождения во мнениях учёных, а также большое количество отличающихся друг от друга определений данного понятия. Каждый учёный, разрабатывающий учение о личности преступника, давал ему своё описание с акцентом на характеристики, которые на его взгляд являются ключевыми. В целях разъяснения и усвоения данного понятия попробуем провести анализ существующих в уголовно-правовой доктрине понятий.

«Личность преступника» П. С. Дагель определял как совокупность социально-политических, психических и физических признаков лица, совершившего преступление, имеющих уголовно-правовое значение [4, с. 15]. В данном понятии используется ретроспективная оценка личности как преступника, т. е. «личность преступника» появляется уже после совершения преступления. В свою очередь А. Б. Сахаров определял личность преступника как определённую совокупность всех социально значимых признаков, свойств, связей и обстоятельств, которые в сочетании с иными условиями и обстоятельствами влияют на совершение преступления [5, с. 66]. Данное понятие указывает на наличие у лица признаков, свойств, связей и обстоятельств, которые уже существуют до совершения преступления и являются «толчком» к его совершению. Но при всестороннем рассмотрении вышеуказанного понятия открытым остается вопрос: так ли важны обстоятельства, или же они играют второстепенную роль в совершении преступления? Например, совершил бы гражданин А. кражу кошелька, если бы он не попался ему на глаза в открытой дамской сумке, а сам гражданин не испытывал материальные трудности? Сравнивая два вышеуказанных подхода, нужно отметить, что понятие «личность преступника», по утверждению П. С. Дагеля появляется уже после совершения преступления, а до его совершения существовать не может. У А. Б. Сахарова личность преступника является ключевым звеном на пути к совершению преступления, но с учетом определенной сложившейся ситуации, условий и обстоятельств, создавших благоприятные условия для совершения деяния.

Личность преступника — это личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовной ответственности [6, с. 16]. Так, Д. В. Филимонов, как и П. С. Дагель, указывает на появление категории «личность преступника» уже после совершения противоправного деяния, однако он дополняет определение такой важной характеристикой, как виновность лица, совершившего преступление. Автор утверждает, что понятие «личность преступника» может употребляться в двух смыслах: во-первых, как родовое понятие, как понятие, характеризующее определённый тип людей; во-вторых, как понятие, содержащее указание на то, что речь идёт о личности такого человека, который совершил преступление [7, с. 21]. Само появление данного понятия автор связывает с тем, что для преступников типичны некоторые черты, характеризующие их личность.

Считаем, что целесообразным является акцент на понимании личности преступника в ретроспективном аспекте общественной опасности лица, совершившего преступление, с позиций, которых придерживается А. Б. Сахаров. Это связано с функцией государства по воспрепятствованию совершению преступлений, так как именно изучение личности преступника часто служит ключом к выяснению причин и условий совершения преступлений в обществе, а значит и их ликвидации.

В законодательстве понятие «личность преступника» не закрепляется, в частности, в УК Республики Беларусь используется категория «личность виновного». Следует также различать понятия «субъект преступления» и «личность преступника». Субъект преступления — уголовно-правовая категория, личность преступника — криминологическое понятие. Данные категории не являются тождественными, но взаимосвязаны. В понятии «личность преступника» выражается социальная сущность лица, совершившего конкретное преступление, индивидуальные характеристики, отражающие его нравственный и духовный мир. Признаки субъекта преступления отражают лишь необходимые для привлечения лица к уголовной ответственности типовые признаки, имеющие значение для уголовно-правовой квалификации и дифференциации уголовной ответственности. Закон связывает уголовную ответственность с достижением определенного возраста и вменяемостью лица, совершившего преступление. В то же время возраст лица, совершившего преступление, может иметь значение для индивидуализации уголовной ответственности. Например, женщинам в возрасте свыше 55 лет и мужчинам свыше 60 лет не может быть назначено наказание в виде общественных работ, исправительных работ, ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа.

В криминологических исследованиях личность преступника характеризуется, прежде всего, как личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей. Таким образом, при характеристике личности преступника указываются лишь негативные признаки личности лица, совершившего преступление, хотя оно может характеризоваться и с положительной стороны. При этом как отрицательная, так и положительная характеристика лица, совершившего преступление, может иметь значение для усиления уголовно-правовой репрессии либо смягчения ее соответственно. Так, например, деятельное раскаяние лица, совершившего преступление, в случаях, предусмотренных уголовным законом, может выступать условием для освобождения от уголовной ответственности. Как бы ни отличались друг от друга существующие подходы со стороны различных наук к определению понятия «личность преступника», они сходны в одном — в признании ее специфическим признаком способности к воспроизводству преступного поведения. Однако наличие

общественной опасности как потенциальной предрасположенности к совершению преступлений в будущем не является обязательным признаком личности виновного как объекта уголовно-правового воздействия.

**Заключение.** Под личностью преступника следует понимать характеристику лица, состоящую из совокупности негативных свойств, а также черт характера, темперамента, моральных установок и жизненных принципов, влияющих в сочетании с ситуативными обстоятельствами на совершение преступления. «Личность преступника» является более широким и объемным понятием, чем «личность виновного». Субъект преступления же характеризуется типовыми признаками и образует элемент основания уголовной ответственности, тогда как признаки, характеризующие личность преступника, выступают одним из критериев её индивидуализации и в связи с этим могут иметь уголовно-правовое значение.

#### Список источников

1. Карпец, И. И. Проблема преступности / И. И. Карпец. — М., 1969. — 168 с.
2. Шиханцов, Г. Г. Криминология : учебник / Г. Г. Шиханцов. — Минск : Изд-во Гревцова, 2009. — 296 с.
3. Волженкин, Б. В. Общественная опасность преступника и основание уголовной ответственности / Б. В. Волженкин // Правоведение. — 1963. — № 3. — С. 90—98.
4. Дагель, П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве / П. С. Дагель. — Владивосток, 1970. — 132 с.
5. Сахаров, А. Б. Учение о личности преступника и причинах преступности / А. Б. Сахаров. — М., 1961. — 280 с.
6. Личность преступника / под ред. В. Н. Кудрявцева [и др.]. — М. : Юрид. лит., 1975. — 270 с.
7. Филимонов, В. Д. Общественная опасность личности преступника / В. Д. Филимонов. — Томск, 1970. — 278 с.

УДК 343.37:343.21

Имамидин кызы Диана

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина», Бишкек, Кыргызская Республика

### ВОПРОСЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Введение.** После выхода из состава СССР отечественная уголовная политика в сфере экономики получила уклон в сторону послабления уголовно-правовой охраны имущественных и хозяйственных отношений, либерализации уголовного законодательства в предпринимательской сфере, смягчения и даже исключения уголовной ответственности за отдельные виды отклоняющегося экономического поведения.

**Основная часть.** Экономические отношения в КР направлены на восстановление социально-экономической стабильности. Государство берет на себя обязательство обеспечивать охрану экономических отношений от преступных посягательств, а также поддерживать рост экономики. Нынешнее уголовное законодательство основывается на карательной мере воздействия, что не всегда ведёт к восстановлению социальной справедливости. За совершение преступлений в сфере экономической деятельности УК КР предусматривает такие виды наказания, как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественные работы, публичные извинения с возмещением ущерба, ограничение свободы, лишение свободы.

Отечественное уголовное законодательство не предусматривает полную финансовую компенсацию пострадавшему лицу в результате совершения преступления в сфере экономической деятельности, тем самым не всегда защищает интересы законопослушных граждан. По мнению российского ученого А. Г. Безверхова, запрещение уголовным законом определённых деяний должно создавать условия не только для контроля ситуации, но и для оказания помощи добросовестным участникам экономической деятельности путем воздействия на недобросовестных. В реальности же существующая система уголовно-правовых мер не просто охраняет экономические отношения, но регулирует их [1, с. 27].

Большинство норм, предусмотренных главой 22 УК КР, необходимо относить к гражданско-правовым отношениям. Криминализация таких деяний ведет к нестабильности поддержания права собственности в КР, в результате конкурентоспособность большинства организаций падает, что оказывает влияние на экономическое состояние страны. Движущей силой экономического рынка является предприниматель, который систематически подвергается жесткому контролю со стороны государства в виде уголовно-правовых норм, что ведет к спаду желания вести экономическую деятельность в стране.

Такие преступления, например, как «преднамеренное банкротство» (ст. 217 УК КР), «ложное банкротство» (ст. 218 УК КР) по своей природе, на наш взгляд, относятся к гражданским правоотношениям, соответственно, мы считаем, что их следует регулировать в гражданской сфере. Трудность расследования данного преступления объясняется высоким уровнем латентности. Так, согласно статистическим данным, собранным в Судебном департаменте при Верховном суде Кыргызской Республики, в 2012 году по ст. 217