

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Студенческое научное общество БарГУ

# **СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016**

Материалы XII Международной  
научно-практической конференции  
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи  
БарГУ  
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),  
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

3. О предприятиях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 14 дек. 1990 г. № 462-ХП : с изм. и доп. от 30 июля 2004 г. № 307-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 03.08.2004, 2/1056.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 дек. 2015 г. № 343-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 20.03.2001, 2/744.
5. Там же.
6. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 июля 2002 г., № 133-3. Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 25.07.2002, 2/882.
7. Гражданский кодекс Республики Беларусь.
8. Там же.
9. Овсейко С. В. Предприятие как имущественный комплекс: понятие и основные сделки. С. 46.
10. Поваров Ю. С. Предприятие как объект гражданских прав : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 ; Самар. гос. ун-т. Волгоград, 2000. 24 с.
11. Гражданский кодекс Республики Беларусь.
12. Там же.
13. Поваров Ю. С. Предприятие как объект гражданских прав. С. 16.
14. Грибанов А. В. Предприятие как имущественный комплекс (объект права) по праву России и Германии. М., 2010. 600 с.

УДК 35.075.82

**Ж. А. Луцевич**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск*

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Введение.** В рамках расширения сферы влияния Таможенного союза Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан и преобразования его в Евразийский экономический союз актуальным является оптимизация внутренней структуры некоторых органов государственного управления на национальном уровне. Стоит отметить, что в рамках данного союза задача по обеспечению экономической безопасности возложена, в частности, на таможенные органы. После объединения таможенных территорий государств-участников в рамках Евразийского экономического союза вектор тяжести по контролю перемещаемых товаров сместился и теперь не совпадает с государственными границами. Данный фактор определяет необходимость правильного распределения сил, в частности, таможенных органов для обеспечения оптимального функционирования всей системы государственных органов.

**Основная часть.** Договор о создании Евразийского экономического союза вступил в силу 1 января 2015 г. Если оценивать европейский регион, то подобным Евразийскому экономическому союзу образованием является Европейский союз. Каждое из данных образований имеет собственные особенности, отличаются они структурой. Оба союза включают в свою структуру ряд государств и основаны на общности интересов. Однако стоит отметить, что есть некоторые существенные отличия для государств — участников данных союзов. Рассмотрим аспекты, касающиеся административной структуры таможенных органов на примере Республики Беларусь как государства — члена Евразийского экономического союза, и Литовской Республики как государства — участника Европейского союза.

Необходимо отметить, что при подготовке Литвы к членству в Европейском союзе необходимо было реорганизовать административную структуру, в частности, таможенных органов. По данному основанию были реорганизованы 1 июля 2002 г. 10 территориальных таможен, работающих в пяти самых больших городах: (Вильнюс, Клайпеда, Каунас, Шяуляй и Паневежис). Сама система таможенных органов присоединилась к Министерству финансов. В настоящее время система таможенных органов Литовской Республики включает в себя: Таможенный департамент при Министерстве финансов Литовской Республики, криминальный отдел, таможенный учебный центр, таможенную лабораторию, центр таможенных информационных систем, три территориальные таможни (Вильнюс, Каунас, Клайпеда) и 40 таможенных постов.

Миссией таможенной службы Литвы является защита общества, рынка, окружающей среды и финансовых интересов Литвы и Европейского союза от ущерба, который может быть нанесён незаконной международной торговлей путём создания благоприятных условий для законной торговли. Основные задачи таможенных органов Литвы: поддержка законной торговли и укрепление её конкурентоспособности; обеспечение правильной уплаты таможенных пошлин и налогов; борьба с контрафактной продукцией; борьба с другими видами мошенничества, организованной преступностью, наркотиками и терроризмом путём обработки информации, выявления изменений в структуре торговли и проведения оценки риска для выявления финансовых махинаций, террористической и преступной деятельности; защита окружающей среды и граждан от всех видов опасных грузов.

Рассмотрим каждый из структурных элементов в системе таможенных органов Литовской Республики более подробно.

Таможенный департамент — это учреждение при Министерстве финансов Литовской Республики, управляющее таможенными действиями и ответственное перед министерством финансов. В структуре Таможенного департамента выделяются свои структурные подразделения. В частности, к ним относится отдел документального

обеспечения (Dokumentų valdymo skyrius), отдел финансов (Finansų skyrius), отдел собственной безопасности (Imuniteto tarnyba), отдел по предупреждению правонарушений (Pažeidimų prevencijos skyrius), отдел таможенного контроля (Muitinės kontrolės organizavimo skyrius), отдел таможенных процедур (Muitinės procedūrų skyrius) и т. д.

Территориальная и специализированная таможни — учреждения, установленные таможенным департаментом и ответственные перед ним, которые организуют и гарантируют выполнение таможенного законодательства и других функций, возложенных на них таможенным департаментом.

Таможенные посты — единицы территориальных таможен, действующие в местах, определённых генеральным директором таможенного департамента и выполняющие таможенные формальности в пределах их компетенции, а также другие функции, возложенные на них таможенным департаментом и соответствующей территориальной таможней. Также особую роль играют таможенные группы, действующие при территориальных или специализированных таможнях, выполняющие наблюдение от лица таможенных органов и иные функции.

У таможенной службы Литвы наиболее простая организационная структура таможенной службы, у неё всего два уровня управления — стратегический и оперативный. Простая организационная структура таможенных органов Литвы может способствовать достижению полной скоординированности всех структурных компонентов и связей.

Рассмотрим структуру таможенных органов Республики Беларусь. Возглавляет систему таможенных органов Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. Он подчиняется Совету Министров Республики Беларусь, а по отдельным вопросам деятельности, предусмотренным законодательными актами, — исключительно Президенту Республики Беларусь.

Государственный таможенный комитет Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления, который проводит государственную таможенную политику, обеспечивает в пределах своей компетенции экономическую безопасность Республики Беларусь, осуществляет регулирование и управление в сфере таможенного дела и координирует в этой сфере деятельность других республиканских органов государственного управления и иных организаций.

В структуру Государственного таможенного комитета Республики Беларусь входят 12 управлений, 1 самостоятельный отдел и 1 группа: Управление организации таможенного контроля, Управление организации борьбы с контрабандой и административными таможенными правонарушениями, Управление развития таможенной инфраструктуры, Управление информационных технологий, таможенной статистики и анализа, Управление организационно-кадровой и идеологической работы, Финансово-экономическое управление, Управление тарифного регулирования и таможенных платежей, Правовое управление, Управление собственной безопасности, Управление организации постаможенного контроля, Контрольно-ревизионный отдел, Организационно-аналитическое управление, Группа по защите государственных секретов, Управление анализа рисков и оперативного контроля.

Государственному таможенному комитету подчинены 10 таможен: Брестская, Витебская, Гродненская региональная, Минская региональная, Минская центральная, таможня «Минск-2», Могилёвская, Ошмянская, оперативная.

Стоит отметить, что при образовании Евразийского экономического сообщества ЕврАзЭС, а затем Евразийского экономического союза жёсткие требования по реформированию системы таможенных органов Республики Беларусь не выдвигались, т. е. по факту реформирование по данному основанию не производилось в отличие от таможенных органов Литовской Республики.

Стоит также отметить, что в настоящее время различные таможни испытывают разную нагрузку. В частности, основную нагрузку по контролю перемещения товаров испытывают Гродненская и Брестская таможни как граничащие с европейскими странами, через которые идёт основной товарооборот. В этом вопросе после образования Евразийского экономического союза по контролю товаропотока значительно уступает Могилёвская таможня, так как Могилёвская таможня граничит по территориальному принципу с территорией Российской Федерации, с которой у Республики Беларусь единая таможенная территория и нет приграничных пунктов таможенного оформления и контроля. Однако структура Могилёвской таможни достаточно сложная и не уступает структуре Брестской таможни. Во многом схожая картина обстоит с Витебской таможней, однако Витебская область является единственной, которая имеет границы с Латвийской Республикой, не входящей в состав Евразийского экономического союза, но значительная часть внешних границ Витебской области также граничит с территорией Российской Федерации, что снижает её роль в контроле товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза. Данные особенности могут стать основанием для проведения некоторой реорганизации системы таможенных органов.

**Заключение.** Сравнительно-правовой анализ систем таможенных органов Литовской Республики и Республики Беларусь позволяет сделать вывод о возможности упрощения системы таможенных органов и их оптимизации. Стоит отметить, что практика включения системы таможенных органов в структуру органов финансов и подчинённости таможенных органов министерству финансов характерна для абсолютного большинства европейских стран. И данная практика является вполне обоснованной. Основное руководство таможенными органами осуществляется на наднациональном уровне в рамках Европейского союза и его специализированных органов.

На наш взгляд, в случае, если Евразийский экономический союз выработает единый аппарат управления в таможенной сфере, который будет поддержан со стороны всех стран — участниц данного союза, то возможна реорганизация государственного таможенного комитета и закрепление за ним в основном функций координации деятельности на национальном уровне. Однако возможность подчинения таможенных органов министерству финансов считаем достаточно спорной.

Что касается возможности реорганизации системы таможен, действующих в Республике Беларусь, то следует отметить, что в связи со смещением нагрузки на таможи по перемещению товаров и изменению границ таможенной территории перспективно существование некоторых таможен не по принципу территориального деления, а по принципу испытываемой нагрузки. Это позволит распределять силы и осуществлять контроль таможенными органами наиболее продуктивно. В частности, на наш взгляд, перспективным является объединение Могилевской и Витебской таможен, что позволит равномерно распределить силы и упорядочить деятельность данных таможенных структур.

УДК 342.9

А. И. Неёлова

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

## СРАВНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Введение.** В настоящее время всё больше появляется мнений о необходимости корректировки Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) в части соразмерности налагаемых административных взысканий совершённым административным правонарушениям. При всём многообразии преобразований, происходящих в Российской Федерации и Республике Беларусь, их законодательство развивается на общей правовой основе. Так, 30 декабря 2001 г. Президент РФ подписал Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), вступивший в силу с 1 июля 2002 г. Если говорить о Республике Беларусь, то в 2003 г. был принят новый КоАП. Самой важной и отличительной чертой кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации является то, что с принятием нового КоАП РФ был введён термин «административные наказания». Считаем, что такой термин, как «наказание», применим только в сфере уголовного права, где лицо претерпевает какие-то достаточно серьёзные лишения. Вряд ли вынесение предупреждения правонарушителю можно назвать «наказанием». Было бы логичнее оставить такое наименование, как «административное взыскание», что и сделал белорусский законодатель.

**Основная часть.** Кодексы об административных правонарушениях этих стран имеют как общие черты, так и существенные различия в рассмотрении вопроса, касающегося мер административной ответственности.

Общим для КоАП РФ и КоАП является то, что административные взыскания Республики Беларусь и административные наказания РФ делятся на основные и дополнительные. Однако списки основных и дополнительных мер административной ответственности различны.

Согласно части первой ст. 3.3 КоАП РФ предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест и дисквалификация могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний [1]. Что касается КоАП, то законодатель относит к основным административным взысканиям предупреждение, штраф, исправительные работы и административный арест (часть первая ст. 6.3 КоАП) [2].

Дополнительные меры административной ответственности в законодательстве России и Беларуси регулируются по-разному. Нововведением в КоАП является то, что в нем предусмотрены взыскания, которые могут применяться только как дополнительные. К таким административным взысканиям относят: конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения (часть третья ст. 6.3 КоАП).

Но здесь же кодексы закрепляют меры административной ответственности, которые могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных.

Так, КоАП к административным взысканиям, которые могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных, относит: лишение специального права, лишение права заниматься определённой деятельностью, а также депортацию (часть вторая ст. 6.3 КоАП). Именно поэтому можно отметить стремление белорусского законодателя выделить в самостоятельную группу административные взыскания, которые могут применяться исключительно в качестве дополнительных. Было бы логично и в КоАП РФ предусмотреть административные наказания, которые могли бы применяться только в качестве дополнительных.

В КоАП РФ и КоАП выделяются некоторые общие меры административной ответственности. К ним относятся: предупреждение, штраф, лишение специального права, конфискация, административный арест. Понятно, что регулирование некоторых перечисленных мер административной ответственности в КоАП и КоАП РФ имеет свою специфику, на которой хотелось бы остановиться более подробно.

Наиболее распространённой мерой административной ответственности является именно штраф. Можно сразу же отметить, что формулировка штрафа в КоАП РФ более удачна — «административный штраф» (ст. 3.5 КоАП РФ). Этим законодатель чётко разграничил административный штраф и штраф, который предусматривается Уголовным кодексом