

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Шадринский государственный педагогический университет  
Международная академия наук педагогического образования  
Барановичский государственный университет  
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна  
Сургутский государственный педагогический университет

# **СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

## **Часть I**

**Теоретико-методологические аспекты**

# **MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS**

## **Part I**

**Theoretical and methodological aspects**

**Материалы международной  
научно-практической конференции**

**25 октября 2019 года**

Шадринск  
2020

Печатается по решению редакционно-издательского  
совета Шадринского государственного педагогического университета  
от 11.12.2019 г., протокол № 8

Рецензенты:

*Ахметжанова Галина Васильевна*, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

*Борисов Сергей Борисович*, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Главный редактор:

*Дзиов Артур Русланович*, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Зам. главного редактора:

*Скоробогатова Наталья Владимировна*, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Редакционная коллегия:

*Качалова Людмила Павловна*, доктор педагогических наук, профессор.

*Самылова Ольга Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент.

*Пономарева Людмила Ивановна*, доктор педагогических наук, профессор.

*Рюмина Юлия Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Каратаева Наталья Александровна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Барабаш Венера Габдулфаритовна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Милованова Любовь Анатольевна*, кандидат филологических наук, доцент.

*Ипполитова Наталья Викторовна*, доктор педагогических наук, профессор.

*Чипинова Наталья Федоровна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Слинкина Ирина Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Осипова Ирина Сергеевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Дубаков Артем Викторович*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Шарыпова Надежда Владимировна*, кандидат биологических наук, доцент.

*Тютюева Ирина Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент.

*Филюткина Татьяна Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, канд. физ.-мат. наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

**Современное образование: традиции и инновации** [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. I. Теоретико-методологические аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. I. Theoretical and methodological aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т; отв. ред. Д. М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (4,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 323 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дискковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-575-2

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.**

УДК 37  
ББК 74.0

<i>Ордина И.П.</i> , ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗИТИВНОЙ Я-КОНЦЕПЦИИ ПОДРОСТКОВ .....	71
<i>Яценко Т.Е., Дуняк В.В.</i> , КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	76
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ, РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	80
<i>Андреева Н.А., Лыскова А.Д.</i> , ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	80
<i>Вакуленко О.В.</i> , СПЕЦИФИКА ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ .....	82
<i>Галущинская Ю.О., Рюмина Ю.Н.</i> , К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА.....	85
<i>Дубешико Н.Г.</i> , УПРАВЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	90
<i>Личик Е.О., Лукашевич Т.М.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НЕЖИВОЙ ПРИРОДЕ .....	93
<i>Михайлова А.И., Крежевских О.В.</i> , ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: НА ПУТИ К ДЕМОКРАТИЗАЦИИ .....	96
<i>Никашина Г.А.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	99
<i>Пономарева Л.И., Котенко С.В.</i> , УЧЕТ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В РАЗВИТИИ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	102
<i>Рюмина Ю.Н.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС.....	104
<i>Рябкова Н.И.</i> , ИНТЕГРАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ / ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ .....	108
<i>Синебрюхова В.Л.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ЮНЫЙ ПАТРИОТ».....	112
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	117
<i>Гайкова Т.П.</i> , СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКА .....	117
<i>Жданова Н.М.</i> , ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД.....	119
<i>Милованова Л.А.</i> , ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....	122
<i>Разливинских И.Н., Кравчук Е.В.</i> , ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	125
<i>Разливинских И.Н.</i> , РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ КЕЙС-МЕТОДА .....	128
<i>Шиганова Г.А.</i> , ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ-БИЛИНГВАМИ .....	132
<b>ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	136
<i>Aubakirova S.A., Abdalnazarova A.</i> , TEACHER'S PROFESSIONAL CULTURE. WHAT QUALITIES SHOULD A TEACHER HAVE?.....	136
<i>Быданов Н.М., Бурнашева Э.П.</i> , ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКО – ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ СПО .....	138

*Список использованных источников*

1. Дубешко, Н. Г. Мониторинговые механизмы управления качеством в дошкольном образовании [Текст] : метод. рекомендации для студентов спец-ти 1-01 01 01 Дошк. образование; М-во образования Респ. Беларусь, Барановичский государственный университет / Н.Г. Дубешко. – Барановичи : БарГУ, 2016. – 45 с.
2. Качество в истории цивилизации: эволюция, тенденции и перспективы управления качеством: в 3 т. [Текст] : перевод с английского / под ред. Дж. Джурана. – М. : Стандарты и качество, 2004.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании : [Текст] [от 13 января 2011 г.: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г.: одобрен Советом Республики 22 декабря 2010 г.]. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2011. – 398, [1] с.

**Сведения об авторе:** Н.Г. Дубешко, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий, учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Республика Беларусь.

**Information about the author:** N.G. Dubeshka, Candidate of Pedagogical Sciences, Department Chair of Pre-school Education and Technology, Baranovichi State University, Baranovichi, Republic of Belarus.

*Е.О. Личик, Т.М. Лукашевич  
г. Барановичи, Белоруссия*

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НЕЖИВОЙ ПРИРОДЕ**

*В данной статье рассматривается проблема формирования у младших школьников представлений о неживой природе в процессе изучения предмета «Человек и мир». Произведён анализ существующих в теории и практике начального естественнонаучного образования методов формирования представлений и понятий. Авторами определён и проанализирован метод экспериментирования как наиболее эффективный для формирования представлений о неживой природе у младших школьников. В статье дано краткое описание эксперимента, проведённого с учащимся 2-х классов с целью выявления эффективности данного метода для формирования представлений о неживой природе. Исследование показало, что целенаправленное и систематическое использование метода экспериментирования на занятиях по предмету «Человек и мир», эффективно активизирует процесс формирования представлений о неживой природе у младших школьников.*

**Ключевые слова:** формирование представлений, неживая природа, младшие школьники, аудиовизуальные методы, метод экспериментирования.

*E.O. Lichik, T.M. Lukashevich  
Baranavichy, Belarus*

**THE FORMATION OF PRESENTATIONS ABOUT ABIOCOE AT YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

*This article discusses the problem of the formation of ideas about abiocoe at younger students in the process of studying the subject «Man and the World». The analysis is made of the methods for the formation of ideas and concepts existing in theory and practice of primary science education. The authors determined and analyzed the method of experimentation as the most effective for the formation of ideas about abiocoe at younger students. The article gives a brief description of the experiment conducted with a student of 2 classes in order to identify the effectiveness of this method for the formation of ideas about abiocoe. The study showed that the purposeful and systematic use of the method of experimentation in the classroom on the subject «Man and the World» effectively activates the process of forming ideas about abiocoe at younger students.*

**Keywords:** the formation of ideas, abiocoe, elementary schoolchildren, audiovisual methods, the method of experimentation.

На протяжении истории развития начального естественнонаучного образования проблема формирования и развития представлений и понятий привлекала к себе внимание многих ученых. Среди них педагоги и методисты: К. Д. Ушинский, К. П. Ягдовский, М. Н. Скаткин, А. П. Медовая, И. Д. Зверев, А. И. Иванова, И. Э. Куликовская, С. Н. Николаева, Н. А. Рыжова, Н. Н. Подьяков и др.

Общая логика развития знаний, которые младший школьник получает в процессе изучения предмета «Человек и мир», строится от представлений к понятиям и закономерностям. Представления имеют

огромное значение в познании окружающего мира. Они являются необходимой предпосылкой для сознательного усвоения точных знаний о природе, важным источником познавательных, нравственных и культурологических качеств личности. Поэтому одна из важнейших дидактических задач учителя состоит в накоплении у школьников запаса представлений, обеспечения их полноценного характера, для того чтобы на основе данных представлений формировать соответствующие понятия. В основе представлений лежат восприятия. Обеспечению образования правильных восприятий способствует учет уже имею-

щихся по данному вопросу представлений, выявление их правильности или ошибочности [2, с. 40].

Предмет данного исследования - формирование у учащихся второго класса представлений о неживой природе в процессе изучения раздела «Неживая природа и человек» по предмету «Человек и мир».

Целью нашего исследования является выявление эффективных методов формирования представлений у младших школьников о неживой природе в процессе изучения раздела «Неживая природа и человек» во втором классе.

Выбор методов формирования представлений о неживой природе во 2 классе зависит от целей и содержания учебного материала, подготовленности учащихся, их организованности, дисциплины и возрастных особенностей

Современный урок по предмету «Человек и мир» немалым без наглядного обучения. Все многообразие наглядных средств обучения в учебном процессе используется комплексно в различном сочетании и соотношении с организационными формами, методами обучения [1, с. 24].

В осуществлении принципа наглядности при формировании у младших школьников знаний о явлениях неживой природы большая роль отводится учебным картинкам, таблицам, аудиовизуальным средствам обучения. Данные средства делают возможным формирование представлений о природных явлениях, не подлежащих в силу удаленности или других причин непосредственному восприятию и наблюдению.

К аудиовизуальным средствам обучения относятся учебные фильмы, телепередачи, презентации, видеоролики и т.д. Главное достоинство мультимедиа в том, что все отображенные в нем процессы и явления воспроизводятся в динамике, а изображение можно давать то в общем плане, то с выделением отдельных деталей

При изучении природных явлений в основном применяются следующие наглядные методы: демонстрация опытов, демонстрация статических или динамических изображений природных явлений. Ученик, работая с наглядностью, самостоятельно ее анализирует, рассуждает и приходит к некоторым собственным выводам. В процессе демонстрации изображений и учебных фильмов учащимся рекомендуется пользоваться учебником и находить текстовую информацию, характеризующую сущность наблюдаемого явления. При изучении природных явлений учащимся могут быть показаны при помощи мультимедийного проектора и компьютера учебные видеofilмы или видеоролики. Метод изучения природы с помощью демонстрации опытов применяется в тех случаях, когда предмет или явление необходимо изучить в условиях, которые искусственно изменяются или в них привносится некоторый искусственный элемент. Применение наглядных методов повышает активность учащихся, их самостоятельную деятельность, создает хорошие условия для усвоения знаний [4, с.63-65].

В истории становления и развития начального естествознания практические методы были разработаны и стали применяться позднее словесных и наглядных. Среди практических методов при изучении явлений неживой природы различают: наблюдение, распознавание и определение признаков, работа с природоведческими приборами, экспериментирование.

Экспериментирование, или опыт, как метод обучения применяют в тех случаях, когда изучить объект или явление в обычных условиях не представляется возможным, а требуется искусственное создание специальных условий. Опыты проводятся под руководством учителя, который подбирает необходимое оборудование, объекты для опыта, заранее готовит и проводит его, определяет форму работы: по группам или индивидуально.

Экспериментирование как метод обучения имеет огромное значение в учебном процессе. Наряду с другими практическими методами он обеспечивает эмпирический уровень познания, но, в отличие от других методов, вызывает более активную мыслительную деятельность. В процессе экспериментирования школьник получает возможность удовлетворить присущую ему любознательность, почувствовать себя учёным, исследователем, первооткрывателем. Этот метод развивает исследовательские навыки учащихся, их творческие способности, самостоятельность, самоконтроль, целеустремлённость и т.п. [3, с. 105].

Исходя из вышесказанного, мы выделили метод экспериментирования как наиболее эффективный для формирования представлений и понятий о неживой природе у младших школьников.

С целью выявления эффективности влияния метода экспериментирования на уровень сформированности у учеников 2 класса представлений о неживой природе (воздух, вода, почва) нами проведен эксперимент на базе СШ № 15 г. Барановичи. В эксперименте участвовало 20 учеников 2А класса и 20 учеников 2Б класса.

На констатирующем этапе эксперимента для выявления уровня сформированности представлений о неживой природе использовалась диагностическая беседа по разработанным нами вопросам.

Часть вопросов предполагала определение по рисункам объектов живой и неживой природы. Также школьникам предлагались вопросы на выделение признаков и свойств живой и неживой природы, об основных свойствах воздуха, воды, почвы, о возможностях использования человеком свойств объектов неживой природы

Задачей диагностической беседы было определить уровень сформированности у учащихся представлений о неживой природе.

Оценка ответов учащихся осуществлялась по 3-х балльной системе:

1 балл (низкий уровень) - представления об объектах живой и неживой природы, их существенных признаках и свойствах поверхностны; ученик имеет небольшие по объёму знания; задания выполняет не-

правильно, допускает много неточностей, не может ответить на поставленные вопросы;

2 балла (средний уровень) - у ученика имеются некоторые существенные представления об объектах живой и неживой природы, их свойствах и признаках; при выполнении заданий допускает 2-3 ошибки, не на все поставленные вопросы отвечает правильно, не всегда может аргументировать свой ответ;

3 балла (высокий уровень) - сформирован широкий круг представлений об объектах живой и неживой природы; задания выполняет правильно, на поставленные вопросы отвечает уверенно, аргументируя свой ответ.

По результатам диагностирования выяснилось, что высокий уровень сформированности представлений имеют 28% учащихся экспериментального класса и 30% контрольного; средний уровень (по 60%) имеют школьники обоих классов; низкий уровень показали 12% респондентов экспериментального класса и 10% контрольного.

Таким образом, уровень сформированности у школьников представлений о неживой природе в контрольной и экспериментальной группах существенно не отличается.

На этапе формирующего эксперимента с учащимися экспериментального класса была выполнена серия заданий для экспериментирования, способствующих формированию у учащихся представлений о неживой природе.

При составлении комплекса таких заданий особое внимание уделялось формированию тех представлений о неживой природе, в которых школьники испытывали затруднения в ходе беседы на констатирующем этапе эксперимента. Комплекс включал эксперименты со свойствами воды (прозрачность, вкус, цвет) её состоянием (лёд, снег, пар) Также школьники проводили эксперименты с воздухом: способы обнаружения воздуха, свойства воздуха, содержание воздуха в различных предметах. Серия экспериментов предполагала исследование свойств мокрого и сухого песка.

Хочется отметить, что школьников очень заинтересовал метод экспериментирования. Учащиеся неоднократно самостоятельно проявляли инициативу, организовывали самостоятельную экспериментальную деятельность. Кроме того, школьники обращались за помощью к нам по поводу возникающих вопросов. Они активно участвовали во всех экспериментах, проявляли интерес ко всем объектам неживой природы. Знания, полученные во время экспериментирования с объектами неживой природы, учащиеся проверяют в самостоятельной экспериментальной деятель-

ности на основе метода проб и ошибок. Можно отметить, что помимо специально организованных экспериментов школьники проявляли интерес к самостоятельному экспериментированию, делились своими открытиями с другими учениками. В результате, закрепленные знания о связях, свойствах и качествах природных объектов неживой природы становятся более осознанными и прочными.

В процессе контрольного этапа эксперимента был использован тот же диагностический материал, что и в констатирующем эксперименте. В итоге диагностики выяснилось, что 75% учащихся экспериментального класса имеют высокий уровень сформированности представлений, а в контрольной группе - 50%; средний уровень показали 25% школьников экспериментального класса и 45% контрольного; низкий уровень у учащихся экспериментального класса отсутствует, в контрольном классе низкий уровень показали 5% опрашиваемых школьников.

В результате сравнения итогов контрольного и констатирующего экспериментов было выявлено, что уровень сформированности представлений о неживой природе у учащихся 2А и 2Б классов значительно изменился. В экспериментальной группе значительно увеличилось количество учащихся, имеющих высокий уровень сформированности представлений о неживой природе, а учащиеся, имеющие низкий уровень отсутствовали. Учащиеся экспериментального класса стали проявлять активный интерес, желание выполнять различные действия и манипуляции с объектами неживой природы. После экспериментирования учащиеся с интересом и восторгом обмениваются мнениями друг с другом.

В контрольной группе, в которой работа проводилась по традиционной методике, результаты констатирующего и контрольного диагностирования не имели такой существенной положительной динамики, как в экспериментальной группе.

Следовательно, подобранная нами серия экспериментов по повышению уровня сформированности представлений о неживой природе эффективна. Метод экспериментирования целесообразно включать в деятельность детей при ознакомлении с неживой природой. Данные практические занятия необходимы и являются эффективным способом повышения уровня сформированности представлений у младших школьников о неживой природе.

Таким образом, можно констатировать, что целенаправленное и систематическое использование метода экспериментирования, эффективно активизирует процесс формирования представлений о неживой природе у младших школьников.

#### *Список использованных источников*

1. Аквилева, Г. Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе [Текст] : учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования пед. профиля / Г. Н. Аквилева, З. А. Клепинина. – М. : Владос, 2004. – 40 с.
2. Виноградова, Н. Ф. Экологическое воспитание младших школьников: проблемы и перспективы [Текст] / Н. Ф. Виноградова. – М. : Просвещение, 2011. – 240 с.

3. Жесткова, Н. А. Экологическое воспитание школьников в начальных классах [Текст] / Н. А. Жесткова. – М. : Педагогика, 2006. – 180 с.

4. Зверев, И. Д. Экология в школьном обучении: новый аспект образования [Текст] / И. Д. Зверев. – М. : Просвещение, 2009. – 250 с.

**Сведения об авторах:** Личик Е.О., студентка факультета педагогики и психологии УО «Барановичский государственный университет», Лукашевич Т. М., старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Белоруссия.

**Information about the authors:** Lichik E. O., student of the Faculty of Pedagogy and Psychology, Baranovichi State University, Lukashevich T. M., Senior Lecturer, Department of Preschool Education and Technology, Baranovichi State University, Baranavichy, Belarus.

*А.И. Михайлова, О.В. Крежевских  
г. Шадринск, Россия*

### **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: НА ПУТИ К ДЕМОКРАТИЗАЦИИ**

*В статье рассматривается актуальная проблема использования мультимедийных игр в детском саду. Анализируются возможности применения ИКТ для детей с ограниченными возможностями в здоровье по слуху, в образовательной практике дошкольного образовательного учреждения. Автор описывает разработанную развивающую компьютерную игру «Обучаясь играя» с языком жестов для дошкольников.*

**Ключевые слова:** Цифровой абориген, цифровой иммигрант, цифровые технологии, мультимедийные игры, электронный ресурс.

*A.I. Mikhailova, O.V. Krezhevskikh  
Shadrinsk, Russia*

### **DIGITAL TECHNOLOGIES IN PRESCHOOL EDUCATION: ON THE WAY TO DEMOCRATIZATION**

*The article discusses the urgent problem of using multimedia games in kindergarten. The possibilities of using ICT for children with disabilities in hearing health, in the educational practice of a preschool educational institution are analyzed. The author describes the developed educational computer game «Learning to play» with sign language for preschoolers.*

**Keywords:** Digital Aborigine, digital immigrant, digital technology, multimedia games, electronic resource.

Современное поколение развивается и растет в век цифровых технологий. Традиционные игрушки заменились на видеоигры, компьютеры, планшеты. Дети, окруженные цифровыми средствами, мыслят, думают, решают проблемы совсем иначе, нежели предыдущие поколения. Марк Пренск назвал современных детей «цифровыми аборигенами», а предыдущее поколение «Цифровыми иммигрантами» [8].

Педагоги и не подразумевают насколько кардинальны эти отличия, между поколениями. Поэтому учителя и воспитатели в основном используют традиционные методы и приемы воспитания, и стараются обходить стороной цифровые объекты. Из-за этого возникает цифровое неравенство в обучении. Вследствие чего появляется ряд многочисленных проблем: отсутствует взаимопонимание между воспитанниками и воспитателем, дети не воспринимают информацию, проблемы в дисциплине, мотивация в учебной деятельности к старшему дошкольному возрасту снижается, а к школе вовсе пропадает.

Цифровой разрыв сказывается не только на детях, но и на самих педагогах. Возникают проблемы в получении и обмене информацией, в посещении сайтов с online конференциями, круглыми столами, кон-

курсами, в получении опыта у коллег, и конечно снижение профессиональной значимости.

Перечислять проблемы, при неиспользовании цифровых технологий можно бесконечно. Этот разрыв между поколениями велик. Педагоги считают, что современные дети за компьютерами только «деградируют» и портят себе здоровье, что детей можно воспитывать и учить без этих новшеств. Но современные воспитанники воспринимают новое эффективнее в интерактивной форме. Цифровой разрыв еще не велик между поколениями, цифровые иммигранты могут расширять «арсенал средств, который помогает «достраивать» те условия обучения, которые необходимы для эффективного решения развивающих и коррекционных задач, но не могут быть созданы за счет традиционных средств обучения»[3]. Конечно, цифровые технологии не заменяют традиционные методы, но существенно дополняют их.

Современное образование в Российской Федерации нацелено на создание равных условий каждому ребенку, для получения качественного образования, которое характеризуется демократичностью и социальной справедливостью. На сегодняшний момент образовательные организации ставят одну из главных