

Экологии (г.о. Коломна Московской области) (секция «Современные подходы к повышению квалификации педагога в соответствии с идеями устойчивого развития»);

– научно-практический семинар «Внедрение модели организации образовательных практик устойчивого развития в целях формирования творческого потенциала воспитанников учреждения дошкольного образования», который проходил в рамках Недель УР—2017;

– научно-практический семинар «Образование для устойчивого развития — дошкольникам».

**Заключение.** Участие в деятельности студенческой научно-исследовательской лаборатории содействует, с одной стороны, реализации духовно-социальных потребностей студентов в самоактуализации, самовыражении и т. д., а с другой стороны, формированию у них компетенций в области образования в интересах устойчивого развития.

#### Список цитируемых источников

1. Образование в интересах устойчивого развития : информационно-аналитический обзор. — Минск : МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2007.

УДК 378

Т. Ф. Сташевская, Г. И. Лущицкая

*Государственное учреждение образования «Тимковичский ясли-сад», аг. Тимковичи*

### РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Введение.** С 1 сентября 2016 года Государственное учреждение образования «Тимковичский ясли-сад» приступило к реализации инновационного проекта по теме «Внедрение модели педагогического сопровождения игровой деятельности детей дошкольного возраста». Актуальность настоящего инновационного проекта определяется комплексом существующих противоречий в практике работы учреждения дошкольного образования между признанием значимости сюжетно-ролевой игры в психическом развитии ребёнка и недооценкой её развивающего потенциала, использованием её преимущественно как формы обучения дошкольников, между возрастающим интересом детей к сюжетно-ролевым играм и тенденцией исчезновения игровой деятельности из жизни детей; между потребностью современного общества в развитии умения детей взаимодействовать друг с другом с учётом культурных норм и правил и неподготовленностью педагогов к изменениям в игровой культуре и неумением поддерживать новые игровые сюжеты. Основная идея данного проекта, определяющая его новизну, — это комплексная поддержка и помощь ребёнку в организации и развитии им сюжетно-ролевой игры, наиболее значимой для его психического развития. Целью инновационного проекта является: повышение качества организации игровой деятельности детей дошкольного возраста в процессе реализации модели педагогического сопровождения сюжетно-ролевых игр дошкольников.

**Основная часть.** Проект рассчитан на два года и даёт возможность проследить процесс овладения детьми способов построения игры как деятельности от младшего дошкольного возраста к среднему.

Мониторинг развития игры детей проводился два раза: в сентябре 2016 года и в апреле 2017 года. Основная задача мониторинга заключалась в том, чтобы увидеть слабые или сильные стороны развития сюжетно-ролевой игры у детей младшего дошкольного возраста и определить стратегическое направление педагогического сопровождения педагогом игры. В ходе мониторинга использовалась методика О. К. Васильевой «Педагогическая диагностика творческих сюжетно-ролевых игр дошкольников» [1].

Форма проведения мониторинга преимущественно представляла собой ряд наблюдений, бесед с ребёнком, игровых методик, которые позволили выявить особенности игрового опыта детей, изучить их творческие способности, круг интересов, степень активности, умение согласовывать замысел со сверстником.

Мониторинг на начало учебного года показал, что у детей преобладает низкий уровень развития сюжетно-ролевой игры. Дети не умеют ставить цель игры и выполнять игровые действия согласно взятой роли. В совместной игре практически не ведут диалог. Игровые объединения носят кратковременный характер, спокойное дружеское общение часто сменяется конфликтами, нежеланием уступать даже при вмешательстве в игру взрослого. Дети отображают в игре бытовые и профессиональные действия взрослых, события из сказок. Они принимают игровую роль в совместной игре с воспитателем. Большинство детей обдуманно подходит к подбору игрушек для своей игры.

Наблюдения и беседы помогли выявить интересы и предпочтения ребёнка в игре. Так, Кирилл Л. любит играть с мелкими игровыми персонажами (животные, люди, техника, мелкий конструктор). Передаёт события из сказок и свои фантазии. Дарья У., Иван Е., Даниил Т., и Настя Ф. могут принимать ведущие роли (продавец, врач) и вовлекать в игру других детей, у них есть задатки лидера. Никита Ч. хорошо разворачивает сюжет игры, любит игры с конструктором и техникой. Глеб К., Даниил В. играют с конструктором, техникой, а также с удовольствием готовят обед для кукол, побудут продавцом. Но больше играют обособленно. Диана Д. пока не принимает участие в совместных играх с ровесниками, а только наблюдает, очень стеснительна.

Повторная диагностика в апреле дала возможность определить эффективность проводимой работы инновационного проекта. На начальном этапе (в сентябре) у детей был низкий уровень развития игры, а проведенная работа (с октября 2016 года по апрель 2017 года) по развитию игрового творчества, которая проходила на играх-занятиях и в самостоятельной игровой деятельности, показала, что игровой опыт у детей значительно обогатился и поднялся на более высокий уровень. Даниил Т., Дарья У., Иван Е., Настя Ф., Никита Ч. и Кирилл Л. близки к среднему уровню развития, их игра характеризуется интересом к роли, постановкой цели до начала игры, появляется инициатива на начало игры со стороны одного ребёнка, дети стали играть группами, бесконфликтно распределять роли, длительно удерживать сюжет игры, с помощью педагога развивать его. В играх используют эпизоды сказок, мультфильмов, отображают отношения между людьми. Игра сопровождается диалогом. Дети обдуманно подбирают атрибуты к сюжету игры.

К сожалению, не все дети перешли к новому уровню игры: Даниил В. и Глеб К. имеют задержку в речевом развитии, что осложняет общение с другими детьми, хотя Глеб с удовольствием берёт на себя роли, но игра длится короткий промежуток времени и воспитателю приходится часто поддерживать игровой сюжет. Диана Д. хотя и продолжает оставаться стеснительной, но начинает играть с Дарьей У. и Настей Ф., по инициативе девочек соглашается на отведённую роль, хотя в игре со взрослым обнаруживается разный уровень игрового творчества в зависимости от темы игры и выполняемой роли.

Проведенная диагностика позволила наметить дальнейший план работы с детьми, направить работу педагогов на индивидуальную поддержку развития сюжетно-ролевой игры каждого ребёнка.

На протяжении всего учебного года в работе с детьми использовались такие формы взаимодействия, как: индивидуальное общение педагога с детьми, организация совместной сюжетно-ролевой игры с подгруппой детей. В игровой деятельности применялись такие методы, как: беседы, рассматривание иллюстраций, игры инсценировки по теме «Семья», создавались проблемные ситуации, применялись дидактические игры, использовались загадки, потешки.

В работе педагоги руководствовались разработками из методического пособия О. К. Васильевой. К концу года дети стали более охотно включаться в игру, постепенно приобретая навыки игровых действий. Воспитатели, включая детей в совместную игру со сверстниками, использовали приёмы внесения игрушек, разработанных автором данного пособия.

В сентябре-октябре проведение сюжетно-ролевой игры «У куклы Маши день рождения» показала, что дети играли охотно, «ехали в гости на автобусе, готовили праздничный стол, дарили подарки, поздравляли куклу», с развернутым сюжетом справились хорошо. Но когда пришлось выступать в роли «артиста на концерте для куклы», то рассказывали стихи и пели песни, разученные только в детском саду. Пришлось провести с родителями беседу «Почитай мне мама», после которой родители стали разучивать стихи и детские песни дома совместно с детьми, и в дальнейшем играх дети широко использовали их.

В ноябре-декабре проводилась работа по развитию сюжетно-ролевой игры «Магазин». На начальном этапе проведения игры обозначились некоторые проблемы: у детей было недостаточно представлений о взаимоотношениях продавца и покупателя, они не могли стоять в очереди, сами входили за прилавок, брали товар в сумку и уходили, не понимая, что нужно сделать расчёт на кассе. Если роль продавца выполнял взрослый, то игра проходила хорошо, но когда наоборот, то дети не воспринимали сверстника, не могли вести диалог.

Для решения проблемы, как же научить ребёнка выполнять правила игры, пришлось обратиться за помощью к литературным источникам. Помогли игры-инсценировки «Звери в лесном магазине», «Мышка и Мишка в магазине», чтение произведений художественной литературы, индивидуальные беседы и дидактическая игра «Оцени поступок», «Плохо—хорошо», «Закончи предложение». Родителям было предложено провести семейные экскурсии в магазин, а затем обсудить их на дне семейного общения. Работу по данной теме продолжили в январе.

В феврале-марте проводилась игра, сюжет которой был посвящен теме «Магазин подарков» (где товар предназначался только для бабушек). Здесь была поставлена задача приобщения детей к созданию игрового пространства, наполнению атрибутами к игре, формированию умений наполнять, трансформировать предметно-игровую среду. Все воспитанники охотно взялись за дело, обустраивали магазин, привозили в него разный товар, но не концентрировали внимание на самой значимости этого товара, он предназначался отнюдь не для бабушек. Были проведены беседы «Что можно подарить бабушке, маме, папе», использовались дидактические игры «Подбери подарок». При повторном проведении игры дети уже более обдуманно подходили к выбору товаров и даже пробовали объяснить свой выбор (бабушка потом даст мне поиграть с куклой или машинкой).

На данном этапе можно констатировать, что, согласно разработанным критериям, наблюдается положительная динамика. У детей возрос интерес к игровой деятельности, они стали отражать в игре бытовые и профессиональные действия взрослых, события из стихотворений и сказок. Дети могут включаться в игровой сюжет, принимать игровую роль в совместной игре с воспитателем, вступать в ролевой диалог с воспитателем и ребёнком-партнёром, в игровое общение со сверстниками — парное групповое, объединяться для совместных действий, конфликты начали сменяться дружеским общением.

Индивидуальная работа обеспечила выход каждого ребёнка на более высокий для него уровень развития. Они начали овладевать социально-ценностными представлениями, способами регуляции поведения и навыками культуры общения со сверстниками в игре, умениями обустраивать игру и самостоятельно моделировать игровое пространство при реализации игровых замыслов. На данном этапе дети ещё не могут произвести отбор

содержания игр на основе интересов и предпочтений (перспективное планирование развития игры). Самостоятельный личностный опыт ребёнка требует обогащения.

**Заключение.** Анализируя результаты работы, можно уверенно сказать, что у детей младшего дошкольного возраста сформировались представления: о роли в игре (принимают игровую роль в совместной игре с воспитателем, вступают в ролевой диалог с взрослым и ребёнком-партнёром, включают в игровой сюжет два-три взаимосвязанных события); о способах взаимодействия и общения в условиях игры (вступают в игровое общение со сверстниками — парное и группами, объединяются для совместных действий). Игра упорядочила не только поведение ребёнка, но и его внутреннюю жизнь, помогая понять себя.

#### Список использованных источников

1. Васильева, О. К. Педагогическая поддержка сюжетно-ролевых игр детей : пособие для педагогов учреждений дошкольного образования с белорусским и русским языком обучения / О. К. Васильева. — Мозырь : Содействие, 2013. — 152 с.

УДК 377

Н. М. Сухинина

*Волковысский колледж учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Волковыск*

### РАЗНООБРАЗНЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ РЕЧИ»

**Введение.** Контроль знаний учащихся, являясь составной частью процесса обучения, выступает одним из основных элементов оценки качества образования. Проблема контроля качества учебной деятельности не нова и педагогический опыт, накопленный в этой области богат и разнообразен. Однако субъективность оценки знаний связана, в определенной мере, с недостаточной разработкой методов контроля системы знаний: нередко оценка темы, раздела, курса или его частей происходит путём проверки отдельных, часто второстепенных элементов, усвоение которых может не отражать овладение всей системой формируемых знаний, умений, навыков; качество и последовательность вопросов определяются каждым преподавателем интуитивно, и часто не лучшим образом; стихийность, нерациональное использование методов и форм контроля, отсутствие дидактической целенаправленности, игнорирование преподавателем характерных особенностей материала дисциплины и условий работы на занятии, отсутствие систематичности в проведении проверки и оценки знаний.

Эти противоречия явились основополагающими в выборе автором темы исследования. Изучение научно-методической литературы, анализ анкетирования преподавателей и учащихся специальности «Дошкольное образование» определили цель исследовательской работы: повышение уровня компетенций учащихся в вопросах развития речи детей дошкольного возраста через организацию разнообразных методов контроля.

**Основная часть.** В современных исследованиях система контроля знаний рассматривается как один из самостоятельных компонентов образовательного процесса (Л. Г. Сёмушина, Г. Ю. Капустина, Т. В. Машарова, Н. Г. Ярошенко). Теоретические основы контрольно-оценочной системы в структуре образовательного процесса заложены трудами С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, А. И. Берга, В. П. Беспалько, М. А. Данилова, Т. А. Ильиной, И. Я. Лернера [1, с. 94].

Большую группу представляют работы, в которых исследовались функции проверки и оценки знаний в учебном процессе, методы контроля знаний, умений, навыков учащихся, виды учета знаний в традиционной системе обучения (М. И. Зарецкий, И. И. Кулибаба, Е. И. Перовский, С. И. Руновский, М. Н. Скаткин, В. П. Стреликозин). В опубликованных работах показаны контролирующие, обучающие и воспитывающие функции проверки и оценки знаний, раскрыта методика проведения письменного, устного, графического и практического контроля знаний, сформированы требования к качеству знаний учащихся, к оценке их устных и письменных ответов по различным учебным дисциплинам [2, с. 353].

В 60—70-е годы, в связи с развитием программированного обучения, рассматриваются качественные и количественные аспекты оценки, информационно-статистические методы измерения, надежность и эффективность различных видов проверочных заданий, способы проверки с помощью информационных компьютерных технологий (А. Г. Молибог, Н. М. Розенберг, Н. Ф. Талызина, Н. М. Шахмаев) [3, с. 17]. В данной работе систематизирован накопленный материал по проблеме контроля знаний учащихся специальности «Дошкольное образование» при изучении дисциплины «Методика развития речи». В качестве основных традиционных видов предварительного, текущего, тематического и итогового контроля с целью проверки теоретических знаний используются устный опрос, письменная проверка, тестирование; для оценивания практических умений и навыков — ориентировочная основа действий (алгоритм выполнения).

Функциональное назначение *предварительного контроля* заключается в том, что данный вид помогает изучить уровень готовности учащихся к восприятию нового материала, то есть проверка здесь играет диагностическую роль. На основе данных предварительного (диагностического) контроля строится