

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

**СОДРУЖЕСТВО НАУК.
БАРАНОВИЧИ — 2011**

**МАТЕРИАЛЫ
VII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

**19-20 мая 2011 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

**В 2 частях
Часть 2**

Барановичи
РНО БарГУ
2011

Рекомендовано к печати научно-методическим советом учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

Г. Я. Житкевич, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор учреждения образования
«Барановичский государственный университет»
Е. Р. Медведева, кандидат педагогических наук,
доцент Горловского государственного педагогического университета иностранных языков (Украина)

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), *И. Я. Тучина* (отв. ред.), *С. И. Бибик*, *Н. А. Егорова*, *А. В. Земоглядчук*,
В. Н. Зуев, *Ю. К. Калугин*, *В. И. Козел*, *А. В. Литвинский*, *О. И. Наранович*,
Е. И. Платоненко, *Т. М. Пучинская*, *Е. Я. Рутман*, *Л. И. Станиславчик*, *Д. А. Ционенко*

С57 Содружество наук. Барановичи-2011 [Текст] : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, 19-20 мая 2011 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь : в 2 ч. / редкол. : А. В. Никишова (гл. ред.), И. Я. Тучина (отв. ред.) [и др.] — Барановичи : РИО БарГУ, 2010. — Ч. 2. — 303 с. — 170 экз.

ISBN 978-985-498-432-2

ISBN 978-985-498-434-6 (Часть 2)

Освещаются актуальные проблемы инженерной науки, экономики, права, экологии, психолого-педагогических и филологических наук. Рассматриваются теоретико-методологические аспекты обучения, его организационно-управленческие вопросы и др. Сборник содержит материалы, отражающие результаты теоретических и практических исследований, проведенных в вузах разного профиля Республики Беларусь и за рубежом.

Издание представляет интерес для широкого круга специалистов сферы образования, аспирантов и студентов.

УДК 001
ББК 72

9. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Криштоп И. С. Мотив пути в лирике Э. Миллей и К. Буйло	173
Ломовская О. А. Метафорический перифраз в произведениях писателей серебряного века	174
Марчик М. Е. Антонимические конструкции в ранних сатирических рассказах М. Зощенко	176
Сегіневіч Дз. І. Жанравая спецыфіка навел Г. Марчука «Давыд - Гарadoцкія каноны»	177
Селезнёва Т. А. Модель развития межкультурной компетенции студентов-лингвистов на основе кодифицированных лингвострановедческих реалий	178
Архіпава Н. К. Словаўтваральнае значэнне і словаўтваральная катэгорыя (на матэрыяле адсубстантыўных найменняў асобы)	180
Будзько А. А. Эмацыянальна-экспрэсіўная лексіка ў паэме Якуба Коласа «Новая Зямля»	181
Грышчэня Т. Г. Погляды на выклічнік як асобы лексіка-граматычны клас слоў	183
Дубоўская Т. А. Паэзія Алеся Замкоўскага: гармонія думкі і пачуцця	184
Жуковіч С. В. Стылістычная роля аднаасаўных сказаў у паэтычных творах А. Разанава	185
Кажэнава Т. С. Лексікалогія як раздзел мовазнаўства ў сучасным навуковым асвятленні	187
Каранеўская А. М. «Гаваркое імя» ў загаловах апавяданняў Л. Калюгі	188
Коршун Г. Ю. Сувязь мінулага і сучаснасці ў творах А. Адамовіча і Г. Беля	189
Лабэцкая І. Л. Лексіка ўласнарускага паходжання ў сучаснай беларускай мове	191
Навіцкая Т. Л. Структурныя асаблівасці побытавай лексікі ў гаворках Віцебшчыны	192
Санкевіч М. А. Семантыка-дэфініцыйныя асаблівасці назоўнікаў са значэннем «галаўныя ўборы»	194
Талкун К. Ф. Праблема чалавечага шчасця ў творчасці Максіма Танка і Аркадзя Куляшова	195
Чуносава І. С. Жанравая адметнасць кнігі Янкі Сіпакова «Веча славянскіх балад»	196
Шагун Т. М. Паходжанне саматычных фразеалагізмаў беларускай мовы	198
Гаврылюк М. П. Internet Slang: Morphological Aspect	199

10. ЛИНГВИСТИКА

Авласенко С. В. Репрезентация концепта «семья» в английской фразеологии	201
Азарчук А. В. Признаки категории «собираемость» в современном русском языке	202
Александрова Ю. Г. Соматическое пространство в японской языковой картине мира	203
Артмеладзе Н. Т. Семантические особенности неологизмов современной английской рекламной коммуникации	205
Ашкина А. Н. Лексико-грамматические средства выражения модальности предположения в текстах научного стиля (на примере немецкого языка)	206
Беляга М. А. Лексико-грамматические средства выражения социальной субординации в японской прессе	207
Борисюк Е. В. Семантический аспект гендер-фразеологизмов	209
Гнятук Е. Ю. Стилистические маркеры номинации социального статуса как стратификационные переменные	210
Евграфов А. А. Подходы к изучению концепта преступление на материале французского языка	212
Ермолович А. В. Синонимический ряд как актуальное средство семантико-деривационного развития лексемы «кризис»	214
Жуковская О. А. Речевые тактики и языковые средства реализации прагматики политического дискурса	215
Казанчян А. В. К вопросу о чзньой	217
Калинина Д. А. Парадигма «домашние животные» в английском и русском языках	217
Козеева А. А. Аббревиация в текстах научного стиля (на материале немецкого языка)	219
Колесникович Е. В. Лингвистический анализ англоязычных названий музыкальных групп	220
Кудинович А. А. Семантические особенности фразеологических единиц с именами собственными (на материале английского и русского языков)	221
Кудрицкая В. Ю. К вопросу о вариативности стратегий и тактик вежливости в межличностном конфликте	223
Линкевич Ю. А. Англицизмы в лексической системе японского языка	224
Лойко Е. П. Социальная дифференциация «критики»: гендерный аспект	226
Муха А. А. Языковые средства презентации родного края на иностранном языке	227
Мухина О. И. Аспекты возникновения и вербализации эмоций в романе Амели Нотомб «Страх и трепет»	228
Наумик Н. С. Средства выражения прагматической функции аргументации в англоязычных научных текстах	230
Павлович К. Л. Способы лексикографического описания семантики эдъективных слов (на материале английского и русского языков)	231
Плескашевич Т. А. «Приветствие» в американской языковой культуре: гендерный аспект	232
Полевая Т. Н. Об одной причине действительности метафор как средства имплицитного выражения оценки в публицистическом дискурсе	233
Полуянович Н. В. Структурно-семантические особенности имен собственных в субстандарте (на материале английского и русского языков)	235
Прокопенко К. С. Сравнительная характеристика языковой актуализации концепта любовь во французской национальной и индивидуально-авторской концептосфере Амели Нотомб (на примере романа «Ртуль»)	237
Пушина А. А. Перцептивный образ лексико-семантической группы «продукты питания»	238
Рыбак Е. В. Экфрасис в романе Трейси Шевалье «Девушка с жемчужной сережкой»	240
Севец И. В. Функционирование фразеологических единиц в языке массмедиа	242
Сидоренко М. А. Метафора в субстандарте (на материале зооморфизмов английского и русского сленга)	243
Сирисько В. В. Специфика оценочного компонента в соматических фразеологизмах	245
Станкевич Е. В. Роль перцептивной метафоры в современной англоязычной рекламе	246
Тарабрина В. Ю. Структурная характеристика фразеологизмов-соматизмов	247
Тимошенко А. Н. К вопросу о понимании комической перлокуции англоязычных рекламных текстов носителями белорусского/русского языков	249
Цзянь Гэи О парадигматических отношениях в системе обозначений неопределенного количества в русском и китайском языках	250
Шапель Ю. О. Гендерная репрезентация видов невербальной коммуникации в тексте (на примере современных американских романов)	251
Чарнышова А. М. Структурная характарыстыка моўных адзінак са значэннем візуальнага кантакту на матэрыяле аповесцей В. Быкава	253

Верш «Спакойнага шчасця не зычу нікому...» — тонкі і складаны лірычны твор. Багатыя, ёмістыя сваёй асацыятыўнасцю і абагульненасцю вобразы, вытокамі якіх паслужыла вусна-паэтычная творчасць, даюць вельмі багаты матэрыял для роздуму над прызначэннем чалавека, над сэнсам яго жыцця. Галоўная думка твора — чалавек павінен быць актыўным, нястомным, неспакойным, упартым і, нарэшце, чалавечным. Такая ідэя выяўляецца шляхам выключнага лаканізму, экспрэсіўнасці, афарыстычнасці мовы. Рытарычнае пытанне «навошта?» надае знітанасць разнастайным вобразам-асацыяцыям, якія выяўляюць глыбокую філасофскую думку, паэтычны наказ сучаснікам [4, с. 53–54].

Такім чынам, можна сказаць, што Максім Танк і Аркадзь Куляшоў, знайшлі адказ на пытанне, што такое шчасце, яны дапамагаюць і сваім чытачам зразумець яго сэнс. Паэты заклікаюць быць актыўнымі, нястомнымі ў жыццёвых пошуках і памкненнях, бачыць радасць кожнага дня, святло паўсядзённых рэчаў і з'яў.

Спіс крыніц

1. Бельскі, А. І. Вывучэнне творчасці пісьменнікаў: класікі і сучаснікі ў школе : вучэб. дапам. / А. І. Бельскі. — Мінск : Аверсэв, 2005. — 352 с.
2. Бугаёў, Д. Паэзія Максіма Танка / Д. Бугаёў. — Мінск : Беларус. навука, 2003. — 311 с.
3. Бярозкін, Р. Аркадзь Куляшоў. Нарыс жыцця і творчасці. / Р. Бярозкін. — Мінск : Нар. асвета, 1978. — 192 с.
4. Міцкевіч, У. А. Аркадзь Куляшоў у школе / У. А. Міцкевіч. — Мінск : Нар. асвета, 1979. — 80 с.
5. Мішчанчук, М. І. Беларуская літаратура на сучасным этапе : літаратурна-крытычныя артыкулы / М. І. Мішчанчук. — Мінск : Выш. школа, 1978. — 144 с.

І. С. Чуносава
Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт,
г. Баранавічы, Рэспубліка Беларусь

ЖАНРОВАЯ АДМЕТНАСЦЬ КНІГІ ЯНКІ СІПАКОВА «ВЕЧА СЛАВЯНСКІХ БАЛАД»

Жанровая спецыфіка літаратуры цікавіць даследчыкаў яшчэ з часоў Арыстоцеля. Пытанні жанравай тыпалогіі, «жанравага мыслення» (А. Андрэеў) даследаваліся ў навуковых працах Я. Барычэўскага, М. Бахціна, В. Бялінскага, А. Весялоўскага, М. Гарэцкага, У. Гніламедава, М. Мішчанчука, М. Палякова, Г. Паспелава, В. Рагойшы і інш.

Мэта дадзенай работы — вызначыць праяўленне тыповых і індывідуальна-аўтарскіх прымет літаратурнага жанру ў кнізе Я. Сіпакова «Веча славянскіх балад» (1973, 1988) і патлумачыць, якія крытэрыі абумоўліваюць жанравую дыферэнцыяцыю мастацкіх твораў.

Галоўнай прыметай літаратурнага жанру можа выступаць «прыналежнасць да таго ці іншага роду». У сваю чаргу, кожны літаратурны род характарызуецца адметнай арганізацыяй маўлення (вершаванай або праязічнай), наяўнасцю традыцыйнага пафасу і сюжэта [2, с. 288]. У «Слоўніку літаратуразнаўчых тэрмінаў» падкрэсліваецца, што «ў аснове кожнага жанру ляжыць больш або менш пэўны змест, характар адлюстравання гэтага зместу, асаблівасці кампазіцыі, архітэктонікі» [4, с. 58]. Жанравую асаблівасць мастацкага твора абумоўлівае, на думку М. Мішчанчука, і пастаўленая пісьменнікам задача — «паказаць з'явы і факты, <...> выхаваць, навучыць чытача нечаму, звярнуць увагу на недахопы, з хваляваннем перажыць убачанае і заклікаць да такога перажывання іншых, <...> раскрыць філасофскі змест таго, што апынулася ў полі зроку» [5, с. 165].

Як ужо адзначалася, адна з самых важных жанравых прымет — прыналежнасць да таго ці іншага літаратурнага роду. Балада — твор ліра-эпічны, таму перш за ўсё трэба гаварыць пра жанр, дзе адбываецца злучэнне адзінства эпічнага і лірычнага. Гэту асаблівасць падкрэсліваў Я. Барычэўскі: «Яе [балады] галоўная асаблівасць — у зусім арыгінальных адносінах апавядальніка да свайго сюжэта... Аўтар балады, як эпічны паэт, апісвае нейкія жыццёвыя падзеі, але ён перажывае іх як лірык. Два пачаткі — апавядальны і лірычны — арганічна зліты ў баладзе» [5, с. 116].

Эпічнасць кнігі «Веча славянскіх балад» праяўляецца ў маштабнасці ахопу падзей. «Гэта спроба стварэння манументальнага беларускага эпасу...» [3, с. 682]. Але, магчыма, не толькі ўласнабеларускага, а агульнаславянскага. Шляхам рэтраспекцыі аўтар узнаўляе гісторыю славян з сярэдзіны XX стагоддзя да праславянскіх часоў, у баладах раскрываюцца многія лёсавызначальныя факты жыцця славянскіх плямёнаў і народаў: венедаў, антаў, дулебаў, чэхаў, македонцаў, чарнагорцаў, палякаў, балгар, сербаў, беларусаў. Другая сусветная вайна, Сялянскае паўстанне 1863—1864 гадоў, узнікненне кнігадрукавання, татара-мангольская навала, Грунвальдская бітва, узнікненне славянскай пісьменнасці, хрышчэнне Русі — вось далёка не поўны пералік гістарычных падзей, якія адлюстроўваюцца ў зборніку. Кожная з балад можа ўспрымацца як асобны мастацкі твор, а ўсе яны, аб'яднаныя ў адну кнігу, дазваляюць стварыць цэласнае эпічнае літаратурнае палатно.

Героі Я. Сіпакова — звычайныя людзі (прадстаўнікі народа) і рэальныя гістарычныя асобы (Я. Гус, К. Каліноўскі, М. Капернік, Ф. Скарына, браты Кірыла і Мяфодзій). У ідэалізаванай форме аўтар услаўляе гераічныя паводзіны людзей, якія абараняюць гонар, незалежнасць свайго народа ці смела адстойваюць сваю грамадзянскую пазіцыю: К. Каліноўскі гіне «за вольную волю і вольны народ», Ф. Скарына рызыкуе дзеля

свайёй друкарскай справы, М. Капернік не адмаўляецца ад свайго адкрыцця і гарыць у інквізітарскім кастры. Катэгарычна непрымальны аўтар да здрады і здраднікаў, вобразы якіх неаднаразова асуджаюцца ў баладах («Падман», «Еш!», «Званні», «Пыл»):

*Яшчэ не дагарэлі
Вогненныя дзіды,
Якімі Батый спаліў Кіеў,
І пыл яшчэ асядае на нашарышча,
Як гарачы попел...
А ўжо знайшоўся баян,
Які пярхаючы ад пылу, слявае: —
Слава, слава, слава Батюно!
І дзякуе, дзякуе «вызваліцелям»
За нагрэты ў запаленых бурдэюках
Ханскі кумыс...
А можа,
Пярхаецца яму не толькі ад пылу? [7, с. 169].*

Сюжэтная лінія балад Я. Сіпакова абумоўлена тыповай для гэтага жанру тэматыкай. У мастацкай літаратуры «балада — драматычна напружаны, сюжэтны ліра-эпічны верш казачна-фантастычнага, легендарна-гістарычнага ці гераічнага зместу» [6, с. 417]. Адметна, што Я. Сіпакоў паглыбляе жанравую тэматыку: ён імкнецца аднавіць гісторыю ўзнікнення першых славян ад моманту з'яўлення «навароднага чалавека». Гэта яднае балады Сіпакова з анталагічнымі жанрамі (прытчай, жыццём, містэрыяй), «дзе чалавек суадносіцца не столькі з жыццём грамадства, колькі з касмічнымі пачаткамі, універсальнымі законамі светапарадку і вышэйшымі сіламі быцця» [8, с. 209]. Дадзеная асаблівасць можа тлумачыцца як праяўленне ўзаемазвязі з народнай баладай, у якой нярэдка адлюстроўваюцца міфалагічныя ўяўленні, а таксама як імкненне да аналогіі з біблейскім сюжэтам пра з'яўленне Сусвету і першых людзей.

Лірычная плынь твораў раскрываецца праз аўтарскую эмацыянальнасць і адметную выразнасць маўлення. Присутнасць аўтара-апавядальніка адчуваецца ў кожнай баладзе: Я. Сіпакоў не толькі расказвае пра розныя гістарычныя падзеі, канстатуе факты, але і асэнсоўвае іх, робіць вывады, перадае ўласныя адносіны. Аўтарская пазіцыя часам выяўляецца ў афарыстычных выслоўях, якія служаць сродкам перадачы ідэйнага зместу твораў. Афарыстычнасць мыслення — адна з прымет стылістычнай манеры Я. Сіпакова. Афарызмы з'яўляюцца сродкам выражэння азначных меркаванняў, станоўчых і адмоўных вывадаў, абагульненняў, філасофскіх роздумаў: «Хто праўду пасее, той волю пажне» («Шыбеніца»), «Крылаў няма ў чалавека, каб падмінаць імі неба» («Крылы»), «Можна паліць і святое, калі нам загад ёсць на тое» («Кантрабанда»).

Жанравая спецыфіка абумоўлівае адбор і арганізацыю моўных сродкаў у мастацкім творы. Для балад характэрна злучэнне індывідуальна-аўтарскага і народна-фальклорнага мыслення. Тыповая для гэтага жанру фальклорная паэтыка выяўляецца ў выкарыстанні традыцыйных вобразаў (зязюлькі-гаротніцы, змяі-чараўніцы, бядняцкага шчасця), ва ўжыванні сталых эпітэтаў і эпітэтаў-прыдаткаў (свет далёкі, край нязваны, лісце-дукаты, зялё-гарэліца, нявернікі-каты), адухаўленні прыродных з'яў («Што ж ты, дзень мой, канчаешся хутка, — // Дай хоць промні твае расчасаць» [7, с. 139]; «Схіліліся адна да адной травінкі — сцішыліся і чакаюць. // Схіліліся рознакаляровымі галоўкамі краскі — замоўклі, затаілі дыханне і чакаюць» [7, с. 257]). Звяртаецца аўтар і да беларускай міфалогіі, у творы ўводзяцца вобразы беларускіх багоў Перуна і Вялеся. Балады набываюць гучанне народнай песні, падання, легенды («Птушка», «Змяя», «Багі»).

У сваёй кнізе Я. Сіпакоў пашырае жанравыя межы балады. «У творчасці гэтага аўтара баладны жанр набыў сінтэтычную прыроду, паколькі спалучае ў сабе прыметы лірыкі, эпасу і драмы», — адзначае А. І. Бельскі [1, с. 185–186]. Адлюстраванне дзеяння і характараў праз дыялагічнае маўленне персанажаў, уласцівае драме, сустракаем у баладах «Званы», «Чараўніца», «Веча», «Цар», «Вадаспад», «Лапці». Драматычны пачатак праяўляецца ў рознай ступені: ад увядзення дыялагічнага маўлення ў літаратурны твор да балад, якія цалкам складаюцца толькі з рэплік персанажаў.

У кнізе Я. Сіпакова «Веча славянскіх балад» выяўляюцца многія традыцыйныя рысы гэтага жанру: напружаны сюжэт, гераічны пафас, выразна акрэсленая аўтарская пазіцыя, зварот да міфалогіі і фальклорнай паэтыкі. Разам з тым, кніга мае сваю адметнасць, якая выяўляецца ў імкненні аўтара да творчага пошуку і пашырэння жанравых межаў.

Спіс крыніц

1. Бельскі, А. І. Вывучэнне творчасці пісьменнікаў: Класікі і сучаснікі ў школе / А. І. Бельскі. — Мінск : Аверсэв, 2005. — 352 с.
2. Введение в литературоведение / Г. Н. Поспелов [и др.]; под ред. Г. Н. Поспелова, 2-е изд. — М. : Высш. школа, 1983. — 327 с.
3. Гісторыя беларускай літаратуры XX стагоддзя: у 4 т. / Нац. Акад. навук Беларусі. — Мінск : Беларус. навука, 2003. — Т. 4
4. Лазарук, М. А. Слоўнік літаратуразнаўчых тэрмінаў: дапам. для наст. / М. А. Лазарук, А. Л. Ленсу. — Мінск : Народная асвета, 1983. — 191 с.
5. Мішчанчук, М. І. Уводзіны ў літаратуразнаўства: Хрэстаматыя : вучэбн. дапаможн. / аўт.-склад. М. І. Мішчанчук, Ф. Шаўлоўская. — Мінск : УП «ВіЦ Мінфіна», 2004. — 364 с.
6. Рагойша, В. П. Паэтычны слоўнік / В. П. Рагойша. — 3-е выд., дапрац. і дапоўн. — Мінск : Беларус. навука, 2004. — 576 с.
7. Сіпакоў, Я. Веча славянскіх балад / Я. Сіпакоў. — 2-е выд., дап. — Мінск : Мастацкая літаратура, 1988. — 263 с.
8. Халізева, В. Е. Теория литературы: учебник для студентов вузов / В. Е. Халізева. — М. : Высш. школа, 1999. — 240 с.