

631.16 ✓

К 606 ф. о.

М 69357

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ПРОДОВОЛЬСТВУ И ЗАКУПКАМ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ПРИ КОМИССИИ

БЕЛОРУССКАЯ ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ХОЗРАСЧЕТА

Сборник научных трудов

Горки 1990

женно вызывает сомнение в эффективности этой формы производства.

Б урожайные же годы затраты на корма значительно ниже заложенных в расчетные цены. Поэтому репродукторным хозяйствам выгоднее передержать скот у себя и поставить его головному предприятию более высокой живой массой, чем предусмотрено технологией. А это ухудшает результаты его работы и показатели всего производства в целом.

На основании вышесказанного вытекает вывод — расчетные цены должны корректироваться через определенный период времени с учетом изменения производственной ситуации и, в конечном итоге, создавать взаимовыгодные условия для всех участников кооперации.

Н. С. НЕДАШКОВСКАЯ,
ассистент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

В хозяйствах Могилевской области, занимающихся производством картофеля, объектом планирования и учета производственных затрат в отрасли является картофель, что не противоречит требованиям Основных положений¹. На наш взгляд, выбор объектов учета в отрасли не совсем обоснован. В связи с технологическими особенностями, а также существенными различиями в условиях, сроках и ценах реализации целесообразно было бы выделить в отдельный объект учета ранний картофель. И, следовательно, при организации учета в отрасли открывать два аналитических счета — «Картофель ранний», «Картофель поздний». Однако в условиях бригадных форм организации труда, соблюдения соответствующего подрядного подразделения в системе управления и хозрасчета возникает необходимость учета затрат и выхода продукции по каждому хозрасчетному коллективу.

¹ Основные положения по планированию, учету и исчислению себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий. Утверждены Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, ЦСУ СССР и Госпромом СССР 30 декабря 1985 г.

Исследования показали, что в хозяйствах Могилевской области, в которых структурные подразделения работают на условиях коллективного подряда, значительно увеличился объем выполняемой учетной работы. Это обусловлено тем, что учет здесь ведется по культуре как объекту учета в производственном отчете и, кроме того, в лицевых счетах, где затраты группируются в целом по подразделению. Применяется и нормативно-чексовая система планирования, учета и контроля затрат. Усложняют учет и различия его ведения согласно нормативным документам в подразделениях, работающих на условиях коллективного и арендного подряда. Такая громоздкость учета, значительное дублирование его элементов, различия по подрядным коллективам усложняют экономический механизм взаимоотношений.

Вполне достаточным является ведение учета по всем хозрасчетным подразделениям в целом по подразделению в разрезе установленной номенклатуры статей затрат. Объектом учета в этих условиях выступает деятельность хозрасчетного коллектива. Предлагаемая система учета уже нашла широкое применение на сельскохозяйственных предприятиях в республиках Прибалтики. Такой порядок учета позволяет исчислять себестоимость продукции как в целом по предприятию, так и по хозрасчетному подразделению. Фактически учтенные затраты по каждой статье в целом по подразделению распределяют по отдельным видам продукции пропорционально сумме плановых или нормативных затрат на производство каждого вида продукции. Сумма затрат, учтенных по каждой статье, будет основанием для определения себестоимости продукции хозрасчетного подразделения, а сумма затрат всех подразделений по картофелю с учетом затрат по организации производства и управлению является основанием для определения себестоимости клубней по хозяйству в целом.

Однако при имеющемся в настоящее время несовершенстве нормативной базы не следует полностью отказываться от ведения учета по отдельным культурам. Целесообразно было бы сосредоточить планирование и учет по культурам в опытных или базовых хозяйствах.

Организация производственного учета в картофелеводстве требует также установления обоснованной номенклатуры статей, которая позволяет получать информацию о целевом направлении затрат. Данные таблицы свидетельствуют о том, что значимость отдельных затрат в себестоимости картофеля различна.

На наш взгляд, действующая номенклатура статей за-

**Структура себестоимости 1 ц картофеля по колхозам
Могилевской области в 1987 г.**

Статьи затрат	Сумма, руб.	Удельный вес, %
Затраты труда, чел.-ч на 1 ц	1—27	×
Затраты на оплату труда с отчислениями на социальное страхование	1—18	13,8
Семена и посадочный материал	2—53	29,8
Удобрения	1—23	14,4
Средства защиты растений	0—20	2,3
Работы и услуги	0—82	9,6
Затраты на содержание основных средств	0—65	7,7
Затраты по организации производства и управлению	0—74	8,7
Страховые платежи	0—55	6,4
Прочие затраты	0—62	7,3
Всего затрат	8—52	100,0

трат, определенная указанными Основными положениями, не совсем обоснована, укрупнение и унификация отдельных статей не только по предприятию, но и в целом по АПК, превысили ту границу, которая ведет к неоправданному упрощению учета и в некоторой степени к утрате его отраслевой специфики.

Нельзя признать экономически обоснованным отражение затрат на обслуживание, эксплуатацию, амортизацию и ремонт основных средств на одной комплексной статье «Затраты на содержание основных средств». С введением новых норм амортизации эти затраты возрастут. Увеличатся также затраты на ремонт, который производится за счет единого источника, и затраты непосредственно включаются в себестоимость продукции.

Внедрение внутрихозяйственного расчета, ведение затрат на уровне хозрасчетных подразделений также требуют обособления расходов по амортизации основных средств и их ремонту, при этом нуждаются в обособлении и расходы по автотранспорту, которые учитываются в составе комплексной статьи «Работы и услуги».

Экономически неоднородными с затратами на содержание основных средств являются затраты на восстановление и износ малоценных и быстроизнашивающихся инструментов и приспособлений. Износ (расход) по всем видам малоценных и быстроизнашивающихся предметов целесообразно относить на статью «Прочие затраты».

Можно признать обоснованным выделение в отдельную статью затрат на приобретение и хранение средств защиты растений, так как за их расходованием должен быть установлен особо тщательный контроль, хотя удельный вес этих расходов в структуре себестоимости картофеля по колхозам области не превышает 3%.

Предложенное уточнение номенклатуры статей затрат говысит информационную емкость и контрольно-аналитические функции бухгалтерского учета.

А. С. ТИХОНЕНКО,

доцент

ХОЗРАСЧЕТ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В КОЛХОЗАХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Последовательная интенсификация картофелеводства в колхозах Могилевской области является основным условием увеличения производства продукции и повышения ее эффективности. В колхозах области приобретение новой техники, увеличение затрат на строительство картофелехранилищ, применение все большего количества удобрений привели к значительному росту затрат на 1 га посевов картофеля (табл. 1).

Среднегодовые затраты на возделывании 1 га картофеля в 1987 г. составили 1645,1 руб., или возросли в 1,7 раза по сравнению с уровнем 1980 г. Такая тенденция в картофелеводстве сохранится в ближайшие годы, так как отрасль переходит на промышленные методы производства. В этих условиях необходимо получить наибольшую отдачу на каждый рубль затрат за счет роста урожайности.

В общей сумме среднегодовых затрат материальные затраты занимают 85,8%, которые за эти же годы увеличились в 1,8 раза. Увеличение материальных затрат, а также рост оплаты труда на 1 га посевов картофеля привели к увеличению себестоимости 1 ц продукции. Так, себестоимость 1 ц продукции возросла с 6,89 руб. в 1980 г. до 8,29 руб. в 1987 г. Это произошло потому, что темпы увеличения производственных затрат опережают темпы роста урожайности. Урожайность картофеля за 8 лет увеличилась на 29,3%, а производственные затраты возросли на 42,3%. Такое положение в картофелеводстве Могилевской области подтверж-