

3 БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО И ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ И РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

УДК 159.923.3

В. В. Авдейчик

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Современный мир как никогда прежде сделал человека свободным и одновременно с этим уязвимым. Понятие свободы многогранно, а её понимание зависит от социокультурной ситуации, исторического контекста и остальных факторов. Однако вне зависимости от социокультурной ситуации человек стремится к максимальной стабильности, к уравновешенности жизни, а также к её максимальному пониманию. Стремление это является фундаментом социального начала человека, следствие которого проявляется в его социальной активности.

Тенденции современного мира обуславливают нарастающее чувство неустойчивого положения человека в обществе. Чувство это возникает из-за экзистенциальной проблемы — бесконечного состояния выбора, которое напрямую связано с расширением границ свободы.

Таким образом, чтобы лучше понять причину изменения социальной активности человека и его поведенческие реакции, представим общество в виде модели некоторого вещества, а его составляющую, т. е. человека, — условным атомом.

Свобода понимается нами как одна из основных философских категорий, которая характеризует сущность человека и его существование, состоящие в возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения.

Являясь многоаспектным феноменом, категория свободы достаточно широко представлена в различных областях гуманитаристики. Так, Эрих Фромм рассматривал свободу как базовую внутреннюю потребность человека, конфликтующую с тенденциями общества и из-за этого конфликтно подавляемую человеком [1]. Свобода социального взаимодействия является объектом научного интереса Г. Зиммеля [2], М. Вебера [3] и Т. Парсонса [4].

Мы предлагаем обратить внимание на вопрос проблемы свободы личности в условиях социального взаимодействия, поскольку нам кажется, что современное общество требует уточнения понятия свободы, выявления особенностей её ощущения, обусловленного нарастающим чувством неустойчивого положения, его регулирования посредством социальной реализации свобод. Все вышеизложенное обусловило цель статьи — изучить проблему свободы личности в условиях социального взаимодействия. Для более ясного понимания содержания статьи необходимо уточнить, что речь пойдет, прежде всего, о свободе социальной реализации.

Для того чтобы понять ощущение свободы человека в социуме, сначала нам необходимо изучить ощущение свободы человека вне его взаимодействия с социумом на уровне личности.

Как ранее было сказано, человек стремится к устойчивости и объяснённости, естественно, что все ощущения и чувства будут регулироваться ощущением его базовых стремлений. Исходя из этого, необходимо считать, что человек будет чувствовать себя комфортно даже при самом минимальном наборе свобод, будучи максимально ограниченным своими свободами, но при этом будет знать и понимать каждую из граней своей свободы.

Осознанность и понимание своих свобод позволяет человеку постепенно расширять их границы без ощущения необъясненности и внутреннего, как кажется самому человеку, беспричинного дискомфорта.

Такое сознательное, «безвредное» расширение границ свободы в настоящее время невозможно. Человек неизбежно будет ощущать неустойчивость своего положения в обществе. Так, по мере своего личностного роста, осознания граней своей свободы человек не сможет их расширять, так как современное общество «рождает» человека с уже максимально расширенными границами свободы. Следовательно, человек с максимально расширенными границами свободы растёт личностно, т. е. осознаёт их куда длительнее, нежели человек, который способен расширять свои свободы, осознавая их, будучи изначально ограничен в своих свободах.

При личностном росте, осознании своих свобод человек волен решать, будет ли он расширять границы своей свободы. Границы свободы расширяются путём познания возможностей, находящихся за границей свободы (автоматически: узнал — расширил). Познание возможности не означает обязательное её исполнение, однако с познанием возможности границы свободы человека расширяются. Примером такого расширения границ свободы является поиск учеником различных университетов и впоследствии выбор одного из нескольких возможных. Также примером расширения границ свобод путём познания возможностей является узнавание ребёнком правил поведения от его родителей (рисунок 1).

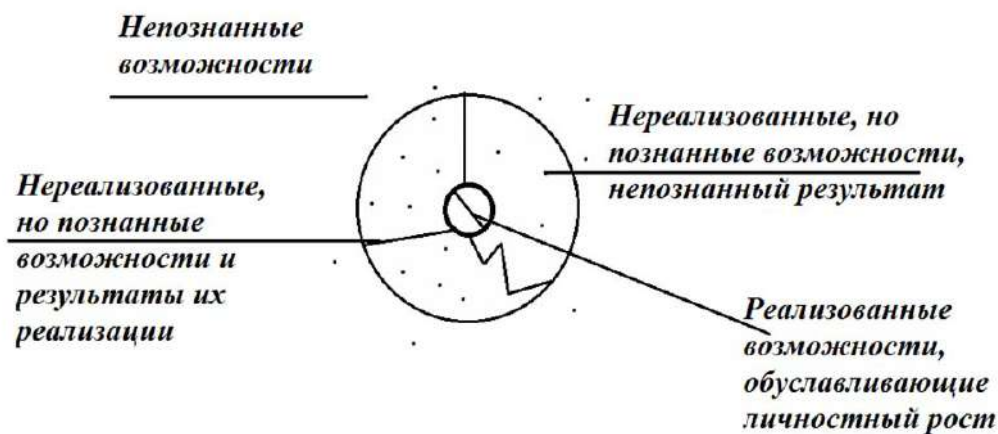


Рисунок 1 — Схема реализованных, нереализованных, познанных и непознанных возможностей

Чувство неустойчивого положения и чувство стабильности выражаются в связи, устанавливаемой впервые между ребёнком и родителями, а после и между человеком и социумом. Рассматриваемая связь между людьми является продуктом социализации и регулируется посредством социального взаимодействия. Чувство неустойчивого положения зависит не только от количества связей, но и от их свойств. Основными свойствами связи будем считать её длину и толщину (площадь поперечного сечения). Чем связь короче, а её площадь поперечного сечения больше, тем более стабилизирующие свойства она проявляет. Однако регуляция чувства неустойчивого положения в сторону чувства стабильности выполняется не количеством связей, а их свойствами. Так, имея большое количество «длинных» связей, человек хоть и будет осознавать их наличие, понимая их свойства, у него будет возникать чувство неустойчивого положения. Разобравшись в причине появления чувства неустойчивого положения человека в обществе, необходимо уделить внимание путям устранения и нарастания данного чувства. Причиной обоих вариантов развития чувства неустойчивого положения является взаимодействие между людьми — саморегуляция моделируемого вещества.

Теперь обратимся к рассмотрению взаимодействия людей. Начнём объяснять взаимодействие по мере взросления человека. До начала осознанного взаимодействия между ребёнком и социумом часть возможностей ребёнка «перекрывают» его родители таким образом, чтобы ребёнок имел возможность познавать мир и чувствовать себя «защищённо» и «стабильно».

Между ребёнком и родителями устанавливается «связь», стабилизирующая ребёнка. На основе этой связи ребёнок в дальнейшем будет выстраивать связи с другими людьми (социализация). Когда возможности ребёнка, перекрываемые его родителями, «открываются» для ребёнка, познаются им, между родителями и ребёнком образуется зона общих (смежных) возможностей. Эта зона характеризуется возможностью реализации свобод, находящихся в зоне свобод другого человека и одновременно в зоне собственных свобод человека. Такая смежная зона может устанавливаться и с другими людьми.

Стоит отметить, что зона смежных возможностей между родителями и ребёнком со временем изменяет свои свойства. Изначально (с момента начала осознанного взаимодействия ребёнка с обществом) зона смежных возможностей является перекрывающей, характеризуется возможностью реализации свобод ребёнка его родителями, но невозможностью реализации ребёнком свобод, находящихся в зоне смежных возможностей, как своих, так и родителей. Примером являются все юридические права ребёнка, которые до достижения совершеннолетия ребёнок не может реализовать. Представим перекрывающую зону смежных возможностей (рисунок 2, а).

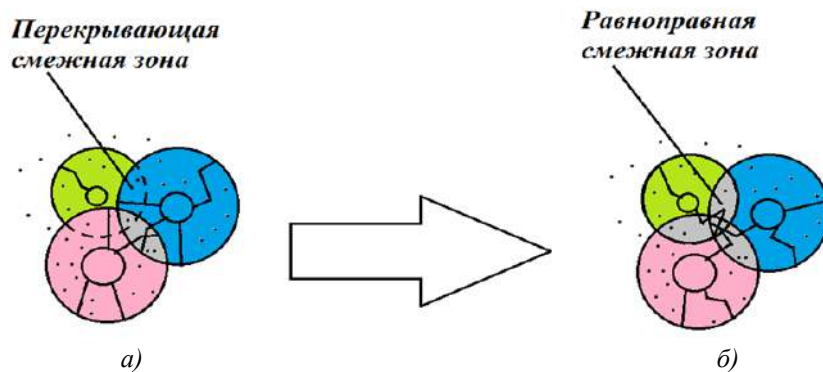


Рисунок 2 — Расширение границ свободы путём изменения свойств смежных возможностей

По мере взросления ребёнка перекрывающая зона смежных возможностей становится равноправной. Равноправная зона характеризуется возможностью реализации свобод, находящихся в «смежной» зоне, всеми сторонами, образующими эту зону. Примером может являться использование денежных средств родителей ребёнком. Представим равноправную зону смежных возможностей (см. рисунок 2, б). Процесс перехода перекрывающей смежной зоны в равноправную сопровождается кризисом подросткового возраста. Стоит отметить, что вследствие кризиса подросткового возраста «приобретение» ребёнком ранее перекрываемых его родителями свобод может осуществляться не только сменой свойств зоны смежных возможностей, но и путём «вытаскивания» родителей из зоны своих свобод и удлинением ранее созданной между родителями ребёнком связи. Расширение свобод путём устранения зоны смежных возможностей и с изменением свойств связи изображены на рисунке 3. Связь «растягивается» и становится «тоньше», уменьшая свои стабилизирующие свойства, тем самым увеличивая чувство неустойчивого положения у ребёнка.

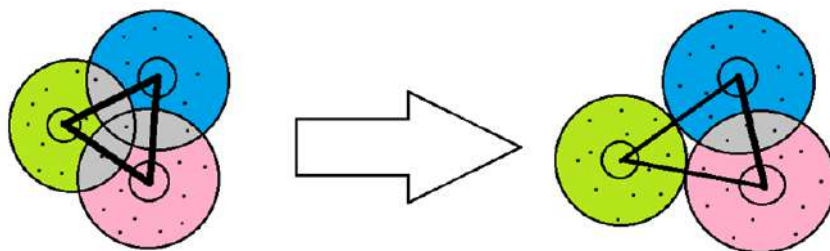


Рисунок 3 — Расширение свобод путём устранения зоны смежных возможностей

Свобода человека в условиях социального взаимодействия представляет собой познанные нереализованные возможности и их результаты, реализовав которые, человек так или иначе будет регулировать чувство неустойчивого положения путём образования «связей» с другими людьми и изменения их свойств, так же изменяя свойства зоны смежных возможностей. Чувство неустойчивого положения регулируется изменением свойств связей, от более стабилизирующих к менее стабилизирующим и наоборот. Свойства связи прямо пропорциональны размеру зоны смежных возможностей: чем более стабилизирующими свойствами обладает связь, чем она короче, а её площадь поперечного сечения больше, тем большее количество смежных возможностей имеют стороны, образующие данную зону. Несмотря на то, что связь образовывается между двумя и более людьми, менять её свойства можно в одностороннем порядке. Если с уменьшением зоны смежных возможностей мы разобрались на примере подросткового кризиса, то увеличение зоны смежных возможностей в одностороннем порядке может вызывать вопросы. Несмотря на специфику образования такой связи, зона её смежных возможностей ранее уже рассматривалась в статье: зона смежных возможностей такой связи будет иметь перекрывающие свойства, как и зона смежных возможностей родителей и ребёнка с момента начала осознанного взаимодействия ребёнка с обществом.

Из-за возможности одностороннего изменения свойств связи и зоны смежных возможностей, несмотря на пояснение вопроса о свободе человека в условиях социального взаимодействия в данной статье, нельзя дать полный ответ на поставленный вопрос. Пояснение вопроса свободы человека в условиях социального взаимодействия в статье очерчивает перспективу дальнейшего исследования данной области.

Список цитируемых источников

1. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм ; пер. с англ. А. В. Александровой. — М. : АСТ, 2018. — 288 с.
2. Зиммель, Г. Избранное / Г. Зиммель. — М. : Юрист, 1996. — Т. 2 : Созерцание жизни. — 607 с. (Лики культуры). — С. 301—465.
3. Вебер, М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Избранные произведения. — М., 1990. — С. 602—639.
4. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // THESIS. Весна 1993. — Т. 1. — Вып. 2.