

3. *Беляева, О. А.* Особенности ценностно-ориентационной сферы подростков, имеющих статус ребенок-инвалид // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2019. — Т. 8, № 1 (26). — С. 317—321.

4. *Козырева, О. А.* Комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в процессе инклюзии // Комплексное медико-социальное и психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Красноярск, 26 окт. 2017 г. / отв. ред. И. Б. Агаева ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. — Красноярск, 2018. — С. 100—104.

5. *Лубовский, В. И.* Инклюзия — тупиковый путь для обучения детей с ограниченными возможностями // Спец. образование. — 2016. — № 4. — С. 77—87.

6. Национальный Интернет-портал Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. — Санкт-Петербург, 2018. — Режим доступа: <http://www.spbdeti.org/id7333>. — Дата доступа: 05.03.2020.

7. *Климов, Е. А.* Психология профессионала / Е. А. Климов. — М. : Изд-во Ин-та практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. — 400 с.

8. *Калашникова, С. А.* Психолого-педагогическая оценка инклюзивной образовательной среды : учеб.-метод. пособие / С. А. Калашникова, Е. В. Зволейко. — Чита : ЗабГУ, 2015. — 263 с.

9. *Кислякова, Ю. Н.* Особенности создания адаптивной образовательной среды в условиях инклюзивного образования // Инклюзивные процессы в образовании : материалы Междунар. конф., г. Минск, 27—28 окт. 2016 г. / М-во образования Респ. Беларусь ; редкол.: А. М. Змушко [и др.]. — Минск : БГПУ, 2016. — С. 118—120.

Материал поступил в редколлегию 18.07.2020.

УДК 159.99

Е. В. Лешкевич

Республиканский институт высшей школы, Минск, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОНСТРУКТОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ С ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬЮ И УСТАНОВКАМИ СТУДЕНТОВ

В статье представлены результаты проведенного эмпирического исследования. Полученные данные обработаны с помощью коэффициента корреляции Пирсона (Статистика 6.0). Установлены значимые взаимосвязи и тенденции ко взаимосвязи конструктов. Проанализированы выявленные взаимосвязи и установлены характерные признаки для данной группы студентов. Выделены психо-

логические конструкты, способствующие преодолению неопределенности, и, напротив, конструкты, препятствующие принятию неопределенности.

Ключевые слова: альтруизм; вовлеченность; жизнестойкость; интолерантность к неопределенности; контроль; межличностная интолерантность; принятие риска; процесс; свобода; толерантность к неопределенности.

E. V. Leshkevich

Republican Institute of higher education, Minsk, Republic of Belarus

THE CORRELATION OF CONSTRUCTS OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY WITH VITALITY AND ATTITUDES OF STUDENTS

The article presents the results of the diagnosis. The test data are processed using Pearson correlation coefficient (Statistics 6.0). Significant interrelations and tendencies to interrelation of constructs are established. Data of interrelation are analyzed and characteristic signs for this group of students are established. Psychological constructs that contribute to overcoming uncertainty and, conversely, constructs that prevent the acceptance of uncertainty are identified.

Key word: altruism; control; freedom; tolerance to uncertainty; interpersonal tolerance; involvement; process; result; resilience; risk taking; tolerance to uncertainty.

Введение. В связи с возрастающими требованиями к личности в современном мире возникает потребность формирования жизнестойкости. Именно это качество личности помогает выдерживать стрессовые ситуации и сохранять внутренний ресурс, не снижая работоспособности. Личность, способная прогнозировать положительный результат своей деятельности и готовая преодолевать препятствия, может эффективно перестраивать собственные установки, навыки в соответствии с трансформацией полученного опыта.

На сегодня важным является сознательный подход к реализации любого вида деятельности. Чтобы поставленная цель и задачи были реализованы, необходимо быть готовым к преодолению препятствий на пути достижения. Для этого современному студенту необходимо обладать не только компетенциями, но и инструментарием, помогающим добиваться успеха в деятельности. Поэтому при реализации поставленных задач целесообразно не только знать, но и уметь использовать то, что поможет с мень-

шими потерями и большим результатом получить максимальный успех в профессиональной деятельности [1].

Для этого, на наш взгляд, целесообразно исследовать такие понятия, как толерантность к неопределенности (далее — ТН), жизнестойкость и социально-психологические установки. Данные конструкты активно изучаются различными исследователями. Так, например, ТН как концепт теории авторитарной индивидуальности рассматривал Э. Френкель-Брунвик; ТН изучал в рамках теории черт личности С. Баднер; ТН и понятие «вероятность» в моделях рационального принятия решений — Маклейн; ТН как личностную черту — Г. У. Солдатова; ТН и интолерантность к неопределенности (ИТН) как различные переменные — Т. В. Корнилова [2].

Жизнестойкость как противостояние стрессу рассматривал С. Мадди; жизнестойкость как выносливость — Д. А. Леонтьев; жизнестойкость как гибкость мышления — С. А. Богомаз; жизнестойкость как источник саморазвития — А. Ф. Замалеев.

Социально-психологические установки как скорость реагирования на воспринимаемую ситуацию изучал Л. Ланге; жизнестойкость как иллюзии восприятия — Г. Мюллер, Т. Шуман. В отечественной психологии изучение установки тесно связано с такими именами, как Д. Н. Узнадзе, С. Г. Мясичев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев [3].

Основная часть. Нами было проведено исследование на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». В исследовании приняли участие 40 студентов III курса специальности «Дошкольное образование». Были использованы методики: «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой, «Тест жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Осина и Рассказовой), «Диагностика социально-психологических установок» О. Ф. Потемкиной. Обработка результатов осуществлялась с помощью коэффициента корреляции Пирсона (Статистика 6.0).

Цель исследования — изучение взаимосвязи между ТН, жизнестойкостью и социально-психологическими установками студентов.

Задачи: 1) проанализировать взаимосвязь ТН с жизнестойкостью; 2) определить взаимосвязь ТН с социально-психологическими установками; 3) описать тенденции взаимосвязи данных конструктов.

Методика «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой предназначена для диагностики ТН, инто-

лерантности и межличностной интолерантности. «Тест жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Осина и Рассказовой) направлен на исследование жизнестойкости, вовлеченности, контроля, принятие риска. Методика «Диагностика социально-психологических установок» О. Ф. Потемкиной выявляет две группы установок, преобладающих в деятельности. Первая — «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат»; вторая — «свобода-власть», «труд-деньги». Выбор данных методик был обусловлен необходимостью рассмотрения связи между конструктами, а также в целях изучения «лучшего способа» преодоления неопределенности студентами в различных новых и порой неразрешимых ситуациях.

Значимая взаимосвязь между переменными методик «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой и переменными «Теста жизнестойкости» С. Мадди отсутствует. Возможно, это связано с наличием постоянного ощущения у студентов напряжения в стрессовых ситуациях, а также отсутствием таких ценностей жизнестойкости, как кооперация, доверие, креативность. Также это может свидетельствовать о том, что студенты не накопили опыт, позволяющий ощущать жизнестойкость в различных ситуациях и быть готовыми их разрешать.

В свою очередь, наблюдаются тенденции к взаимосвязи ИТН с жизнестойкостью ($\beta = 0,32$; $p = 0,56$) и вовлеченностью ($\beta = 0,28$; $p = 0,09$). Студенты, стремящиеся к ясности и избеганию неразрешимых новых ситуаций, пытаются «высоко» осмысливать свою собственную жизнь, склонны исказить реальность, создавая идеальную картину мира. Попадая в ситуацию неопределенности, стремятся проявлять устойчивость и стойкость, но много ресурсов тратят на анализ и принятие ситуации неопределенности. При этом данные студенты обладают вовлеченностью при выполнении деятельности, считая, что именно вовлеченность даст максимальный результат при осуществлении деятельности. Как правило, такие студенты получают удовольствие от своей деятельности, если находятся в стабильной привычной ситуации для них.

Для студентов данной группы важным является принятие в коллективе, установление и наличие доброжелательных отношений со сверстниками. Монологичны, статичны в отношениях с другими, с трудом реагируют на неопределенность во взаимоот-

ношениях, но при этом обладают жизнестойкостью и принимают риск ($\beta = 0,31$; $p = 0,063$), т. е. для данной выборки студентов характерна активная жизненная позиция. Проявляют высокий уровень активности, целеустремленности. Готовы действовать при отсутствии гарантий на успех, но при этом испытывают трудности при осуществлении деятельности, если взаимоотношения со значимыми людьми нечеткие и неясные.

Таким образом, для студентов, обладающих ИТН, характерно стремление к жизнестойкости, вовлеченности и принятию риска, т. е. данная группа студентов, возможно, осознает напряженность в ситуациях неопределенности и пытается ее преодолеть, проявляя активную жизненную позицию, целеустремленность, желание преобразовывать неопределенность, стремятся к установлению крепких стабильных связей со значимыми близкими людьми.

Анализ результатов, полученных с помощью методик «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой и «Диагностика социально-психологических установок» О. Ф. Потемкиной показал, что существует значимая взаимосвязь между переменными ТН и свободой ($\beta = -0,33$; $p = 0,43$), т. е. для данных студентов характерна готовность принимать неопределенность, новизну и оригинальность. Они готовы преобразовывать любую новую ситуацию, предпочитают решать сложные задачи, могут самостоятельно выходить из сложных ситуаций, при этом важным является наличие свободы в новой ситуации.

Для студентов интолерантных к неопределенности главной социально-психологической установкой является альтруизм ($\beta = 0,53$; $p = 0,001$), т. е. студенты стремятся действовать в ситуации неопределенности вопреки собственным интересам, реализуя общественный интерес. Они заслуживают уважение со стороны коллектива и часто получают поддержку. Возможно, для данных студентов принятие неопределенности будет формироваться через собственную поддержку значимого другого в коллективе.

Для студентов, стремящихся к ясности и контролю в межличностных взаимоотношениях, характерна ориентация на результат ($\beta = 0,54$; $p = 0,001$), т. е. данные студенты, несмотря на сложности во взаимоотношениях, стремятся преобразовать реальность и до-

вести неопределенность до ожидаемого или желаемого результата. Обладают целеустремленностью, активностью и внутренним ресурсом для установления статичных благоприятных взаимоотношений, оптимистичны, активны, надежны, готовы достигать результата вопреки суете, помехам, неудачам.

Тенденция ко взаимосвязи межличностной интолерантности на процесс ($\beta = 0,31$; $p = 0,006$) и свободу ($\beta = 0,29$; $p = 0,08$) свидетельствует о том, что для данных студентов характерно стремление к ясности и упорядоченности во взаимоотношениях. Значимую роль играет система выстраивания отношений и отсутствие четких указаний и стратегий. Творческий подход и оригинальность создают условия для снятия напряжения и достижения цели. Студенты, ориентированные на процесс, часто не задумываются над результатом своей деятельности, опаздывают со сдачей работы. Процессуальная направленность препятствует их результативности. Такими студентами движет больше интерес к делу и отсутствие желания заниматься рутинной работой, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Таким образом, проведенный корреляционный анализ данных показал наличие связи между конструктами и взаимовлияние ТН с жизнестойкостью и социально-психологическими установками.

Заключение. В студенческой среде важными являются: установление доброжелательных взаимоотношений, наличие поддержки, принятия, взаимопомощь. Студенты, обладающие межличностной интолерантностью, ориентированы на результат, а потом на свободу и процесс. Возможно, это связано с поиском необходимых методов установления взаимоотношений, где важным является дружба, поддержка, понимание и отсутствие границ в поиске этих компонентов, а лишь потом ориентация на труд и деятельность.

Напротив, студенты, толерантные к неопределенности, ориентированы на результат. Такие студенты испытывают удовольствие от конечного этапа деятельности, а не от процесса. Возможно, это связано с личностной зрелостью и осознанностью собственных амбиций, готовностью добиваться успеха в любых ситуациях.

Студенты, интолерантные к неопределенности, альтруистичны. Для данных студентов характерна ориентация на удовлетворение потребностей коллектива или значимого другого, при этом они забывают или не осознают собственные потребности.

В данной группе студентов неактуальны такие социально-психологические установки, как эгоизм, труд, власть, деньги. Возможно, это связано с неосознанностью студентами своего дальнейшего жизненного и карьерного пути, отсутствием ресурса для преодоления ситуаций неопределенности и готовности выработать к ней толерантность, неумением расставлять приоритеты при осуществлении деятельности.

Наблюдается тенденция к жизнестойкости и вовлеченности для интолерантных студентов, что, возможно, связано с потребностью разрешать новые сложные ситуации в процессе жизнедеятельности, а также принятием риска для студентов с межличностной интолерантностью. Это может быть связано с убежденностью в том, что все то, что случается, способствует развитию и приобретению нового полезного опыта, способствующего преодолению препятствий в процессе жизнедеятельности.

Полученные результаты исследования позволяют констатировать необходимость разработки программы, направленной на развитие ТН студентов в синтезе с данными конструктами, позволяющими комплексно разрешать ситуации неопределенности и конструктивно реагировать на них, добиваясь успеха в любой деятельности.

Список цитируемых источников

1. *Лешкевич, Е. В.* Толерантность к неопределенности и карьерные ориентации студентов // Научные труды Республиканского института высшей школы : сб. науч. ст. — Минск, 2018. — Ч. 3. — С. 244—249.
2. *Шихирев, П. Н.* Современная социальная психология / П. Н. Шихирев. — М., 2000.
3. *Корнилова, Т. В.* Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психолог. журн. — 2010. — Т. 31, № 1. — С. 74—86.

Материал поступил в редколлегию 17.02.2020.