

расположения потребителей. Логистическая привлекательность региона будет определяться комплексной рейтинговой оценкой, учитывающей следующие группы факторов:

- 1) маркетинговые показатели;
- 2) показатели развитости инженерной инфраструктуры;
- 3) показатели развитости дорожной инфраструктуры;
- 4) факторы внешней среды (экономические и политические показатели).

Первая группа факторов характеризует МП с количественной точки зрения, качественной (ассортимент как характеристика, определяющая специализацию транспортного средства), также ритмичность, характеризующую отклонение величины МП от сезонных и других факторов, влияющих на интенсивность процессов производства и потребления.

Вторая группа факторов характеризует качество инженерной инфраструктуры, т.е. концентрацию логистических центров, обеспечивающих полный цикл логистического сервиса, а также развитость складского хозяйства.

Третья группа факторов характеризует состояние дорожной инфраструктуры как фактор, влияющий на выбор режима движения.

Четвертая группа факторов определяется решениями управленческих структур высшего уровня и может носить непредсказуемый характер. Так, введенные по политическим причинам ограничения на поставку определенных видов товаров вызвали введение контрсанкций, что оказало заметное влияние на параметры МП по направлению Запад — Восток.

Тогда, сгруппировав критерии и определив их значимость (удельный вес в суммарном значении равен единице), можно будет сделать вывод о логистической привлекательности того или иного региона Республики Беларусь.

В. А. Коржак, аспирант
mavika09@mail.ru
БГЭУ (Минск)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ПРОДУКЦИЯ: ЕЕ ОЦЕНКА И РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ

В последние годы интеллектуальная продукция стала движущей силой экономик разных стран. Она во многом определяет перспективы развития и стоимость любой деятельности. В результате исследований Ocean Tomo доля нематериальных активов в структуре стоимости компаний, по оценке мировых индексов, выросла с 17 % в 1975 г. до 90 % в 2020 г. (причем пандемия ускорила рост). Так, в лидеры по доле нематериальных активов вошли компании сектора программного обеспечения и информационных технологий, а также представители фармацевтической промышленности.

Проблема оценки стоимости интеллектуальной продукции является центральной как для предприятия, так и для конкретного изобретателя.

К интеллектуальной продукции (далее — ИП) относят объекты авторских и смежных прав физических и юридических лиц, например произведения искусства (рисунок, песня, мелодия, поделка и др.), литературы (стихотворение, поэма, рассказ и т.д.), цифрового творчества (иллюстрация, компьютерная игра, 3D-рисунок, видео и др.), научные, научно-технические и учебные произведения, компьютерные программы и многие другие.

Это результат творческого взаимодействия знаний, опыта и новой информации индивида (коллектива). Важным является видимая завершенность творческого процесса — так называемый результат интеллектуальной деятельности (РИД).

Оценка стоимости интеллектуальной продукции представляет собой процесс определения стоимости имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности и включает в себя несколько этапов: определение методов оценки, расчет возможных показателей, экспертная оценка (средневзвешенный коэффициент), заключение. Цели оценки бывают разные: для постановки на бухгалтерский учет, внесения в уставный фонд, налогообложения, передачи прав (полных или частичных), продажи, наследования, передачи в залог и т.д.

В основном используют три подхода к оценке ИП: рыночный (сравнительный), затратный и доходный (по возможному доходу). В рамках этих подходов существует большое количество методов, но каждому отдельному виду продукции подходят разные. Например, при оценке картин можно использовать метод определения начальных затрат (включая затраты на расходные материалы, обучение, если таковое было, проведение тестовых рисунков и др.) и метод сравнительного анализа продаж (сравнивая стоимость аналогичной продукции на рынке, предполагая, что она востребована и продается). Если картина приобретается для конечного потребителя, то методы доходного подхода могут не учитываться. Но в случае когда ее покупают в салон дизайнерских решений для последующей перепродажи или коммерческих выставок, то тогда есть целесообразность в оценке ее стоимости использовать метод, основанный на дополнительном уровне прибыли, которая может быть получена от использования интеллектуальной продукции.

Таким образом, с развитием цифровых технологий, когда наблюдается резкий рост количества интеллектуальной продукции, изучение вопросов ее оценки становится актуальным.

*А. А. Косенко, старший научный сотрудник
alexkosenko@mail.ru*

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (Минск)

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В сегодняшнем обществе цифровые технологии с огромной скоростью становятся неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Уже сегодня данные технологии, широко проникая во все без исключения сферы жизнедеятельности нашего общества, изменили условия труда и быта членов этого общества, стали атрибутами его новой, информационной культуры [1].

Основной акцент в развитии и внедрении цифровых технологий в Республике Беларусь в настоящее время сделан на создание информационно-коммуникативной инфраструктуры и условий для электронной коммуникации между государственными органами, бизнес-сообществом и гражданами.

Помимо факторов, стимулирующих цифровизацию в Республике Беларусь (создание нормативно-правовой базы, деятельность ПВТ, внедрение информационно-коммуникационных технологий), имеется комплекс сдерживающих технических, правовых, организационных, экономических и других факторов, основные из которых: недостаточная разработанность законодательства и отсутствие системной стратегии цифровизации страны; высокая стоимость разработки и внедрения технологий; консерватизм и непонимание роли и последствий цифровых технологий в трансформационных процессах чиновниками, бизнесом и населением; отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров и недооценка роли развития цифровых компетенций среди населения.