

Проанализирован функционал интернет-площадок при организации дистанционных сделок заимствования между физическими лицами. Описаны элементы процесса оценки платежеспособности заемщиков — физических лиц. Выявлены нормы законодательства, препятствующие организации продуктивного процесса взаимодействия интернет-площадок, физических лиц — кредиторов и Кредитного регистра, а следовательно, и процедуре оценки платежеспособности физических лиц — заемщиков.

Представлены предложения по урегулированию указанных правовых норм, что в конечном итоге позволит создать полноценный и современный инновационный элемент финансового рынка.

Список цитируемых источников

1. О стратегии развития финансового рынка Республики Беларусь до 2020 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь и Нац. банка Респ. Беларусь, 28 марта 2017 г., № 229/6 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Дудкин, А. Б. Проблемы становления рынка заимствований между физическими лицами в Республике Беларусь / А. Б. Дудкин // Бизнес. Инновации. Экономика : сб. науч. ст. ИБМТ БГУ. — 2017. — № 1. — С. 52.
3. Дудкин, А. Б. Р2Р-кредитование — новый элемент небанковского сектора финансового рынка / А. Б. Дудкин // Валютное регулирование и ВЭД. — 2017. — № 8. — С. 19.
4. О кредитных историях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 441-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
5. О формировании кредитных историй и предоставлении кредитных отчетов [Электронный ресурс] : постановление Правления Нац. банка Респ. Беларусь, 22 июня 2018 г., № 291 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
6. Дудкин, А. Б. Проблемы правового регулирования займов между физическими лицами / А. Б. Дудкин // Юрид. мир. — 2017. — № 6. — С. 78.

УДК 330.1:331.5

А. В. Карпенко,

кандидат экономических наук, доцент

Запорожский национальный технический университет, Запорожье, Украина

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ АКТИВОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Введение. Формирование информационной экономики, основанной на сетевых технологиях, определило новые требования к ресурсам и изменило их важность в обществе. Возросла роль творчества, креативности и интеллекта, которые изменили приоритетность инвестирования от материальных ресурсов в человеческие. Соответственно, в теории и практике сегодня возникла острая необходимость исследования человеческого потенциала для выявления характеристик, способных выступать в форме интеллектуальных активов. Однако в современных условиях отсутствуют соответствующие методические инструменты, способные измерять интеллектуальные активы человеческого потенциала, что и определило актуальность данного исследования.

Основная часть. Широкое распространение приобретают сегодня исследования ученых, описан опыт практиков по формированию системы управления знаниями. Характерно это преимущественно для развитых стран мира, хотя и на постсоветском пространстве все больше пытаются освещать данное перспективное направление. Результативность данной системы в основном сопоставляют с интеллектуальными активами, формирование которых происходит на уровне предприятия и напрямую зависит не только от инвестированного капитала, но и от количественно-качественных характеристик человеческих ресурсов. Неслучайно уже с 1980-х годов в методики исследования эффективности и инновационности начали включать показатели развития человеческого капитала.

В современных условиях актуальность выделения интеллектуальных активов в человеческом потенциале возрастает, поскольку для каждого собственника бизнеса дополнительные резервы роста являются всегда предметом особого внимания. Это заставляет ученых и практиков искать новые подходы к фиксации и отражению активов человека в бухгалтерском балансе предприятия. Соответственно, чтобы идентифицировать и в дальнейшем управлять интеллектуальными активами человеческого потенциала, их необходимо учитывать в работе предприятия. Таким образом, в активе бухгалтерского баланса к нематериальным активам целесообразно включать человеческие активы (образование персонала, профессиональная квалификация, креативный потенциал персонала и т. д.), а в пассиве (к заемному капиталу) — человеческий капитал [1, с. 79].

Среди существующих методик оценки интеллектуальных активов наибольшую современную практическую применимость получили исследования интеллектуальных активов предприятия.

Принято оценку интеллектуальных активов предприятий осуществлять по трем основным направлениям: товар (результативность), процесс, система. В монографическом исследовании П. Меррилла измерения инноваций на предприятии предложено выполнять анкетированием по шести направлениям: лидерство и стратегия (руководство); управления знаниями; процессы и система; вовлеченность персонала; культура; результаты [2, с. 166—171]. Соответственно, представленная оценка способна дать ответ о тех активах компании, которые должны наиболее подчиняться влиянию и будут способны в будущем обеспечить прирост доходов.

Оценку интеллектуальных активов предприятий выполняют с различными способами и с использованием различных методик, некоторые разрабатываются компаниями самостоятельно и используются только в собственной практике, поэтому не получают дальнейшего распространения, другие — являются общеиспользуемыми (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Методы оценки интеллектуальных активов компаний

Метод	Характеристика		
1. Методы прямого интеллектуального капитала (direct intellectual method, DIC)	Позволяют определить стоимость нематериальных активов по компонентам (все вместе или по каждому в отдельности)		
Монитор нематериальных активов К. Э. Свейби	Рассматривает три категории по трем характеристикам: рост и обновление; эффективность использования; стабильность	Компетенции людей (их способность действовать в различных ситуациях)	Количество лет обучения; добавленная стоимость на одного работника; текучесть профессиональных кадров
		Внутренняя структура (базы данных, процессы, патенты и т. д.)	Инвестиции в исследования и развитие; процент обслуживающего персонала; текучесть среди обслуживающего персонала
		Внешняя структура (торговые марки, бренды, отношения с клиентами и поставщиками)	Рост доли рынка; прибыль с клиента; повтор заказов
Навигатор нематериальных активов компании Scandia	Разработанный компанией Scandia AFS (занимается проведением финансовых операций) — собственный способ оценки по пяти категориям, включает 112 количественных оценок	Финансы (анализируются традиционные финансовые показатели)	
		Клиенты (тип клиентов, продолжительность отношений)	
		Процесс (анализируют, как организация использует свои информационно-технологические ресурсы)	
		Будущее обновление и развитие организации	
		Люди организации (измеряется производительность интеллектуального труда)	
Оценка интеллектуального капитала	Человеческие ресурсы (составляющая анализа интеллектуального капитала)	Размер и состав штата работников	Политика в области управления человеческими ресурсами; процент работников; плановый карьерный рост; расходы на обучение одного работника; удовлетворенность работников; текучесть кадров; добавленная стоимость на одного работника
		Стаж работы	
		Уровень образования	
		Затраты на обучение	
	Человеческие активы (Э. Брукинг)	Качества, которые характерны для людей	Коллективные знания сотрудников; творческие способности сотрудников; умение решать проблемы; лидерские качества, предпринимательские и управленческие навыки

Метод	Характеристика		
2. Метод капитализации рынка (market capitalization method, MCM)	Позволяет установить разницу между рыночной капитализацией компании и стоимостью ценных бумаг ее акционеров		
Коэффициент Тобина	Отражает рыночную стоимость компании. Определяется как отношение рыночной стоимости компании к стоимости ее физических активов	Позволяет оценить величину интеллектуального капитала (ценные знания компании и экспортные возможности сотрудников)	Талант персонала; эффективность управленческих систем; эффективность менеджмента и т. д.
3. Методы возмещения активов (Return-on-assets methods, ROA)	Характеризуют средний доход от налогообложения компании на время, разделенный на средние материальные активы компании	Результат (ROA компании) сравнивается со средним уровнем в отрасли и умножается на средние материальные активы компании для расчета среднегодовой прибыли от нематериальных активов. Отношение среднегодового уровня прибыли к среднегодовой стоимости капитала компании (или процентной ставки) позволяет получить оценку стоимости ее нематериальных активов или интеллектуального капитала	
4. Методы показателей (Scorecard methods, SCM)	Позволяют определять различные компоненты нематериальных активов или интеллектуального капитала, а индикаторы и индексы создаются и отображаются в карточках результатов или как графики	Методы SCM подобны методам DIC, за исключением того, что не позволяют оценивать стоимость нематериальных активов	

Примечание. Составлено на основе [3, с. 70—76; 4, с. 84; 5; 6, с. 1067—1069; 7].

Таким образом, все представленные методы хотя и применяются учеными и практиками преимущественно для оценки интеллектуального капитала, они содержат группу таких показателей, которые способствуют идентификации и анализу интеллектуальных активов человеческого потенциала. Их детальное изучение позволило отобрать из всей совокупности показателей такие, которые раскрывают реальное состояние интеллектуальных активов человеческого потенциала: лидерские качества, предпринимательские и управленческие навыки; талант персонала; коллективные знания сотрудников; творческие способности сотрудников; умение решать проблемы и конфликты. Наиболее часто в эмпирических исследованиях известных зарубежных ученых к индикаторам человеческой составляющей интеллектуального капитала относят: количество сотрудников, фонд заработной платы, выручку в отношении к количеству сотрудников, чистую прибыль в расчете на количество сотрудников.

Заключение. Исследование методических подходов к анализу интеллектуальных активов позволило отобрать совокупность показателей, которые способствуют возможности идентифицировать и оценить интеллектуальные активы человеческого потенциала, обеспечить эффективное управление ими.

Список цитируемых источников

1. Абрамов, Е. Г. Структура баланса организации с учетом ее интеллектуальных активов / Е. Г. Абрамов // Рос. предпринимательство. — 2011. — № 3 (2). — С. 76—80.
2. Меррилл, П. Поколение инноваций. Как создать инновационный процесс и инновационную культуру / П. Меррилл ; пер. с англ. Ю. В. Сырбу. — М. : Стандарты и качество, 2009. — 200 с.
3. Мариничева, М. К. Управление знаниями на 100 % : путеводитель для практиков / М. К. Мариничева. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2008. — 320 с.
4. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг ; пер. с англ. ; под ред. Л. Н. Ковалик. — СПб. : Питер, 2001. — 288 с.
5. The Danish Trade and Industry Development Council Electronic resource // Intellectual Capital Accounts: Reporting and Managing Intellectual Capital. Memorandum. — 1997. — May. — Access mode: <https://www.oecd.org/sti/ind/1948022.pdf>. — Access date: 12.10.2018.
6. Intellectual Capital Measuring and Reporting / F. Babai [et al.] // Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège. — 2016. — Vol. 85. — P. 1063—1069.
7. Thiagarajan, A., and Baul, U., (2014), Holistic Intellectual Capital Conceptual Offering for Empirical Research and Business Application, International Journal of Management. — Vol. 3, № 1. — P. 31—50.