

На гэтым кропка» [2, с. 133]. Учынкі герояў, іх разважанні — даволі дарослыя, ды і апісаная сітуацыя не мела б такога важнага значэння, калі б не яе героямі з’яўляліся падлеткі. Для Кацярыны — гэта не проста сумная гісторыя кахання, а першы вопыт дарослага жыцця.

Заклучэнне. На сучасным этапе падлеткавая літаратура пачынае развівацца больш інтэнсіўна, чым у папярэднія гады, аб чым сведчыць заснаванне дзвюх паўнаважных серый, прызначаных для падлеткаў: «Пераходны ўзрост» (2008) і «Маладзік» (2012). Такім чынам, упершыню ў айчынай літаратуры прызначацца права падлетка на літаратуру для свайго ўзросту: замест абагульненай фармулёўкі «для сярэдняга і старэйшага школьнага ўзросту», пад якой часта выдаюцца і творы для дарослых, з’явілася больш канкрэтная адрасацыя. Аднак сучасная беларуская падлеткавая проза — мала распрацаваны сегмент кніжнага рынку. Найбольш удала раскрываюць тэму падлеткавага жыцця так званыя праблемныя творы, якія ілюструюць канфлікт падлетка з акаляючым асяроддзем, першы вопыт дарослага жыцця.

Спіс цытуемых крыніц

1. *Бадак, А.* Адзінокі васьмікласнік хоча пазнаёміцца : аповесці / А. Бадак, Р. С. Баравікова, А. Наварыч. — Мінск : ЛіМ, 2008. — 175 с.
2. *Гапееў, В. М.* Урок першага кахання : аповесці / В. Гапееў. — Мінск : ЛіМ, 2011. — 192 с.

УДК [821.161.1]-31.09

Т. А. Рогог

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск

МОСКВА 1930-Х ГОДОВ В РОМАНЕ М. А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

Введение. В данной статье раскрываются сатирические методы и приемы создания образа Москвы 1930-х годов в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Итоговое произведение писателя представляет собой мениппею — метажанр, совмещающий в себе полярные начала (философское и сатирическое, трагическое и фарсовое, фантастическое и реалистическое). В нашей работе мы обратимся к сатирической части романа, сосредоточенной в «московских» главах.

Цель статьи — выявить особенности булгаковской сатиры в изображении Москвы 1930-х годов.

Основная часть. Создавая сатирический образ Москвы 1930-х годов в романе «Мастер и Маргарита», М. А. Булгаков высмеивает разные виды пороков. Так, общечеловеческие пороки обличаются на примере обывателей Москвы. Пагубность профессиональных пороков писатель раскрывает посредством образов администрации и сотрудников театра Варьете, а также работников жилтоварищества. Массолит же представляет собой царство лжеискусства и деспотизма.

Исследователь И. И. Виноградов отмечает: «Да, это сатира — настоящая сатира, весёлая, дерзкая, забавная, но и куда более глубокая, куда более внутренне серьёзная, чем это может показаться на первый взгляд. Это сатира особого рода, не такая уж часто встречающаяся, — сатира нравственно-философская... Михаил Булгаков судит своих героев по самому строгому счёту — по счёту человеческой нравственности» [2, с. 76].

Объектом сатиры М. А. Булгакова становится не отдельный порок, а жизнь как целое, порочный мир с коллективной виной. Писатель рисует лица персонажей с полным отсутствием в них духовной устремленности. Булгакову важно показать в живой цельности характеров результат утраты человеческой полноценности. В облике каждого персонажа наблюдается несоответствие, противоречие, карикатурные черты вплоть до гротескной деформации.

Москвичи в романе — это ограниченные люди, не верящие ни во что, кроме материальных благ. В булгаковской Москве нет ни настоящей дружбы, ни истинного искусства, ни просто мудрых и честных людей. Система сатирических персонажей даёт целую иерархию греховных пороков: ложь, мошенничество, лицемерие, самоуправство, заносчивость, насилие, пьянство, разврат, доносительство.

Одним из пороков, обнажающихся в романе, является «служебное несоответствие». Примером этого порока может в полной мере послужить администрация и сотрудники театра Варьете.

Со Степаном Богдановичем Лиходеевым — директором театра Варьете, а по совместительству бездельником, бабником и пьяницей, мы знакомимся в седьмой главе: «Вообще они в последнее время жутко свинячат. Пьянствуют, вступают в связи с женщинами, используя своё положение, ни черта не делают, да и делать ничего не могут, потому что ничего не смыслят в том, что им поручено» [1, с. 186].

Служебное несоответствие Лиходева подчёркивается не только оценкой Коровьева, но и мнением о директоре его коллег — финдиректора Римского и администратора Варенухи:

– Уж не попал ли он, как Берлиоз, под трамвай? — говорил Варенуха, держа у уха трубку, в которой слышались густые, продолжительные и совершенно безнадёжные сигналы.

– А хорошо бы было... — чуть слышно сквозь зубы сказал Римский [1, с. 210].

Образ председателя зрелищной комиссии Прохора Петровича свидетельствует о том, что сатирическое изображение приобретает характер гротеска. В семнадцатой главе Прохор Петрович исчезает, на его месте остаётся пустой костюм, но при этом ровным счётом ничего не изменяется. Прохор Петрович по-прежнему занимается мнимой работой для прикрытия своего бездействия.

Булгаков изобличает и конференсье Жоржа Бенгальского — человека без юмора и фантазии, который вымучивает шутки, абсолютно несмешные и никому не интересные, а также буфетчика Андрея Фокича Сокова.

Помимо сотрудников Варьете, сатирическому осмеянию подвергается председатель жилтоварищества Никанор Иванович Босой — взяточник, человек жадный, пользующийся своим служебным положением для извлечения личной выгоды.

Однако главным объектом сатиры Булгакова является именно литературный мир, микро модель которого представляет в романе Массолит. Этот мир погубил Мастера, этот же мир губил писателей и в реальной жизни, отбирая у них самое главное для творца — свободу творчества, возможность выражать свои мысли, воплощать в жизнь свои идеи.

Беспощадна сатира автора в отношении московских литераторов и чиновников от литературы. Литераторов Массолита объединяет не талант, не стремление к истине, не искусство, а членский билет и доступ к благам, простым людям недоступным (престижная дача, отдых на курорте, изысканная пища в ресторане). Ради этих благ они, подобно своему наставнику Берлиозу, готовы принять правильную позицию, писать согласно партийно-идеологическим указаниям сверху. Ни один из трех тысяч ста одиннадцати членов этой организации не занимается своим непосредственным делом — литературой. Но зато все они с успехом решают в Массолите свои насущные проблемы — квартирные, дачные, продовольственные и пр. Берлиоз, Латунский, Лаврович, Рюхин и другие твердо усвоили, что и как следует писать, чтобы обеспечить себе положение в обществе: не то, что думаешь, а то, что положено. Главным лозунгом всех этих деятелей является знаменитая фраза «Чего изволите?» (М. Е. Салтыков-Щедрин), их главная задача — покончить с беспартийными писателями вроде Мастера и воспитать благонадёжных, с точки зрения власти, авторов.

– Ба! Да ведь это писательский дом! Знаешь, Бегемот, я очень много хорошего и лестного слышал про этот дом. Обрати внимание, мой друг, на этот дом. Приятно думать о том, что под этой крышей скрывается целая бездна талантов.

– Как ананасы в апельсинах! [1, с. 494].

Устами Бегемота Булгаков приравнивает литераторов к ананасам, которые растут себе в «парниках», «удобряемые» «сверху» теми мыслями, что выгодны новому строю. Они сами не верят в то, что они пишут. Они делают это только ради выгоды, но не из глубоких убеждений: «Какой вздор! Не обманывай-то хоть сам себя. Никогда слава не придёт к тому, кто сочиняет дурные стихи. Отчего они дурны? Правду, правду сказал! — безжалостно обращался к самому себе Рюхин. — Не верю я ни во что из того, что пишу!» [1, с. 174].

Пожалуй, самым ярким образом литературного мира Москвы является Михаил Александрович Берлиоз — председатель Массолита. Несмотря на нечастые появления в романе (дискутирует с Воландом о Боге и Дьяволе в первой главе, попадает под трамвай в третьей главе, в двадцать третьей главе отрубленная голова Берлиоза присутствует на Великом Балу Сатаны), его смело можно назвать одним из главных героев.

Сам Берлиоз — не писатель. Он — та сила, которая направляет творчество молодых авторов в русло идеологического, конъюнктурного письма. Примером являются взаимоотношения Михаила Александровича Берлиоза с молодым поэтом Иваном Поньрёвым, пишущим под псевдонимом Бездомный.

Главная задача Берлиоза — подчинить духовную жизнь общества новой власти. Для него главное — продвигаться вверх, получить то самое положение, которое позволит ему иметь блага (дачу в Перельгине, путёвки в Кисловодск, почётное место в любом президиуме и т. д.). Ради всего этого он может приспособиться к любым условиям, принять любую позицию, если она обернётся для него выгодой. Вот такой человек, к искусству отношения не имеющий, становится руководителем литературного процесса, распоряжается судьбами писателей.

Спрос с Берлиоза особый, ведь он не рядовой критик, вроде Латунского или Лавровича, он стоит над ними, он их голова, а потому гибель героя символична — ему трамваем отрезает голову — ту самую голову, на которой лежала ответственность за умы, за судьбы писателей. Под чутким руководством Берлиоза литература из искусства превратилась в школу догматизма.

Заключение. В романе «Мастер и Маргарита» М. А. Булгаков использует различные сатирические приемы создания образа Москвы 1930-х годов: алогизм, гипербола, символ, гротеск. «Московские» главы романа отражают установку писателя на социальную критику. Примечательно, что сатирические элементы романа «Мастер и Маргарита» тесно связаны с фантастической и мифологической основой произведения.

Список цитируемых источников

1. Булгаков, М. А. Мастер и Маргарита / М. А. Булгаков. — СПб. : Азбука : Азбука-Аттикус, 2013. — 655 с.
2. Виноградов, И. И. По живому следу : Духовные искания русской классики / И. И. Виноградов. — М. : Совет. писатель, 1987. — 420 с.

УДК 811.161.1'367.625 : 371.32

А. С. Хоменя

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ОБОГАЩЕНИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛА

Введение. Одним из важнейших направлений работы с младшими школьниками является обогащение и активизация их словарного запаса. Чем богаче словарь человека, тем шире у него возможности выбора более точного и выразительного оформления мысли, а также развития умения убедительно, ярко говорить и писать.

Для ребенка грамотная речь — залог успешного обучения и развития. Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, логической памяти, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия. Расширение и активизация запаса слов у детей — одна из важнейших задач процесса обучения русскому языку в начальной школе. Основной базой для достижения этой задачи могут служить уроки изучения морфологии как раздела науки о языке. Морфология является одним из важнейших разделов школьного курса русского языка, в изучении которого значимая роль отводится глаголу. Тема «Глагол» концентрически представлена в каждом из классов начальной школы. Глагол является самой сложной и самой ёмкой частью речи русского языка, так как он наиболее конструктивен по сравнению с другими самостоятельными частями речи. Особенность глагола заключается в том, что он с богатством и разнообразием значений сочетает богатство и разнообразие форм, поэтому его изучение обладает большими возможностями в обогащении и активизации словарного запаса младших школьников, в их речевом развитии.

Основная часть. Цель нашего исследования — выявить уровень развития лексического компонента речи учащихся 4-го класса на примере лексико-грамматической составляющей в процессе изучения глагола как знаменательной части речи. В исследовании принимал участие 21 ученик 4-го класса ГУО «Большечучевичская средняя школа» Лунинецкого района.

В качестве критериев оценки мы выбрали систему словарно-лексических умений: умение объяснять лексическое значение глагола; умение подобрать антоним к заданному глаголу; умение подобрать синоним к заданному глаголу; умение подобрать синоним к заданному глагольному фразеологизму.

Исходный уровень, который отражает степень сформированности умений, выбранных в качестве критерия лексической обогащенности речи учащихся, был выявлен на начальном этапе эксперимента посредством анализа результатов выполнения соответствующих заданий. Учащимся предлагались задания следующего типа: объясните значение глагола *цебетать*; подберите антонимы к словам *молчать, притихнуть, чихать, греметь*; подберите по три синонима к словам *произносить, звонить, стучать, реветь*; к фразеологизмам подберите глагол, близкий по значению: *обведешь вокруг пальца, гладить по головке, вставляет палки в колёса, клюем носом*.

Анализ полученных результатов позволил установить, что 7 учеников (33,3%) смогли объяснить лексическое значение глагола, с заданием подобрать антонимы и синонимы к словам справилось 10 и 12 человек соответственно (47,6% и 57,1% младших школьников). Наиболее трудным было задание подобрать к фразеологическим оборотам глагольные синонимы. С этим заданием справились 6 человек (28,6% детей). Очевидно, что учащиеся 4-го класса испытывают определенные трудности: это и подмена грамматических значений слова признаками, относящимися к его лексическому значению, и неумение правильно толковать лексическое значение слова, неумение находить в тексте глаголы определенной семантики, неумение подбирать антонимы, синонимы к заданному глаголу.

Итоги эксперимента и наши наблюдения выявили необходимость системного подбора специальных упражнений, направленных на пополнение и развитие словаря учащихся; развитие речи детей, углубление знаний учащихся о глаголе (лексическое значение); на продолжение наблюдений над употреблением глагола в прямом и переносном значении; на расширение знаний учащихся по работе над фразеологизмами.

Предлагаем систему заданий и упражнений по обогащению и активизации речи учащихся младших классов в процессе изучения темы «Глагол»: