



ВЕСТНИК БАРГУ

BARSU HERALD

СЕРИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ,
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ,
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
(ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ)

SERIES

EDUCATION. PSYCHOLOGY,
PHILOLOGY (LITERARY STUDIES)



Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года
Выходит 2 раза в год

№ 2 (12), август, 2022

Серия «Педагогические науки. Психологические науки.
Филологические науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Подписные индексы: 00995 — для индивидуальных подписчиков; 009952 — для организаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включён в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Выходит на русском, белорусском и английском языках.
Распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко
Технический редактор Л. Н. Щербук
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 2022. Формат 60 × 84 1/8.
Бумага косероксная. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 14,25. Уч.-изд. л. 10,00.
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.
Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 г. Слоним, Гродненская обл.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кочурко В. И. (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Почётный профессор БарГУ, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Т. Е. (гл. ред. сер.), кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченя Н. Ф.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Коновалик В. К. (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Е. И. (отв. за направление «Педагогические науки»), кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Иценко А. Г.** (отв. за направление «Психологические науки»), кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Белая Е. И.** (отв. за направление «Филологические науки»), доктор филологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская О. В., кандидат психологических наук, доцент (государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы», Минск, Республика Беларусь); **Бельский А. И.**, доктор филологических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Валитова И. Е.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Брусевич А. А.**, кандидат филологических наук, доцент (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Глазырина Л. Д.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Джигя Н. Д.**, доктор психологических наук, профессор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Дубешко Н. Г.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Капранова В. А.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Клещёва Е. А.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Кремень М. А.**, доктор психологических наук, профессор (Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь); **Криштоп И. С.**, кандидат филологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Крусь П. П.**, кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Лопатик Т. А.**, доктор педагогических наук, профессор (государственное учреждение образования «Академия последипломного образования», Минск, Республика Беларусь); **Макаревич А. Н.**, доктор филологических наук, доцент (учреждение образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилёв, Республика Беларусь); **Манкевич Ж. Б.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Никашина Г. А.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет»,

Барановичи, Республика Беларусь); **Олифирович Н. И.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пергаменщик Л. А.**, доктор психологических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пинюта И. В.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Пузыревич Н. Л.**, кандидат психологических наук (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пучинская Т. М.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Тарантей В. П.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Тарасова Т. Н.**, доктор филологических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Торхова А. В.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Храмцова Ф. И.**, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», Минск, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Ш. М., доктор педагогических наук (Карагандинский государственный университет имени академика Е. А. Букетова, Караганда, Республика Казахстан); **Николаева М. В.**, доктор педагогических наук, доцент, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград, Российская Федерация); **Селиванов В. В.**, доктор психологических наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution "Baranovichi State University".

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.
Phone: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Subscription indices: 00995 — for individual subscribers;
009952 — for companies.
The certificate of the registration of mass media № 1533
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher
Attestation Commission of the Republic of Belarus, on
January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal
"BarSU Herald" the series "Education. Psychology.
Philology (Literary studies)" was included in the list
of the scientific publications of the Republic of Belarus
for publishing the results of dissertation research on
pedagogical, psychological and philological sciences
(Literary studies).

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian, Belarusian and English. The journal is
distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 2022. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox. Digital
printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 14,25.
Acc.-pub. s. l. 10,00. Circulation of 100 copies.
Order . Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary
Enterprise "Slonim printing establishment". The state
registration certificate of the publisher, manufacturer and
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,
Grodno region.

EDITORIAL BOARD

Kochurko V. I. (*Editor-in-Chief*), Doctor of Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, Academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honorary Professor of BarSU, Professor of the Department of Technical Supply of Agricultural Production and Agronomy (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*Deputy Editor-in-Chief*), Ph. D. in Economics, Associate Professor, First Vice-Rector (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Yatsenko T. E. (*Series Executive Editor*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Zhakharchenya N. F. (*Senior Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Konovalik V. K. (*English Text Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Ponomaryova E. I. (*responsible for "Pedagogical Sciences" area*), Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Itsenko A. G.** (*responsible for "Psychological Sciences" area*), Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Belaya E. I.** (*responsible for "Philological Sciences" area*), Doctor of Philology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Belanovskaya O. V., Ph. D. in Psychology, Associate Professor (public educational institution "National Institute for Higher Education", Minsk, the Republic of Belarus); **Belskiy A. I.**, Doctor of Philology, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Brusevich A. A.**, Ph. D. in Philology, Associate Professor (educational institution "Grodno State University named after Yanka Kupala", Grodno, the Republic of Belarus); **Valitova I. Y.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Brest State University named after A. S. Pushkin", Brest, the Republic of Belarus); **Glazyrina L. D.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Dzhiga N. D.**, Doctor of Psychology, Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Dubeshka N. G.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kapranova V. A.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Kleshcheva E. A.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kremen M. A.**, Doctor of Psychology, Professor (Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk, the Republic of Belarus); **Krishtop I. S.**, Ph. D. in Philology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Krus P. P.**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Brest State University named after A. S. Pushkin", Brest, the Republic of Belarus); **Lopatik T. A.**, Doctor of Education, Professor (public educational institution "Academy of Postgraduate Education", Minsk, the Republic of Belarus); **Makarevich A. N.**, Doctor of Philology, Associate Professor (educational institution "Mogilev State University named after A. A. Kuleshov", Mogilev, the Republic of Belarus); **Mankevich Z. B.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Nikashina G. A.**, Ph. D. in Education, Associate

Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Olifirovich N. I.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Pergamenshchik L. A.**, Doctor of Psychology, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Pinyuta I. V.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Puzyrevich N. L.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Puchinskaya T. M.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Tarantey V. P.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Grodno State University named after Y. Kupala", Grodno, the Republic of Belarus); **Tarasova T. N.**, Doctor of Philology, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Torhova A. V.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Hramtsova F. I.**, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education (branch of the federal state budget educational institution of higher education, Minsk, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Muhtarova S. M., Doctor of Education (Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov, Karaganda, the Republic of Kazakhstan); **Nikolaeva M. V.**, Doctor of Education, Professor (federal state budget educational institution of higher education "Volgograd State Socio-pedagogical University", Volgograd, the Russian Federation); **Selivanov V. V.**, Doctor of Psychology, Professor (federal state budget educational institution of higher education "Moscow State Psycho-pedagogical University", Moscow, the Russian Federation).

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

EDUCATION

- Дубешко Н. Г., Шовгеня М. М.** Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у будущих специалистов дошкольного образования в условиях дополнительного образования детей
- Зданович Е. С.** Познавательная самостоятельность иностранных студентов: содержание, структура и особенности развития (на примере дисциплины «Русский язык как иностранный»)
- Ковалевич Е. С., Филимонова Н. И.** Формирование у будущих педагогов компетентности в области культурно-познавательного туризма
- Лемех Е. А.** Комплексная оценка качества образования воспитанников центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации
- Ни Ша** К проблеме адаптации музыкальных инструментов системы К. Орфа в дошкольном образовании Китая
- Пінюта І. В., Пятакова Т. С.** Засваєння лінгвакультурних асаблівостей англійських країн на основі інтегративного міждисциплінарного підходу на двох ступенях вищої освіти
- Романчук Н. В.** Организация взаимодействия с обучающимися профильных педагогических классов как средство развития коммуникативных компетенций студентов педагогических специальностей
- Унсович А. Н., Толкач А. Г.** Проектирование модели сетевого взаимодействия учреждений высшего и общего среднего образования в условиях цифровизации образовательного процесса
- 6 Dubeshka N. G., Shovgenya M. M.** Foreign language communicative competence formation of future preschool education specialists in the conditions of additional education of children
- 14 Zdanovich E. S.** Cognitive independence of foreign students: content, structure and features of development (on the example of the discipline "Russian as a foreign language")
- 21 Kovalevich E. S., Filimonova N. I.** Formation of future teachers' competence in the field of cultural and educational tourism
- 27 Lemekh E. A.** Comprehensive assessment of education quality among pupils of correction- and development-training centre
- 34 Ni Sha** On the issue of adaptation of Orfian musical set to Chinese preschool music education
- 41 Piniuta I. V., Piatakova T. S.** The linguistic and cultural specificities of english-speaking countries acquisition through an integrative and interdisciplinary approach at two levels of higher education
- 47 Romanchuk N. V.** Interaction organization with students of specialized pedagogical classes as a means of communication competences development of students of pedagogical specialties
- 54 Unsovich A. N., Talkach A. G.** Designing a model of network interaction of institutions of higher and general secondary education in conditions of digitalization of the educational process

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PSYCHOLOGY

- Грицевич Т. Д., Деменчук О. Ю.** Реципрокная адаптация: взаимное сближение школы и современных первоклассников
- Романчик А. В.** Отношение к материнству через призму концепции четырех фундаментальных мотиваций А. Лэнгле
- Яценко Т. Е., Солдатенко А. В.** Мотивационный профиль личности студентов, склонных к академической виктимности
- 65 Gritsevich T. D., Dzemenchuk A. Y.** Reciprocal adaptation: the school and modern first-graders mutual rapprochement
- 71 Romanchik A. V.** Attitude to motherhood through the concept prism of A. Lengle's four fundamental motivations
- 79 Yatsenka T. E., Soldatenko A. V.** Motivational personality profile of students prone to academic victimization

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
ЛитературоведениеPHILOLOGY
Literary studies

- Аль-Бдайри Ахмед Мадлул Чаллаб** Образы отца и матери в избранных пьесах У. Шекспира: динамика развития и особенности интерпретации
- Гулевич Е. В.** Писатель без маски (особенности творческой лаборатории)
- Кришток И. С., Морозкина Т. В.** Конструирование территориальной идентичности в современной художественной литературе
- Пасютина Ю. Н.** Маина Боборико для детей (памяти писательницы)
- 86 Al-Bdairi Ahmed Madlool Challab** Images of father and mother in W. Shakespeare's selected plays: dynamism of development and peculiarities of interpretation
- 92 Hulevich A.** Writer without mask (peculiarities of creative laboratory)
- 99 Kryshstop I. S., Morozkina T. V.** The construction of territorial identity in contemporary fiction
- 107 Pasiutsina Yu. N.** Maina Boboriko for children (in memory of the writer)

УДК [37.014.6:376]-056.24

Е. А. Лемех, кандидат психологических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», ул. Советская, 18, 220030 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 778 60 46, vea.68@mail.ru

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ВОСПИТАННИКОВ ЦЕНТРА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ

В статье представлены результаты работы, выполненной в рамках Республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» на базе 18 центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации всех областей Республики Беларусь и г. Минска (приказ Министерства образования Республики Беларусь № 589 от 11.08.2021 «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году»).

Описаны компоненты шкал комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями (критерии — показатели — индикаторы по трем маркерам: «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации», «Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями», «Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями»), приведено сравнение шкал комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями с их прототипом — шкалами ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale).

Ключевые слова: тяжелые множественные нарушения; дошкольное образование; качество образования; центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации; шкалы комплексной оценки.

Рис. 2. Библиогр.: 3 назв.

E. A. Lemekh, Ph. D. in Psychology, Associate Professor

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, 18 Sovetskaya Str., 220030 Minsk, the Republic of Belarus, +375 (29) 778 60 46, vea.68@mail.ru

COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF EDUCATION QUALITY AMONG PUPILS OF CORRECTION- AND DEVELOPMENT-TRAINING CENTRE

The article describes the results of the research carried out in the frames of the Republican innovation project “Implementation of quality assessment system of special education in the conditions of a correction- and development-training center” on the foundation of 18 correction- and development-training centers in all regions of the Republic of Belarus and Minsk city (Order of the Ministry of Education of the Republic of Belarus No. 589 of August 11, 2021 “On experimental and innovative activities in the 2021/2022 academic year”).

The components are characterized based on comprehensive scales of quality assessment of education among individuals with severe multiple disorders (criterion — parameter — indicator ground on 3 markers: “Assessment of the quality of correctional and educational process in preschool groups of correction- and development-training centre”, “Assessment of the conditions quality of mastering curricula by pupils with severe multiple disorders”, “Assessment of the results quality of mastering curricula by pupils with severe multiple disorders”). Comparison of the scales of comprehensive assessment quality of education among pupils with severe multiple disorders with their prototype — scales of ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale) has been described.

Key words: severe multiple disorders; preschool education; quality of education; correction- and development-training centre; scale of integrated assessment.

Fig. 2. Ref.: 3 titles.

Введение. Актуальность данного исследования определило противоречие между запросом общества на включение детей дошкольного возраста с тяжелыми множественными нарушениями (далее — ТМН) в образовательный процесс и невозможностью оценки эффек-

тивности такого обучения и воспитания, между необходимостью объективной оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее — ЦКРОиР) и недостаточной разработанностью оценочных технологий, отсутствием необходимого инструментария.

Ранее нами было определено, что компонентами системы оценки качества дошкольного образования лиц с ТМН в ЦКРОиР являются внешняя оценка (качество коррекционно-образовательного процесса в условиях дошкольных групп ЦКРОиР, качество условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМН) и внутренняя оценка объектов образования (оценка результата изменений, происходящих на уровне самого воспитанника с ТМН, характеризующих его качество жизни) [1]. Это положение позволило спроектировать шкалы комплексной оценки качества образования воспитанников в ЦКРОиР.

Материалы и методы исследования. В процессе работы были использованы теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, проектирование), метод экспертных оценок, статистические методы (корреляционный анализ по Спирмену).

Теоретико-методологической основой исследования на общенаучном уровне выступают системный, партисипативный, проектно-целевой подходы; на конкретно-научном уровне — культурно-историческая теория развития высших психических функций (Л. С. Выготский); современные взгляды на сущность ТМН (И. М. Бгажнокова, Л. А. Головчиц, М. В. Жигорева; И. Ю. Левченко, Т. Л. Лещинская, Л. М. Шипицына и др.); феноменологически-гуманистическая парадигма (Т. В. Лисовская); средовой подход в образовании (С. Е. Гайдукевич, В. А. Ясвин и др.); современные подходы к качеству образования (Т. Н. Богуславская, В. А. Болотов, В. Ф. Русецкий, И. Ф. Слепцова, И. В. Юганова и др.) [1; 2].

Под нашим руководством шкалы комплексной оценки качества дошкольного образования в условиях ЦКРОиР апробируются в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь № 589 от 11.08.2021 «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году» в рамках Республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» на базе 18 ЦКРОиР всех областей Республики Беларусь и г. Минска.

Результаты исследования и их обсуждение. Для нашего исследования наиболее востребованной является шкала ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale). Она явилась прототипом шкал комплексной оценки качества дошкольного образования в условиях ЦКРОиР [3].

Создавая инструментарий для комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМН, мы заимствовали из шкал ECERS-R несодержательные внешние компоненты (форму расположения критериев, показателей, индикаторов), а также систему подсчета результатов обследования, поскольку они уже хорошо себя зарекомендовали при оценке качества общего дошкольного образования.

Форма расположения критериев, показателей, индикаторов представляет собой альбомный лист, на котором сверху указан маркер, критерий, показатель, далее для каждого показателя отдельно ранжированно прописаны индикаторы (неудовлетворительно — минимально — хорошо — отлично). Индикаторам присвоена оценка от 1 до 7 баллов. Система оценки в созданном нами инструментарии полностью совпадает с системой оценки шкал ECERS-R для маркеров № 1, 2 и частично для маркера № 3.

Содержательные внутренние компоненты в созданном инструментарии существенно отличаются. Шкалы ECERS-R определяют качество образовательной работы учреждения дошкольного образования через «...импульсы (шансы, возможности) физического, эмоционального, социального и интеллектуального развития, которые служат общему благополучию и хорошему самочувствию детей, их актуальному и будущему образованию...» [3, с. 8].

Таким образом, основой шкал выступают компоненты образовательной работы, включающие поддерживающие процессы (взаимодействие, речь и мышление, виды активности, присмотр и уход за детьми, предметно-пространственная среда, структурирование программы, управление, кооперация с родителями).

Базисом нашего инструментария является определение: «Качество образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями — это совокупная характеристика коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий, приводящих к образовательному результату, отражающему сформированность жизненных компетенций, позволяющих улучшить качество жизни в возможных для них пределах». Следовательно, в основе шкал комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМН лежит трехкомпонентный состав оценки (качество коррекционно-образовательного процесса, качество условий освоения программ, качество полученных результатов).

Каждый компонент оценки качества образования воспитанников с ТМН мы назвали маркером, каждый маркер представлен критериями (рисунок 1).

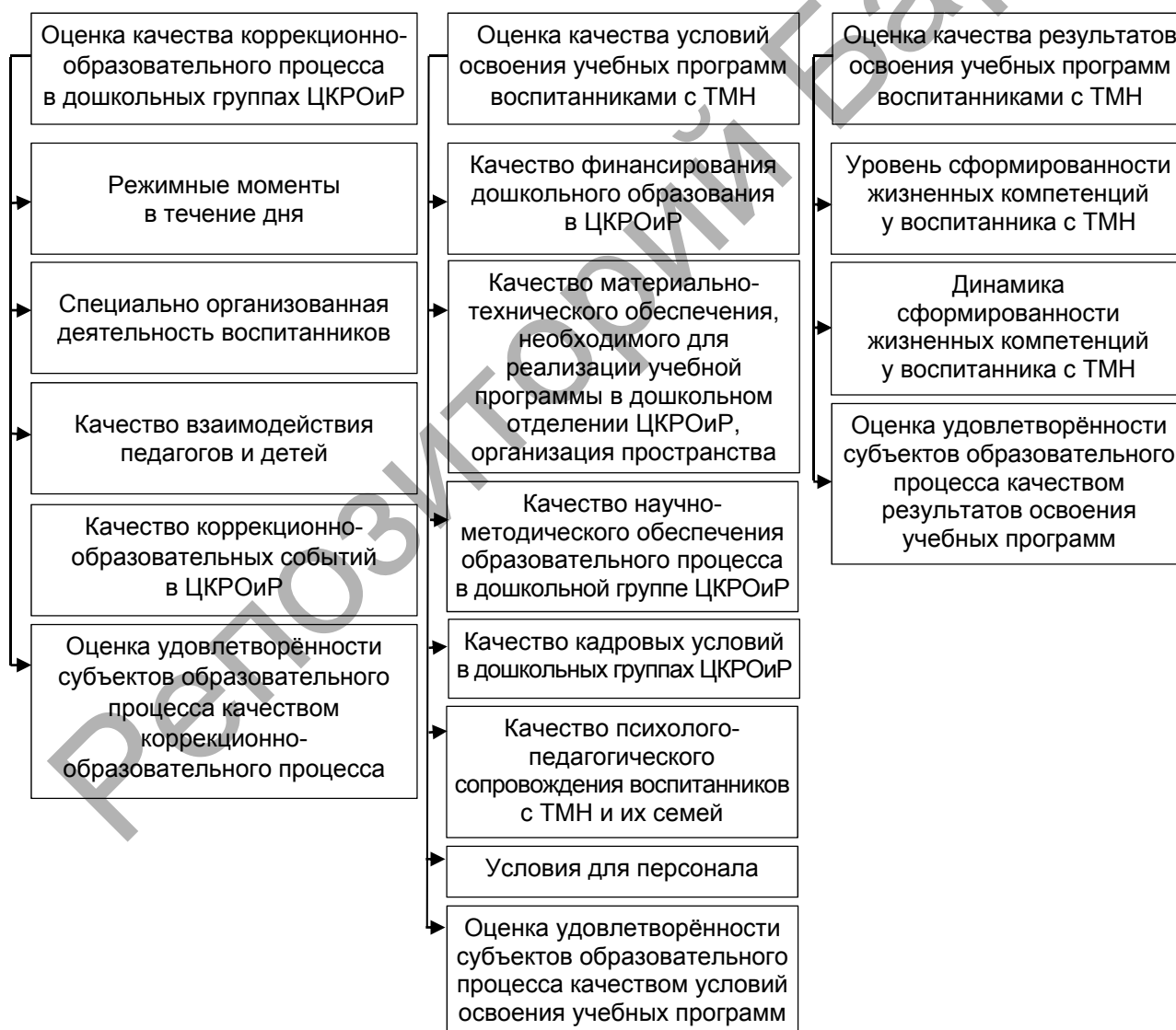


Рисунок 1. — Компоненты шкалы комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМН

Приведем пример, демонстрирующий всю цепочку шкалы комплексной оценки качества образования воспитанников в ЦКРОиР (маркер — критерий — показатель — индикатор).

Маркер 1 «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР».

Критерий 1.4 «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР».

Показатель 1.4.1 «Мероприятия».

Индикаторы:

1 Неудовлетворительно:

1.1 В учреждении не проводятся праздники и развлечения (например, утренники).

1.2 В учреждении отсутствуют традиционные мероприятия (например, спортландия, фестиваль детского творчества и т. д.).

1.3 При проведении утренников и традиционных мероприятий не учитываются особенности психофизического развития воспитанников.

3 Минимально:

3.1 В учреждении проводятся утренники: Новый год, 8 марта — Международный женский день, День защитника Отечества.

3.2 На утренники приглашаются родители воспитанников.

5 Хорошо:

5.1 Участие воспитанников группы в праздниках и развлечениях, организованных волонтерами.

5.2 Привлечение к участию в мероприятиях шефов, спонсоров.

7 Отлично:

7.1 Организация образовательной среды обеспечивает ребенку событийную общность, стимулирует его активное взаимодействие и сотрудничество с окружающими людьми, погружает в систему социальных отношений.

7.2 Организация совместных традиционных мероприятий с другими ЦКРОиР (при размещении ЦКРОиР в одном здании с детским садом совместно с детьми из обычных групп).

7.3 В учреждении организован летний загородный отдых воспитанников или инклюзивные лагерные смены в самом центре.

Данные шкалы были опробованы в 18 ЦКРОиР для самооценки учреждения образования. Оценивание в каждом центре осуществлял независимый эксперт.

Корреляционный анализ по Спирмену позволяет утверждать, что все коэффициенты корреляции являются статистически значимыми, т. е. указывают на наличие взаимосвязи между данными видами оценок. Величина коэффициентов по модулю, колеблющаяся от 0,88 до 1, относится к диапазону значений, обозначающих сильную связь. Установленные корреляции являются положительными, т. е. при высоких самооценках обнаруживаются и более высокие оценки независимых экспертов. Все отмеченное в совокупности свидетельствует о фактической высокой согласованности самооценок и экспертных оценок.

Продолжая сравнивать два инструментария, необходимо отметить: в шкалах ECERS-R есть указание на то, что создатели данного инструментария отказываются от оценки единых возрастных нормативов развития дошкольников. Безусловно, это прогрессивная точка зрения, поскольку дети очень разные, с индивидуальной траекторией развития; судить о работе учреждения дошкольного образования по способностям детей, уровню их развития, сравнивая их между собой, не этично.

В нашем инструментарии мы предусмотрели оценку результатов освоения программ воспитанниками с ТМН, но не как усвоение ими знаний, умений, навыков, а как продвижение (динамику) в формировании жизненных компетенций, что приводит к улучшению качества их жизни. Сравнение продвижения осуществляется не между детьми с ТМН, а ребенка самого с собой. На наш взгляд, это важно, поскольку, с одной стороны, позволяет максимально индивидуализировать коррекционно-образовательный процесс, с другой —

педагоги видят даже минимальное продвижение, что способствует профилактике их эмоционального выгорания.

Подход, использованный в шкалах ECERS-R, рассматривает качество педагогической работы как «качество педагогических процессов и созданных для них условий: какие возможности для развития предоставляются детям, как персонал организации осуществляет коммуникацию и взаимодействие с ними, какая эмоциональная атмосфера создается, как дети общаются друг с другом» [3, с. 7]. Акцентируется внимание на том, что «основным результатом являются не результаты детского развития, а педагогическое качество — качество условий и процессов, в которых каждый ребенок получает максимум возможностей для своего развития» [3, с. 7]. Вместе с тем четкое разделение на подшкалы, которые оценивают процесс и которые оценивают условия, — не всегда возможно. Например, подшкала 26 «Математика, счет» одновременно включает и условия (доступны некоторые соответствующие уровню развития детей материалы по математике, счету), и процесс (математическая/счетная деятельность, требующая большого участия педагогов, проводится не реже 1 раза в 2 недели) [3, с. 82].

Существует разница и в количестве предлагаемых критериев, показателей и индикаторов в инструментах.

В шкалах ECERS-R: 0 маркеров — 7 подшкал (критериев) — 43 показателя — 470 индикаторов. В шкалах комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМН: 3 маркера — 15 критериев (подшкал) — 63 показателя — 1 234 индикатора.

Еще одним отличием инструментов является отсутствие совпадения в названиях критериев оценки качества дошкольного образования по каждому из маркеров.

Если говорить о показателях, то существуют совпадения названий:

- 1) полное — 1 случай — встреча, прощание (1.1.1);
- 2) частичное — 5 случаев:
 - 1.1.2 прием пищи — прием пищи, перекусы;
 - 1.1.3 — сон/отдых — сон;
 - 1.1.4 личная гигиена, пользование туалетом — пользование туалетом, пеленание, гигиена;
 - 2.2.2 — групповое помещение — помещение;
 - 2.2.3 — мебель — мебель для повседневного ухода, игр и учения; мебель для отдыха и комфорта). Везде указаны пункты нашего инструмента, соответственно, второе название — то, что предлагают шкалы ECERS-R. Это в целом составило 9,52 %, обусловлено спецификой самого учреждения дошкольного образования.

Совпадения в индикаторах прослеживаются в 124 случаях из 1 234 (10 %), они находятся в 17 показателях. Объяснить это можно тем, что обе шкалы оценивают качество именно дошкольного образования, а значит, схожий тип учреждения, возраст детей, помещения, оборудование, структуру режима дня.

В разработанном нами инструменте присутствует оценка родителями и педагогами всех составляющих качества дошкольного образования. Поскольку шкалы комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМН создавались именно для детей с нарушениями развития, то отдельно подшкала «Условия для детей с ограниченными возможностями» не предусмотрена.

На рисунке 2 можно проследить заимствование, сходство и различия двух описанных инструментов.

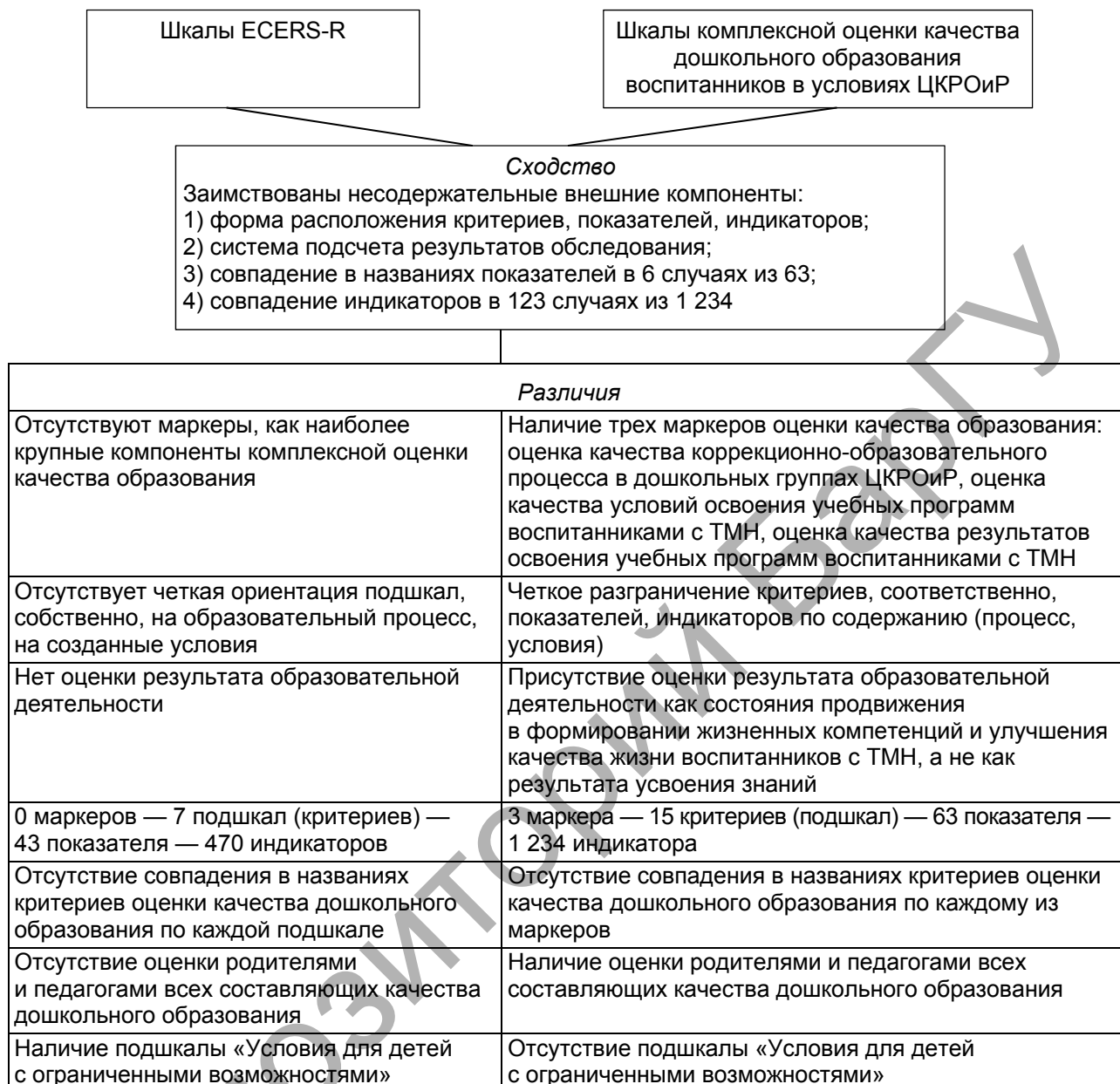


Рисунок 2. — Сходство и различия шкал ECERS-R и шкал комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМН

Заключение. Сравнивая два инструмента, можно констатировать, что шкалы ECERS-R являются прототипом шкалы комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников в условиях ЦКРОиР. Однако последняя является самостоятельным инструментом, поскольку имеет свое специфическое содержание. В нашем инструментарии мы предусмотрели оценку результатов освоения программ воспитанниками с ТМН на основе сравнения ребенка с самим собой, а также оценку родителями и педагогами всех составляющих качества дошкольного образования. Таким образом, мы получили инструментарий, при помощи которого качество дошкольного образования в условиях ЦКРОиР может быть не только описано, но и измерено. Качественно-количественная оценка позволяет более детально и точно определить состояние качества образования детей с ТМН в дошкольном отделении ЦКРОиР, выявить проблемные места, установить точки роста для конкретного учреждения.

Список цитируемых источников

1. *Лемех, Е. А.* Система оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации : монография / Е. А. Лемех. — Минск : БГПУ, 2022. — 324 с.
2. *Лемех, Е. А.* Теоретико-методологические основы оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями / Е. А. Лемех // Адукацыя і выхаванне. — 2022. — № 2. — С. 19—28.
3. *Хармс, Т.* Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R / Т. Хармс. — Изд. перераб. — М. : Нац. образование, 2017. — 136 с.

Поступила в редакцию 13.06.2022.

Репозиторий БарГУ