

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Российское психологическое общество**

**СИСТЕМОГЕНЕЗ
УЧЕБНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Часть II

*Материалы
VIII всероссийской научно-практической конференции*

19 - 20 ноября 2018 года

**Ярославль
2018**

УДК 159.9.; 159.9.019
ББК 88.361 я 431; 88.4я431
С 409

Печатается по решению редакционно-
издательского совета ЯГПУ
им. К. Д. Ушинского

С 409 Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть II. : материалы VIII всероссийской научно-практической конференции [19-20 ноября 2018 г.] / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. - 295 с.

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского», 2018.
© Авторы материалов, 2018.

Е.А. Иванов	Формирование предпосылок переговорной деятельности в процессе освоения конфликтологической компетентности курсантами вуза войск национальной гвардии	104
И.Н. Карицкий	Психологический инструментарий повседневности	106
М.М. Кашапов И.В. Серафимович Ю.В. Пошехонова Г.Ю. Базанова	Особенности метакогнитивных процессов в профессионализации врачей на основе системогенетического подхода	109
Л.В. Куклина	Особенности становления личностно-профессиональной компетентности преподавателей ведомственного вуза	112
В.А. Мазиллов	Мышление и мысль	115
В.А. Мазиллов Ю.Н. Слепко	Проблема педагогической одаренности	122
С.И. Малахова	Учебная деятельность и способности к обучению	127
Ю.Г. Мальцев	Роль субъектности в становлении профессионального «акме»	131
Ю.С. Мигунова В.И. Назаров	Особенности командно-управленческого взаимодействия младшего командного состава учебных подразделений вузов МЧС России	133
Е.Е. Михайлова	Герменевтический аспект коммуникативной компетентности современного студента	136
А.В. Морозов	Творческое мышление в профессиональной деятельности современного педагога высшей школы	139
Е.Ф. Нестер О.С. Кононович	Взаимосвязь креативности и стилей мышления у студентов педагогических специальностей	143
О.В. Павлицак	Ригидность при решении инсайтных задач пациентами с различными патопсихологическими паттернами	145
Т.М. Панкратова	Структура профессиональных компетенций социальных работников	147
А.В. Прудникова	Уровень конфликтности в подростковом возрасте	150
О.В. Ракитина	Представления студентов о задачах образовательной деятельности в области реализации индивидуальных образовательных маршрутов: анализ результатов фокус-групп	153
Е.В. Самаль	Формирование конфликтологической компетентности студентов-конфликтологов в процессе обучения в вузе: системогенетический аспект	156
И.В. Серафимович Е.А. Иванова Ю.Г. Баранова	К вопросу о мотивирующих факторах, влияющих на профессиональное развитие педагогов школы	159
С.Е. Сергеев	Значение эмпатии в регуляции профессиональной деятельности психолога	163

11. Федосеева И.А., Малиновская М.П. Образ учителя в системе современного образования // Гуманизация образования. 2014. № 5. С. 6-13.
12. Фоменко С.Л. Процесс освоения педагогическим коллективом концепции, содержания и технологий компетентностного подхода в образовании // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. № 4. С. 27-31.

УДК 159.928.23

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И СТИЛЕЙ МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Е.Ф. Нестер
ст.преп. кафедры психологии БарГУ
Республика Беларусь, Барановичи

О.С. Кононович
студент БарГУ
Республика Беларусь, Барановичи

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи вербальной креативности и стилей мышления у студентов педагогических специальностей.

Ключевые слова: креативность, вербальная креативность, вербальная оригинальность, вербальная беглость, вербальная гибкость, стиль мышления.

Современные реалии диктуют нам необходимость развивать у подрастающего поколения способности самостоятельно и адекватно действовать в новых, нестандартных ситуациях, в постоянно меняющихся запросах общества.

Успешность и востребованность молодых специалистов педагогических специальностей напрямую зависит от их творческих возможностей, нестандартности мышления и способности по-новому решать вновь и вновь возникающие вопросы.

Зачастую понятие «креативность» трактуется как общая, универсальная способность к творчеству, необходимая для любой сферы деятельности личности, способствующая порождению необычных идей, нахождению оригинальных решений, уходу от традиционных схем мышления.

Понятие «вербальная креативность» в психолого-педагогических исследованиях рассматривается в широком и узком смыслах. Так, в широком смысле – это словесное творчество личности, а в более узком смысле – способность личности к творческому мышлению, проявляющаяся в создании нового оригинального речевого (словесного) продукта в любой его вербальной форме (устной, письменной, прозаической, поэтической, монологической, диалогической и т.д.). Кроме того, вербальную креативность, рассматривают и как один из видов общей креативности личности [2].

Под стилем мышления А. К. Белоусова понимает индивидуально-своеобразный абрис функций, соотношение которых является характерным для человека в процессах вписывания, систематизации новых знаний, информации, производства и развития новообразований, обеспечивая динамику, избирательность и направленность мыслительной деятельности человека. Выделяя при этом четыре направления в развитии стилей мышления, подчеркивающих преобладание какой-то определенной функции. Инициативный стиль связан с доминированием функции генерации. Он характеризуется направленным поиском противоречий, обнаружением проблем и проявляется в способности выдвигать различные предположения, гипотезы и соотносится с теоретическим мышлением. Критический стиль связан с доминированием селективной функции, или отбора и оценки информации. Здесь на первый план выходит оценочная деятельность человека, при этом критика, отсеивание идей, гипотез опережают процессы их продуцирования. Управленческий стиль мышления определяется преобладанием функции смыслопередачи, которая необходима, чтобы объединить людей вокруг определенного дела, а также, чтобы выбрать общую гипотезу, цель деятельности. Для людей, обладающих данным стилем, характерно стремление координировать деятельность других. Для практического стиля характерно преобладание функции реализации, то есть воплощения выработанных и отобранных идей на практике. В данном случае можно

говорить о том, что мысль воплощается в действии [1].

Цель нашего исследования – установить взаимосвязь вербальной креативности и стилей мышления у студентов педагогических специальностей. Исследование проводилось на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку составили 34 обучающихся первых курсов специальностей «Современные иностранные языки» и «Физическая культура». В качестве диагностического инструментария мы использовали вербальную батарею теста креативности Е. Торренса, методику исследования стиля мышления А. К. Белоусовой. Для выявления взаимосвязи вербальной креативности и стилей мышления студентов педагогических специальностей полученные результаты были подвергнуты статистической обработке данных. С этой целью нами был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В ходе исследования было установлено, что разброс показателя «вербальная креативность» данной выборки лежит в пределах от «очень низкого» до «нормального» уровня. У 23,5% респондентов этот показатель в пределах нормы, у 32,4% – несколько ниже нормы, у 26,5% – ниже нормы, у 17,6% – очень низкий уровень. Не было выявлено ни одного опрошенного с уровнем вербальной креативности выше нормы, а средний балл по выборке равен 36, что является показателем «несколько ниже нормы». Полученные результаты указывают на необходимость мероприятий, направленных на развитие вербальной креативности, так как она является достаточно чувствительной к развивающим воздействиям. Показатель «вербальная беглость», отражающий способность человека предлагать большое количество идей в вербальной форме, у 17,6% опрошенных находится в пределах нормы, у 23,5% – несколько ниже нормы, 41,3% – ниже нормы, у 17,6% – очень низкий. Таким образом, мы видим, что среднее количество идей, которые испытуемые предлагали за отведенное время, ниже нормального показателя. Показатель «беглость» связан с различными мыслительными процессами, такими как: способность устанавливать причинно-следственные связи, чувствительность к недостающей информации и др. Показатель «вербальная гибкость», отражающий способность человека генерировать разнообразные идеи, подходить к проблеме с разных сторон, находить различные стратегии решения, у 14,7% испытуемых находится в пределах нормы, у 20,6% выражен несколько ниже нормы, у 29,4% – ниже нормы, у 35,3% – очень низкое значение. Испытуемые в своих ответах использовали небольшое количество категорий. Это может быть следствием ригидного способа мышления, недостатка опыта, ограниченной интеллектуальной энергии и низкой мотивации.

Уровень показателя «вербальная оригинальность» у испытуемых заметно выше. Так, у 2,9% – выше нормы, у 32,4% – нормальное значение, у 38,2% – несколько ниже нормы, у 26,5% – ниже нормы. Этот показатель отражает способность человека предлагать идеи, отличные от очевидных, общепринятых и банальных.

В результате исследования стилей мышления было выявлено что, у 50% испытуемых доминирующим является практический стиль. Они предпочитают реализовывать полученные знания и идеи, выдвинутые другими, на практике. У 26,6% опрошенных студентов был выявлен управленческий стиль мышления, что позволяет им координировать действия других при решении проблем. Функция селекции, или критический стиль, доминирует у 5,9% опрошенных. Для них характерно пристрастное оценивание получаемой информации, выдвигаемых идей и гипотез, как своих, так и чужих. У 2,9% был выявлен инициативный стиль. Очевидно, что способность к генерированию идей и чувствительность к проблемам не слишком развиты среди опрошенных обучающихся. У 11,7% респондентов выявлен двойной стиль мышления (5,9% – критическо-практический, 2,9% – критическо-управленческий, 2,9% – управленческо-практический). У 2,9% опрошенных доминирующими оказались сразу три стиля: инициативный, критический и практический. Используя метод ранговой корреляции Спирмена, мы проанализировали взаимосвязь стиля мышления и креативности в юношеском возрасте. Была установлена прямая, умеренная, статистически значимая взаимосвязь между показателем «вербальная оригинальность» и управленческим стилем мышления ($r_s = 0,37$; $p < 0,05$). Это говорит о том, что испытуемые с управленческим стилем мышления давали более оригинальные ответы. В основе управленческого стиля мышления лежит функция смыслопередачи, направленная на других людей, связанная со смыслом деятельности. Это предполагает развитую способность анализировать факты и находить наиболее продуктивные способы решения проблем. Юноши и девушки с управленческим стилем мышления отличаются гибкостью, отсутствием стереотипов. Они обладают большим запасом интеллектуальной энергии, что позволяет им воздерживаться от выдвигания первого пришедшего в голову ответа, который зачастую бывает простым и стандартным. Других значимых корреляций между стилями мышления и показателями вербальной креативности выявлено не было. Возможно, это связано с тем, что мы исследовали только вербаль-

ную креативность испытуемых. Помимо этого, такой результат может быть связан с небольшим объемом выборки.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование свидетельствует о том, что вербальная креативность у студентов первого курса педагогических специальностей, принимавших участие в исследовании, еще недостаточно развита. Разброс показателя лежит в пределах от нормального до очень низкого. Это говорит о том, что у большинства испытуемых небольшой запас креативной энергии, они, зачастую, мыслят шаблонами. У представителей данной выборки доминирует практический стиль мышления, что обнаруживает склонность к логической, методичной, тщательной манере решения проблем, склонности к выработке подробного плана, сбору объективных фактов. В ходе исследования установлена значимая взаимосвязь между показателем «вербальная оригинальность» и управленческим стилем мышления.

Библиографический список

1. Белоусова А.К. Стиль мышления: учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2008. 106 с.
2. Шило Т.Б. Особенности развития вербальной креативности у школьников // Человек и образование. 2014. № 2 С 157.

УДК 159.99

РИГИДНОСТЬ ПРИ РЕШЕНИИ ИНСАЙТНЫХ ЗАДАЧ ПАЦИЕНТАМИ С РАЗЛИЧНЫМИ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКИМИ ПАТТЕРНАМИ

О.В. Павлищак

аспирант кафедры общей психологии ЯрГУ
Россия, Ярославль

Аннотация. В статье рассматривается когнитивная ригидность как ключевой симптом большинства психических заболеваний. На материале решения инсайтных задач раскрываются особенности проявления ригидности мышления пациентов с различными патопсихологическими паттернами: время решения, уровень подсказок, которыми пользуется пациент при решении, эффективность решения определенных типов задач.

Ключевые слова: когнитивная ригидность, инсайтная задача, решение инсайтных задач, патопсихологические паттерны.

Проблема когнитивной ригидности обнаруживает себя в трудах психологов разных направлений - медицинской психологии, общей, педагогической, когнитивной и т.д. Ригидность описывалась с разных позиций: так К. Гольдштейн под ригидностью понимает проявление привязанности к рутинному способу действия, Х. Вернер рассматривает ее как недостаточную вариабельность реакций, Р. Кеттэл – как невозможность сменить установку, Л.С. Выготский видит ригидность в конкретности мышления [1], М.А. Холодная рассматривает ригидность в контексте когнитивного стиля, относящегося к познавательному контролю, и определяет ее как степень субъективной трудности в смене способов переработки информации в ситуации когнитивного конфликта [5]. Б.В. Зейгарник выделяла ригидность (инертность) мышления как характеристику его динамики, характерную для больных с эпилепсией, последствиями ЧМТ, олигофренов. Больным сложно менять избранный способ выполнения работы, а также изменять ход своих суждений и переключаться с одного вида деятельности на другой [3]. Наиболее яркое выражение ригидности можно наблюдать при решении инсайтных задач, в которых искусственно созданная фиксированность мешает переструктурированию первичной репрезентации и, тем самым, нахождению инсайтного решения (внезапного для решателя переструктурирования репрезентации).

Родство такой фиксированности и инсайтного решения было отмечено еще К. Дункером [2]. Тем не менее, данные явления чаще всего исследуются отдельно. Существует ряд работ, посвященных фиксированности и трудности решения мыслительных и когнитивных задач (А.С. и Е.Х. Лачинсы, Х.Г. Бирч и Х.С. Рабинович, Д. Канеман и др.) и работы, посвященные исследованию инсайта, в которых проблема фиксированности практически игнорируется (О.К. Тихомиров) [4,7,8,9].

Ригидность исключает возможность успешной адаптации к изменяющимся условиям внешней