

в удовольствие. Если проводить занятия в игровой форме, то через какое-то время накапливается критическая масса позитивных эмоций, удается сместить фокус внимания с того, что иностранный язык — это боль. Тогда начинается прогресс. Студент начинает интересоваться языком, заниматься им дома самостоятельно.

Существенное влияние на запоминание оказывает не академическая среда, а повседневная жизнь. Если учить язык только на уроках, то формируется привычка, что все это и должно происходить на занятиях. К тому же в университете сначала изучается теория, потом — практика. В реальной жизни все наоборот. Допустим, вы разбили телефон и, чтобы его починить, начинаете искать сервисный центр где-нибудь рядом с домом. То есть сначала появляется проблема, а потом, в процессе ее решения, — понимание, как это сделать. Фильмы, книги, общение с иностранцами — это постоянный источник таких новых задач, и когда новая информация — не просто параграф из книги, а ответ на ваш вопрос, то она усваивается гораздо лучше. Чтобы эффективно учить что-либо, нужно связать с этим свой образ жизни. Такое изменение подхода к образованию, когда от изучения текстов оно переходит в реальную деятельность, значительно повышает его эффективность.

Почему можно слушать в течение 100 или 10 часов один и тот же материал, но иметь совершенно разный результат при одном и том же уровне включённости [2]? Есть данные, которые свидетельствуют о соотношении между процентом времени, процентом внимания, уделённом на одну задачу, и эффективностью роста навыка: 100% означает, что 100% времени уделите одному навыку. Если вы изучаете иностранный язык и в разговоре обращаете внимание только на произношение одного согласного или одного гласного звука, тогда уровень этого навыка и его качество будет на очень высоком уровне. Если не уделять внимания, например, произношению или грамматике, результат будет нулевой. Если 50% времени посвящать одному навыку, а 50% — другому, т. е. если вы попытаетесь одновременно следить и за грамматикой, и за произношением, то каждый из этих навыков будет формироваться, расти с соответствующей эффективностью. Если вы одному из навыков уделите 70%, а всем остальным — 30% внимания, эффективность будет соответствующей. Если вы уделите 90%, эффективность будет еще выше. Но разница между 90 и 100% будет колоссальная [3]. Рассмотрим пример.

Если решать сложные математические уравнения и каждые десять секунд заглядывать в ВКонтакте на 5 секунд и отвечать на вопросы, то распределение внимания составит примерно 70 на 30%. Можно ли сконцентрироваться на решении математических уравнений и на беседе ВКонтакте? Скорее всего, нет: ни там, ни там. Если же вы сначала решите все уравнения, а потом проведёте беседу, уровень концентрации будет намного выше.

**Заключение.** Если при решении каких-либо задач вы своё внимание на 100% уделяете одной задаче, эффективность её решения намного выше. В обучении, когда кроме выполнения самой задачи необходимо формировать навык, эффективность возрастает. Поэтому преподаватель для достижения результата выделяет какой-то отдельный навык и 100% времени и внимания именно одному навыку.

#### Список цитируемых источников

1. Инновационные тенденции в преподавании иностранного языка школьникам [Электронный ресурс]. — Минск, 2016. — Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/527303/>. — Дата доступа: 12.10.2016.
2. Современные методы преподавания иностранных языков [Электронный ресурс]. — Минск, 2016. — Режим доступа: <http://sibac.info/conf/pedagog/xxxv/35726>. — Дата доступа: 13.10.2016.
3. Новые технологии изучения иностранных языков — аудио, видео, интернет [Электронный ресурс]. — Минск, 2016. — Режим доступа: <http://homelang.ru/methods/novye-tehnologii-izucheniya-inostrannykh-yazykov-audio-video-internet.html>. — Дата доступа: 14.10.2016.

УДК 811.111'1

А. Н. Подлеская

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

## ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕСТОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СИСТЕМЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** Централизованное тестирование (далее — ЦТ) — это форма измерения образовательных достижений с использованием единых педагогических тестов и стандартизированных процедур проведения, обработки и представления результатов, которая проводится в Республике Беларусь одним центром — учреждением образования «Республиканский институт контроля знаний».

Актуальность данной темы заключается в том, что ЦТ — это реальность в современном образовательном процессе, а проблемы подготовки к нему являются широким полем деятельности для педагогов. Тестовые задания с каждым годом развиваются и усложняются. Данное исследование отражает и систематизирует лингвистическое содержание тестов по английскому языку в системе централизованного тестирования Республики Беларусь.

Цель исследования заключается в определении уровня сложности лингвистического содержания тестов по английскому языку.

**Основная часть.** Точно определить дату появления тестов затруднительно. Известно, что тесты берут своё начало из древности. Внедрение тестов как научного инструмента при выявлении некоторых свойств человеческой личности связывают с английской научной школой. Эта связь четко прослеживается, так как и сам термин «тест» имеет в своей первооснове английское понятие, соответствующее в русском языке терминам «испытание», «проба» [1, с. 152]. Первые тесты для объективного контроля знаний, умений и навыков появились в начале XX века. Они быстро завоевали популярность среди преподавателей университетов и школ в Англии и США, а позже и в СССР. Примерно с этого времени в США их стали называть педагогическими. В Беларуси тесты получили широкое распространение в связи с начатым в 1998 году экспериментом проведения ЦТ учащихся по следующим предметам: русский язык, математика, физика [2, с. 66]. В настоящее время круг предметов, выносимых на ЦТ, значительно расширился. С 2006 года ЦТ проводится после выпускных экзаменов в школе и не влияет на итоговые оценки. Его результаты зачитываются вместо вступительного экзамена по соответствующему предмету.

Остановимся подробнее на ЦТ по английскому языку. Оно призвано обеспечить мониторинг качества языкового образования и предоставить равные возможности абитуриентам при поступлении в различные учреждения образования. Однако применяемые в Республике Беларусь тесты являются достаточно сложными для значительного количества абитуриентов. Данное явление, на наш взгляд, можно объяснить целым рядом причин, одной из которых является лингвистическое содержание тестовых заданий.

В результате их изучения нами был получен материал, анализ которого позволил выдвинуть предположение, что наряду с недостаточным знанием грамматики трудности, с которыми сталкиваются абитуриенты при выполнении теста, вызваны бедностью словарного запаса, а также сложностью лингвистического компонента тестовых заданий. Именно непонимание содержания как отдельных предложений, так и всего мини-текста приводит к многочисленным ошибкам. Традиционно низким остается процент выполнения заданий открытого типа раздела «Грамматика и лексика». Трудности вызывают текстовые задания на множественный выбор, требующие достаточно богатого словарного запаса, умения видеть разницу между словами, сходными по значению, а также ложными синонимами, выделять и понимать интернациональные слова [3, с. 7].

В нашей работе для сбора фактического материала мы использовали сборники для подготовки к ЦТ 2005, 2008 и 2015 годов издания. В ходе исследования заданий нами было проанализировано 15 вариантов тестовых заданий, в общей сложности 764 существительных, 469 глаголов, 259 прилагательных и 108 наречий.

В ходе исследования нами был использован количественный анализ ведущих элементов, основанный на выявлении вероятностно-статистических данных, подсчете наиболее частотных, ведущих элементов текста или тех компонентов текста, которые необходимы для исследования.

В каждом из сборников нами было выбрано 5 вариантов тестовых заданий. Анализ осуществлялся на материале грамматических заданий. При исследовании все имена существительные учитывались в форме единственного числа; глаголы в форме инфинитива; имена прилагательные в положительной степени сравнения. Далее, используя словарь частотности А. Васильева «Английские слова: ТОП 2 500 по частоте и алфавиту», нами были проанализированы и отобраны наиболее часто употребляемые лексические единицы.

При работе со сборником тестов 2005 года мы выяснили, что в установленный ранг частотности не входят: 38% имён существительных (например, *agency, charity, birthday, product, treatment, winter* и др.); 18% глаголов (*to complain, to improve, to work, to borrow, to cook* и др.); 42% имен прилагательных (*boring, confident, expensive, modern, famous, favorite* и др.); 48% наречий (*greatly, regularly, attentively, entirely, fairly, likely* и др.).

При работе со сборником тестов 2008 года мы выяснили, что в установленный ранг частотности не входят: 47% от общего числа существительных (*degree, jewelry, difficulties, argument, disaster, wedding*); 20% глаголов (*to collect, to estimate, to calculate, to attract, to announce, to organize*); 47% прилагательных (*remarkable, rural, former, central, awful, brave*); 29% наречий (*yesterday, recently, honestly, awfully, exceptionally, lately*).

При работе со сборником тестов 2015 года мы выяснили, что в установленный ранг частотности не входят: 50% от общего числа существительных (*birthday, example, pen, tourist, vacation, text*); 35% глаголов (*to develop, to edit, to separate, to attract, to congratulate, to earn*); 53% прилагательных (*identical, intelligent, average, comfortable, dramatic, endangered*); 40% наречий (*curiously, extraordinarily, fortunately, approximately, deeply, particularly*).

Необходимо отметить, что в заданиях ЦТ присутствуют международные слова, которые знакомы абитуриентам, однако и они могут вызывать трудности у тестируемых. Это такие слова, как *girlfriend, platform, tour, qualification, football, central, e-mail, tourist, teenagers, text* и др.

**Заключение.** С годами лексика в грамматических заданиях ЦТ усложняется. Об этом свидетельствует увеличение количества лексических единиц в заданиях (в 2005 году — 64 прилагательных, в 2015 году — 108; в 2008 году — 134 глагола, в 2015 — 182), а также тот факт, что с каждым годом количество слов, не попадающих в частотный ранг 1 500, увеличивается.

#### Список цитируемых источников

1. *Кадневский, В. М.* История тестов : монография / В. М. Кадневский. — М. : Нар. образование, 2004. — 464 с.
2. Дидактические тесты: технология проектирования : метод. пособие для разработчиков тестов / Е. В. Кравец [и др.] ; под общ. науч. ред. А. М. Радькова. — Минск : РИВШ, 2004. — 87 с.
3. Централизованное тестирование. Английский язык: анализ ошибок. Анализ ошибок ЦТ 2011 года. Комментарии к ответам. Методика расчета тестового балла. Тренировочные задания / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск : Аверсэв, 2012. — 159 с.

УДК 378.02:811.111

Ю. А. Степанова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЗНАНИЙ У УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ВЕБ-КВЕСТ-ТЕХНОЛОГИИ

**Введение.** Учебный предмет «Иностранный язык» играет важную роль в формировании поликультурной многоязычной личности, способной выступать в качестве субъекта межкультурной коммуникации и использовать изучаемый язык в разнообразных ситуациях межкультурного повседневного и профессионального общения. Указанная учебная дисциплина обладает значительным потенциалом как для изучения общечеловеческих, национально-специфических ценностей, особенностей национального менталитета, так и для осознания самобытности своей национальной культуры. Содержание языкового образования в Республике Беларусь включает социокультурные знания и умения межкультурного общения [4, с. 21]. Овладение указанным содержанием требует применения новых подходов, предусматривающих, в частности, использование информационно-коммуникационных технологий. Одной из перспективных технологий является веб-квест-технология.

**Основная часть.** Актуальность темы исследования обусловлена социальным заказом на подготовку учащихся учреждений общего среднего образования к межкультурному общению, которое предполагает высокий уровень знания о культурном достоянии родной страны. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и проверке на практике методики формирования социокультурных знаний у учащихся на основе веб-квест-технологии. В ходе решения данной цели были использованы следующие методы исследования: 1) анализ научной литературы по когнитивной теории, педагогике и методике преподавания иностранных языков; 2) анализ программной документации, учебной и учебно-методической литературы и интернет-ресурсов; 3) метод экспертных суждений; 4) пробное обучение.

Социокультурные знания представляют собой важный компонент социокультурной компетенции. По мнению П. В. Сыроева, структуру социокультурной компетенции составляют: национальная ментальность, национальное достояние и социокоммуникация. Национальная ментальность включает традиции, обряды, ритуалы, привычки. Социокоммуникация — это способы передачи информации, используемые в рамках определенной страны, общества, народа (лингвистические особенности социальных групп, социально принятые языковые нормы, социолекты, язык невербального общения и т. д.). Национальное достояние состоит из таких элементов, как национальные парки, исторические заповедники и места туристического паломничества, а также искусство [5, с. 35—36].

Для формирования у учащихся социокультурных знаний о родной стране мы предлагаем использовать веб-квест-технологии. По определению Т. Марча, это построенная по типу опор учебная структура, использующая ссылки на существенно важные ресурсы в Интернете и аутентичную задачу с тем, чтобы мотивировать учащихся к исследованию какой-либо проблемы с неоднозначным решением, развивая тем самым их умение работать как индивидуально, так и в группе в процессе поиска информации и ее преобразовании в более сложное знание [8]. Исследователь М. А. Бовтенко выделяет ряд характеристик веб-квеста. В частности, «источником информации для ответов на вопросы или выполнения заданий