



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин  
Факультет экономики и права  
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский  
государственный университет»  
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

# **УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Сборник материалов  
II Международной  
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией  
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи  
БарГУ  
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,  
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

частью финансового контроля, однако в настоящее время налоговый контроль постепенно обособляется в качестве самостоятельного правового явления. По результатам осуществления контрольной деятельности налоговых органов принимаются процессуальные документы. Данные документы выступают итогом реализации функций должностными лицами налоговых органов, которые направлены на предупреждение и пресечение налоговых правонарушений, и представляют собой индивидуальные налоговые акты.

#### Список цитируемых источников

1. Бельский К. С. Основы налогового права // Гражданин и право. 2006. № 1. С. 35.
2. Ногина О. А. Налоговые процедуры как составляющие налогового процесса // Правоведение. 2009. № 3. С. 102—114.
3. Налоговый контроль : учеб. пособие / Е. Ф. Киреева [и др.] ; под ред. Е. Ф. Кереевой, И. А. Лукьяновой. Минск : БГЭУ, 2008. С. 153.
4. Пилипенко А. А. Краткий курс лекций по дисциплине «Налоговое право». Минск : Амалфея, 2011. 104 с.
5. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : текст по состоянию на 1 янв. 2015 г. Доступ из информ.-правовой системы «ЭТАЛОН».
6. Данина Е. Принципы налогового контроля // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2006. № 6. С. 106—115.
7. О некоторых мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 8 янв. 2013 г. Доступ из информ.-правовой системы «ЭТАЛОН».

УДК 346.548

**А. Н. Апаров,**

*доктор юридических наук, доцент*

*Киевская государственная академия водного транспорта  
имени гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного, Киев, Украина*

### ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ПОТРЕБИТЕЛЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ В УКРАИНЕ

**Введение.** Тематика обеспечения безопасности жизни и здоровья человека во всех без исключения сферах общественной жизни, несомненно, является актуальной и требует отдельного внимания. Не является исключением в этом вопросе и сфера экономики, основная задача которой состоит в обеспечении населения товарами, работами и услугами. При этом следует отметить, что актуальность рассматриваемого вопроса в значительной степени усиливается противоречивыми условиями самой экономики, которая, с одной стороны, основывается на свободной конкуренции, а с другой — монополизирована в отдельных отраслях; в которой основной мотив каждого продавца — дороже продать и дешевле купить — постоянно наталкивается на зеркально противоположный мотив каждого покупателя; в которой идёт процесс глобальной трансформации природных и других ресурсов, однако не всегда учитывается фактор ограниченности и исчерпаемости таких ресурсов.

Указанные факторы обостряют проблему обеспечения реализации и защиты прав и законных интересов участников экономических отношений, ведь зачастую их интересы противоречивы между собой, что приводит к отклонению поведения отдельных субъектов от положений законодательства и совершению правонарушений.

Соответственно, одной из основных функций законодательства есть не что иное, как конструирование механизма сбалансирования частных и публичных интересов в сфере хозяйствования, ключевым из которых выступает безопасность жизни и здоровья человека.

В связи с указанным прослеживается объективная необходимость в исследовании и анализе правовых механизмов обеспечения безопасности жизни и здоровья человека в сфере экономических отношений в Украине.

**Основная часть.** Хозяйственная деятельность является публично-частной, что обусловлено сбалансированным сочетанием как частных интересов субъектов хозяйствования (получение прибыли или других преимуществ), так и публичных интересов различных слоёв социума (получение государством и местной общиной налогов и иных платежей, удовлетворение потребностей населения в продукции и т. п.).

В свою очередь, необходимость разработки механизма согласования указанных интересов в сфере экономики обуславливает объективную необходимость в надлежащем урегулировании отрасли хозяйственных отношений в целом.

Ключевым видом публичного интереса в сфере экономики являются интересы потребителей, которые (интересы) состоят в необходимости обеспечения системного и безопасного удовлетворения их потребностей.

В законодательстве различных стран в вопросе защиты прав потребителей основное внимание отводится урегулированию отношений по обеспечению надлежащего качества и безопасности товаров, работ и услуг. При этом уместно отметить, что такая тенденция имеет место на протяжении всего исторического развития института защиты прав потребителей. В частности, ещё в XX в. Президентом США Дж. Кеннеди в Конгрессе США 15 марта 1961 г. были сформулированы основные права потребителей, среди которых, наряду с правом на информацию, правом быть услышанным и правом на безопасную окружающую среду, ведущее место было отведено праву на безопасность [1, с. 2—3].

Украина в этом вопросе не является исключением, а право потребителей на защиту нашло своё нормативное закрепление. В частности, согласно статье 42 Конституции Украины государство защищает права потребителей, осуществляя при этом контроль за качеством и безопасностью продукции, услуг и работ [2].

В то же время специальным законом, регулирующим отношения между потребителями и производителями (продавцами, исполнителями) в Украине, является Закон Украины от 12 мая 1991 г. № 1023-ХІІ «О защите прав потребителей», в котором определены права потребителей и механизмы их защиты [3]. При этом следует отметить, что основными правами потребителя являются: право на защиту в суде и других уполномоченных органах; надлежащее качество и безопасность продукции и обслуживания; право на достаточную и достоверную информацию о продукции; право возмещения причинённого вреда и др.

Также уместно вспомнить, что в рамках Содружества Независимых Государств принято «Соглашение об основных направлениях сотрудничества государств — членов Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав потребителей» от 25 января 2000 г. [4].

Кроме того, законодательство о защите прав потребителей Украины включает и ряд других нормативно-правовых актов международного, законодательного (в том числе Гражданский кодекс Украины [5] и Хозяйственный кодекс Украины [6]) и подзаконного уровня, анализ которых позволяет сделать вывод о том, что потребитель как физическое лицо, которое приобретает, заказывает, использует или намеревается приобрести или заказать продукцию для личных нужд, имеет право на надлежащее качество и безопасность продукции.

Таким образом, безопасность жизни и здоровья потребителя рассматривается в законодательстве Украины как субъективное право человека.

Наряду с этим в целях реализации права потребителей на надлежащее качество и безопасность продукции был создан целостный механизм обеспечения соответствующего вопроса на разных уровнях, ключевым элементом которого служат так называемые средства государственного регулирования хозяйственной деятельности, а также институт ответственности в сфере защиты прав потребителей.

Такие средства являются нормативными и финансово-экономическими инструментами хозяйственного регулирования, сущность которого в данном случае сводится к обеспечению комплексного процесса властного воздействия уполномоченных органов в сфере экономики для обеспечения реализации, охраны и защиты публичных интересов соответствующих субъектов.

В то же время основное значение в вопросе обеспечения качества и безопасности продукции имеют созданные в Украине системы технического регулирования (стандартизация, метрология, сертификация), лицензирования и разрешительных механизмов, которые направлены на защиту экономических и социальных интересов общества и отдельных потребителей, в том числе и обеспечение охраны жизни и здоровья человека.

Сущность указанных средств государственного регулирования заключается в установлении государством определённых императивных требований к процессу хозяйственной деятельности юридических лиц и физических лиц-предпринимателей, а также к самой продукции.

Выражаясь утверждениями учёных о разрешительных механизмах, зафиксируем то, что соответствующие средства государственного регулирования, с одной стороны, позволяют государству оказывать влияние на субъектов хозяйствования, а с другой — сводятся к установлению государством специальных требований, необходимых для осуществления соответствующего вида деятельности [7, с. 281].

Стоит отметить, что поскольку государство гарантирует права потребителей и осуществляет контроль в этой отрасли, то соответствующим образом были созданы специальные структуры власти разных уровней, а также предусматривается функционирование общественных организаций потребителей. Кроме этого, потребителям гарантируется судебная защита.

**Заключение.** Правовые механизмы обеспечения прав потребителей являются важной составляющей законодательства большинства стран мира, и Украина в этом вопросе не является исключением. В частности, предусматриваются отдельные средства защиты прав потребителей. Кроме того, обеспечению безопасности жизни и здоровья потребителя способствуют созданные в Украине системы стандартизации, сертификации, метрологии, лицензирования и разрешительной системы. Наряду с этим предусматривается ответственность за нарушение прав потребителя.

Основной задачей соответствующих механизмов является надлежащее урегулирование отношений между производителями (продавцами, исполнителями) и потребителями, а основной функцией — гарантия потребителям реализации их интересов, в том числе и в вопросе обеспечения надлежащего качества и безопасности продукции, а следовательно, обеспечения безопасности жизни и здоровья человека и общества в целом.

Вместе с тем вопросы правового регулирования в Украине отношений по защите прав потребителей и, соответственно, по обеспечению безопасности их жизни и здоровья требуют пересмотра в части унификации ныне действующего на её территории законодательства. Кроме того, необходимо совершенствование и законодательства об ответственности за правонарушения в сфере защиты прав потребителей.

#### Список цитируемых источников

1. Еналеева И. Д. Защита прав потребителей: часто задаваемые вопросы, образцы документов. М., 2004. 332 с.
2. Конституция Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата обращения: 15.03.2016).
3. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Украины, 12 мая 1991 г., № 1023-XII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1023-12> (дата обращения: 15.03.2016).
4. Соглашение об основных направлениях сотрудничества государств — членов Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав потребителей от 25 января 2000 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/997\\_534](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/997_534) (дата обращения: 15.03.2016).
5. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] : Закон Украины, 16 янв. 2003 г., № 435-IV. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата обращения: 15.03.2016).
6. Хозяйственный кодекс Украины [Электронный ресурс] : Закон Украины, 16 янв. 2003 г., № 436-IV. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата обращения: 15.03.2016).
7. Вавженчук С. Я. Правовое регулирование фондового рынка : учеб. пособие. Нежин : Аспект-Полиграф, 2013. 582 с.

УДК 343.25

**Г. А. Василевич,**

*доктор юридических наук, профессор  
Белорусский государственный университет, Минск*

### БЕЛАРУСЬ НА ПУТИ К ОТМЕНЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ: ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ

**Введение.** Упоминание в Конституции Республики Беларусь смертной казни как вида уголовного наказания было обусловлено, прежде всего, криминогенной ситуацией, складывающейся на момент её подготовки и принятия. В проекте Конституции, подготовленном рабочей группой, по состоянию на сентябрь 1991 г. вопрос о смертной казни фиксировался следующим образом: гражданин Белорусской ССР (на тот момент ещё не был принят закон о переименовании нашего государства в Республику Беларусь) имеет право на жизнь. Никто не может быть лишён жизни иначе как по приговору суда в качестве исключительной меры наказания в случаях, прямо предусмотренных законом (статья 57 проекта) [1, с. 65], т. е. предполагалась широкая формулировка, отдающая на усмотрение законодателя определение «случаев», в связи с которыми могло быть установлено лишение жизни по приговору суда. В редакциях проекта, рассмотренном на заседании конституционной комиссии 30 сентября 1991 г. [2], в проекте, одобренном в первом чтении 11 ноября 1991 г. [3], а также в последующих проектах от 6 апреля 1992 г. [4] и от 8 октября 1992 г. [5] соответствующие нормы (статьи 24, 25) звучали следующим образом: неотъемлемым правом каждого человека является право на жизнь. Республика защищает от незаконных посягательств на жизнь и здоровье человека. Такая редакция свидетельствовала о желании уйти от какого-либо упоминания о смертной казни (лишении жизни по приговору суда). Однако сама формулировка «республика защищает от незаконных посягательств на жизнь и здоровье человека» могла быть истолкована ещё шире, нежели это было в самом первом проекте, подготовленном к сентябрю 1991 г.

**Основная часть.** В конечном варианте Конституции появилась та редакция части третьей статьи 24, которая и есть сейчас в Конституции: смертная казнь до её отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда. Данное положение не подвергалось изменениям на референдуме 1996 г. Считаем эту редакцию оптимальной, учитывающей все возможные нюансы развития правовой системы и представляющей собой правовой императив для органов государственной власти, которые обязаны принимать меры по её исключению среди мер уголовной ответственности. Отмена смертной казни — это ещё