

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»*

*Перспективы  
развития высшей  
школы*

*МАТЕРИАЛЫ  
XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

Гродно  
ГГАУ  
2020

УДК 378(06)

ББК 74.58

П 26

*Редакционная коллегия:*

**В. К. Пестис (ответственный редактор),**

А. А. Дудук (зам. ответственного редактора),

С. И. Юргель

**Перспективы** развития высшей школы : материалы XIII  
П 26 Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В. К. Пестис  
[и др.]. – Гродно : ГГАУ, 2020. – 332 с.

ISBN 978-985-537-157-2

В сборнике обсуждаются проблемы современного образования, её экологизация, а также активные методы обучения, применяемые в учреждениях образования.

Материалы предназначены для научных и педагогических работников учебных заведений.

**УДК 378(06)**

**ББК 74.58**

**ISBN 978-985-537-157-2**

© Коллектив авторов, 2020  
© Учреждение образования «Гродненский  
государственный аграрный университет», 2020

УДК 37.013.

## **УЧАСТИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

**В. А. Дремук, Л. Л. Сотник**

УО «Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь, 225404, г. Барановичи, ул. Войкова, 21; e-mail: barsu@brest.by)

Аннотация. Рассмотрены вопросы участия работодателей в образовательном процессе.

Ключевые слова: образовательные программы, государственный экзамен.

## **PARTICIPATION OF EMPLOYERS IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

**V. A. Dremuk, L. L. Sotnik**

EI «Baranovichi State Universiti» (Belarus, 225404, Baranovichi, 21 Voikov st.; e-mail: barsu@brest.by)

Summary. Issues of employers participation in the educational process are considered.

Key words: educational programs, state exam.

Качество подготовки студентов в рамках современной системы образования в значительной степени определяется тем, насколько учебный процесс нацелен на формирование у них тех компетенций, которые были заложены в планы образовательных программ.

Для эффективной системы высшего образования необходимы программы с соответствующим балансом между теоретическими и практическими компонентами. Важен диалог института высшего образования с работодателями, когда те формируют требования к компетенциям выпускника в соответствии с новыми технологиями, менеджментом на основе экономической эффективности. Взаимовыгодное сотрудничество состоит в подготовке адекватных требованиям отечественного рынка специалистов, приобретению навыков и умений, необходимых для дальнейшей успешной работы сегодняшних студентов [1].

В ходе реализации образовательной программы представители производства могут непосредственно участвовать в проведении занятий. Наряду с собственно преподавательской деятельностью еще одной формой является предоставление мест для студенческой практики и участие в руководстве ею. От организации практики и ее пользы для студента во многом зависит качество выпускной работы.

Следующая форма – рецензирование выпускных квалификационных работ. Сторонний взгляд на их содержание может быть весьма интересным и полезным. Важнейшим обязательным видом участия работодателей в конечной стадии учебного процесса должна стать их деятельность в качестве членов государственных экзаменационных комиссий. Они способны привнести «свежий» взгляд на знания и умения, полученные выпускниками [2].

Государственный экзамен является заключительным испытанием перед защитой дипломного проекта и его задачей является комплексная оценка полученных студентом знаний. При подготовке инженеров-технологов по специальности «Технология машиностроения» за 5 лет студенты сдают более восьмидесяти экзаменов и зачетов, на которых они подтверждают свои знания в рамках изучаемых дисциплин. Государственный экзамен на кафедре технологии машиностроения включает в себя четыре вопроса, охватывающих определенный круг ранее изученных дисциплин. Основной задачей Государственного экзамена является возможность студента показать не только весь спектр приобретённых знаний, но и приобретенные в ходе обучения умения и навыки решения технических задач.

В условиях современной рыночной экономики немаловажным вопросом является выбор первого рабочего места. Зачастую приходя на распределение, заказчики кадров хотят провести собеседование с кандидатами на вакантные места. Зачастую это вопросы, которые затрагивают отдельные дисциплины, иногда междисциплинарные знания, но в большинстве случаев работодатель хочет иметь квалифицированного работника и задает вопросы творческого характера. Например: «как определить длину развертки при гибке листа материала?» или «как повысить производительность обработки профильных конструкций?». Ответ выпускника на такие вопросы свидетельствует не только о способности решать обыденные задачи производственных процессов, но и способности творческого подхода, умений анализа объектов и поиска нестандартных технических решений. Современная отечественная и мировая промышленность не стоит на месте, она ежегодно стремится перейти на более высокие уровни технологичности и производительности и все это возможно лишь при творческом подходе к возникающим проблемам.

Проверка знаний по различным направлениям на Государственном экзамене является целесообразным выбором при подготовке будущего специалиста. Содержание и выбор дисциплин Государственного экзамена постоянно изменяется и обновляется, что немаловажно в

условиях научно-технического прогресса. В определенные периоды на Государственный экзамен выносились вопросы по экономике, охране труда и техники безопасности, однако эти вопросы не могли бы быть оценены в полном объеме, как принимающей комиссией, так и самими выпускниками. В 2019 на Государственный экзамен были вынесены следующие дисциплины: «Технологическая оснастка», «Технология машиностроения», «САПР технологических процессов» и «Резущий инструмент».

Несмотря на ежегодную оценку и корректировку дисциплин и перечня вопросов проведение Государственного экзамена происходит неизменно. Выпускникам дается час на подготовку ответа по четырем вопросам и далее следует устный ответ с пояснением ключевых моментов и возможностью их иллюстрации. Как было сказано выше, вопросы охватывают определенные дисциплины, однако выпускники зачастую представляют пояснения к ним охватывая намного больший круг знаний, стараясь объяснить материал, ссылаясь на общеинженерные дисциплины: механика материалов, детали машин, материаловедение и т.д. Опыт проведения экзамена в такой форме показывает, что подготовленный студент вовремя справляется с вопросами.

При сравнении ответов студентов дневной и заочной форм образования можно наблюдать следующую направленность: студенты дневной формы стремятся показать свои знания, пользуясь определенной инженерной терминологией и теоретическими аспектами, в то время как студенты заочной формы больше стремятся к практическим аспектам вопроса. Зачастую можно услышать абсолютно разные ответы на одни и те же вопросы у студентов дневной и заочной форм образования.

Подведением итогов Государственного экзамена является оценка ответа выпускника. За каждый вопрос члены комиссии выставляют отметку, и в дальнейшем председатель выводит средний балл по десятибалльной шкале. Итоги подводятся после ответа всех студентов и зачитываются в их присутствии. При несогласии с полученной оценкой они могут ее опротестовать, ответив на дополнительные вопросы.

Председатель комиссии Государственного экзамена выбирается не позднее 1 октября текущего учебного года. Как правило, это представитель машиностроительно предприятия региона.

**Заключение.** Анализ проведения Государственного экзамена по представленной методике показывает хороший уровень знания студентов по общетехническим и специальным дисциплинам.

Методика прошла апробацию и показывает свою целесообразность при анализе знаний выпускников. Положительная динамика сдачи Государственного экзамена и отзывы выпускников говорят о правоте выбора методики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Верняховская, В. Инновационная деятельность отечественных вузов: проблемы и пути развития / В. Верняховская // Наука и инновации. — 2018. — №4. — С. 56—59.
2. Мотовилов, О.В. Формирование системы взаимоотношений между вузом и работодателями / О. В. Мотовилов // Высшее образование в России. — 2016. — №11. — С. 17—27.

УДК 334.02

### **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИМУЛЬТАНТНОСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕГРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Т.К. Екшикеев**

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» (РФ, 197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д.14, лит. А; e-mail: tag2009spb@ya.ru)

Аннотация. Представлены аспекты оценки симультантности при организации интегративного обучения на основе методов сетевого планирования и управления.

Ключевые слова: интерактивное обучение, оценка эффективности, симультантность, организация, сетевое планирование и управление.

### **EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF SIMULTANEITY IN THE ORGANIZATION OF INTEGRATIVE LEARNING**

**T.K. Ekshikeev**

FGBOU VPO «Saint Petersburg state University of chemistry and pharmacy» (Russia, 197376, Saint-Petersburg, 14 lit A Professor Popov st.; e-mail: tag2009spb@ya.ru)

Summary. The article presents aspects of the assessment of simultaneity in the organization of integrative learning based on network planning and management

Key words: interactive learning, performance assessment, simultaneity, organization, network planning and management

**Введение – актуальность исследования.** Понятие «интерактив» пришло из английского языка и состоит из двух частей, «interact». «Inter» – «взаимный», «act» – действовать. Интерактивное обучение – это обучение на основе взаимодействия, постоянного нахождения в