

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 8, март, 2020.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Шило Елена Валерьевна, старший преподаватель кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь).

Глазырина Лариса Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и дошкольной педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Джиги Надежда Дмитриевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Дубешко Наталья Григорьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Капранова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Кремень Маркс Аронович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры кадровой политики и психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Лопатик Татьяна Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и менеджмента образования государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования» (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Олифирова Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флюра Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры управления и социальной работы филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко

Технический редактор Л. Н. Щербук

Компьютерная вёрстка С. М. Глушак

Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 18.03.2020. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 21,00.
Уч.-изд. л. 13,55. Тираж 100 экз. Заказ

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2020

Репозиторий БарГУ

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 8, сакавік, 2020.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

МІЖНАРОДНЫ РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ СЕРЫІ

Мухтарава Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдораўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Піньота Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шыла Алена Валер'еўна, старшы выкладчык кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўген'еўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталля Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Глазырына Ларыса Дзмітрыеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прафесар кафедры агульнай і дашкольнай педагогікі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Джыга Надзея Дзмітрыеўна, доктар псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дубешка Наталля Рыгораўна, кандыдат педагагічных навук, загадчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатолеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі ўстановаў адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Крэмень Маркс Аронавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры кадравай палітыкі і псіхалогіі кіравання Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лапацік Таццяна Андрэеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і менеджменту адукацыі дзяржаўнай установаў адукацыі «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установаў адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталля Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры кіравання і сацыяльнай работы філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установаў вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навук, філалагічных навук (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.
Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загладчык рэдакцыйна-выдавецкай групы Г. Ю. Сідарэнка
Тэхнічны рэдактар Л. М. Шчарбук
Камп'ютарная вёрстка С. М. Глушак
Карэктар Н. М. Каладко

Падпісана да друку 18.03.2020. Фармат 60 × 84 ¹/₈. Папера ксераская. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 21,00. Ул.-выд. арк. 13,55. Тыраж 100 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слонім, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2020

Репозиторий БарДУ

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herald

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 8, March, 2020.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichi State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education “Volgograd State Socio-pedagogical University” (Volgograd, the Russian Federation).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Elena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Valeryevna Shilo, senior lecturer of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Social Work of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Larisa Dmitrievna Glazyrina, Ph. D. in Education, Professor, Professor of the Department of General and Preschool Pedagogy of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Nadezhda Dmitrievna Dzhiga, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Natalya Grigorevna Dubeshka, Ph. D. in Education, Head of the Department of Preschool Education and Technology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Marks Aronovich Kremen, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Staff Policy and Management Psychology of the educational institution “Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Eva Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Andreevna Lopatik, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Education Management of the educational institution “Academy of Postgraduate Education” (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenschik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution “Grodno State University named after Y. Kupala” (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Management and Social Work of the branch of the state educational institution of higher professional education “Russian State Social University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.

Phone: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal “BarSU Herald” the series “Education. Psychology. Philology (Literary studies)” was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal “BarSU Herald” is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution “Baranovich State University”.

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 18.03.2020. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 21,00. Acc.-pub. s. l. 13,55.
Circulation of 100 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise “Slonim printing establishment”. The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2020

Репозиторий БарГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бужинская Н. А. Содержание воспитания безопасного поведения у детей дошкольного возраста с особенностями психофизического развития в условиях инклюзивного образования	13
Каранец Е. М. Развитие у детей дошкольного возраста умения осваивать личное пространство	20
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность будущих педагогов инклюзивного образования: результаты исследования	25
Нижникова А. Б. Совершенствование музыкально-исполнительской подготовки будущих учителей музыки в учреждениях высшего образования	34
Пономарёва Е. И., Карачун Т. В. Кросскультурное взаимодействие как условие обучения взрослых иностранному языку	39
Унсович А. Н., Толкач А. Г. Повышение эффективности управления в системе высшего образования и качества подготовки специалистов в условиях цифровой трансформации образовательного процесса	46
Хуторова М. Н. Управляемое самообучение информатике курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь	56

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бантюкова Е. М. К вопросу об адаптации курсантов в особых условиях учебно-профессиональной деятельности	64
Валитова И. Е. Особенности эмоционального компонента взаимодействия матери и ребенка раннего возраста с отклонениями в развитии	69
Джиги Н. Д. Взаимосвязь самооценки студентов с мотивацией достижения успеха	78
Джиги Н. Д. Формирование профессиональной пригодности школьников и студентов как система	84
Клещёва Е. А., Черник А. В. Типология приёмных матерей из профессиональных замещающих семей	95
Пономарёва Л. Г. Особенности когнитивного и аффективного компонентов самосознания у женщин с признаками нарушений пищевого поведения	102
Селезнёва И. Н. Образ ребенка с особыми образовательными потребностями в представлениях педагогов с разным уровнем коммуникативной толерантности	108
Стреленко А. А., Колмычевская Е. Н. Представления матери об образах абстрактного и реального ребенка	114
Хриптович В. А. Маркеры аддиктивной и нормативной социализации личности обучающихся подросткового и юношеского возраста	123
Яценко Т. Е. Разработка и психометрическая проверка «Опросника академической виктимности»	129

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Литературоведение

Будник О. А. Типология героев и композиционно-повествовательные особенности повести И. Пташниковой «Гартак»	139
Гладкова А. А. Художественная интерпретация исторических реалий смутного времени в романе Ф. А. Оссендовского “Łisowczyzu”	145
Копырюлин С. В. Образы Дикого поля и степи в творчестве казачьего поэта Н. Н. Евсеева («Дикое поле» и «Крылатый шум»)	150
Костина Ж. В. Эстетический идеал поэзии Винцеса Коротынского в контексте сентиментализма	157
Минскевич С. Л. «Крымские сонеты» Адама Мицкевича в переводе Максима Танка	163

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Бужынская Н. А. Змест выхавання бяспечных паводзін у дзяцей дашкольнага ўзросту з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця ва ўмовах інклюзіўнай адукацыі	13
Каранец К. М. Развіццё ў дзяцей дашкольнага ўзросту ўмення асвойваць асабістую прастору	20
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць будучых педагогаў інклюзіўнай адукацыі: вынікі даследавання	25
Ніжнікава А. Б. Удасканаленне музычна-выканальніцкай падрыхтоўкі будучых настаўнікаў музыкі ва ўстановах вышэйшай адукацыі	34
Панамарова А. І., Карачун Т. В. Кроскультурнае ўзаемадзеянне як умова навучання дарослых замежнай мове	39
Унсовіч А. М., Толкач А. Г. Павышэнне эфектыўнасці кіравання ў сістэме вышэйшай адукацыі і якасці падрыхтоўкі спецыялістаў ва ўмовах лічбавай трансфармацыі адукацыйнага працэсу	46
Хутарова М. М. Кіруемае саманавучанне інфарматыцы курсантаў устаноў адукацыі Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь	56

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Банцокова А. М. Да пытання аб адаптацыі курсантаў у асаблівых умовах вучэбна-прафесійнай дзейнасці	64
Валітава І. Я. Асаблівасці эмацыянальнага кампанента ўзаемадзеяння маці і дзіцяці ранняга ўзросту з адхіленнямі ў развіцці	69
Джыга Н. Дз. Узаемасувязь адносін да сябе студэнтаў з матывацыяй дасягнення поспеху	78
Джыга Н. Дз. Фарміраванне прафесійнай прыгоднасці школьнікаў і студэнтаў як сістэма	84
Кляшчова А. А., Чэрнік А. В. Тыпалогія прыёмных маці з прафесійных замяшчальных сем'яў	95
Панамарова Л. Г. Асаблівасці кагнетыўнага і афектыўнага кампанентаў самасвядомасці ў жанчын з прыкметамі парушэнняў харчовых паводзін	102
Селязнёва І. М. Вобраз дзіцяці з асаблівымі адукацыйнымі патрэбамі ва ўяўленнях педагогаў з розным узроўнем камунікатыўнай талерантнасці	108
Страленка Г. А., Калмычэўская А. М. Уяўленні маці пра вобразы абстрактнага і рэальнага дзіцяці	114
Хрыптовіч В. А. Маркеры адыктыўнай і нарматыўнай сацыялізацыі асобы навучэнцаў падлеткавага і юнацкага ўзросту	123
Яцэнка Т. Я. Распрацоўка і псіхаметрычная праверка «Апытальніка акадэмічнай віктымнасці»	129

ФІЛАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Літаратуразнаўства

Буднік В. А. Тыпалогія герояў і кампазіцыйна-апавядальныя адметнасці аповесці І. Пташнікава «Тартак»	139
Гладкова Г. А. Мастацкая інтэрпрэтацыя гістарычных рэалій смутнага часу ў рамане Ф. А. Асяндоўскага «Lisowczycy»	145
Капырулін С. В. Вобразы Дзікага поля і стэпу ў творчасці казацкага паэта М. М. Яўсеева («Дзікае поле» і «Крылаты шум»)	150
Косціна Ж. В. Этэтычны ідэал паэзіі Вінцэся Каратынскага ў кантэксце сентыменталізму	157
Мінскевіч С. Л. «Крымскія санеты» Адама Міцкевіча ў перакладзе Максіма Танка	163

CONTENTS

EDUCATION

Buzhinskaya N. A. Content of safe behaviour up-bringing of preschool children with special psycho-physical development in conditions of inclusive education	13
Karanets E. M. Development in children of preschool agency ability to develop personal space	20
Krivut M. L. Pre-service teachers' communicative competence for inclusive education: results of research . . .	25
Nizhnikova A. B. Improvement of music-performance training of future music teachers in institutions of higher education	34
Ponomariova E. I., Karachun T. V. Cross-cultural interaction as a condition for teaching adults a foreign language	39
Unsovich A. N., Talkach A. G. Management efficiency improvement and the quality of specialists training within the higher education system in the context of the digital transformation of the educational process	46
Khutorova M. N. Managed self-study of informatics of cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus	56

PSYCHOLOGY

Bantiukova E. M. To the problem of cadets' adaptation in specific conditions of professional training activity . .	64
Valitova I. E. Peculiarities of the emotional component of the interaction of mother with an early age child with developmental disability	69
Jiga N. D. The relationship of the self-relation of students to the motivation for success	78
Jiga N. D. Formation of professional suitability of schoolchildren and students as a system	84
Klescheva E. A., Chernik A. V. Typology of foster mothers from professional substitute families	95
Ponomarova L. G. Peculiarities of cognitive and affective components of self-consciousness among women with the tendency to eating disorders	102
Seleznova I. N. The image of a child with special educational needs in the representation of teachers with different levels of communicative tolerance	108
Strelenko A. A., Kolmychevskaya E. N. Representations of a mother about abstract and real child images . . .	114
Hriptovich V. A. Markers of addictive and normative socialization of personality of students of teenagers and youth	123
Yatsenka T. E. Development and psychometric check of the academic victimity questionnaire	129

PHILOLOGY

Literary studies

Budnik V. A. The typology of the heroes and the composite narrative properties of the novel "Tartak" by I. Ptashnikov	139
Gladkova A. A. Artistic interpretation of historical realia time of troubles in the novel "Lisowczycy" by F. A. Ossendowski	145
Kopyryilin S. V. Wild field and steppe images in creation of cossack poet N. N. Evseev ("Dikoe pole" and "Krilatyy shum")	150
Kostina Zh. V. Aesthetic ideal of poetry by Vintsent Korotynsky in the context of sentimentalism	157
Minskevich S. L. "Crimean sonnets" by Adam Miczkevich translated by Maxim Tank	163

УДК[159.923.2:37.015.32]–055.26:618.29

А. А. Стреленко, Е. Н. Колмычевская

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,
Министерство образования Республики Беларусь, Московский пр-т, 33, 210038 Витебск,
Республика Беларусь, +375 (29) 712 83 10, strelenko@list.ru

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МАТЕРИ ОБ ОБРАЗАХ АБСТРАКТНОГО И РЕАЛЬНОГО РЕБЕНКА

В статье представлены результаты эмпирического исследования представлений матери об образах абстрактного и реального ребенка. Результаты исследования показывают, что в сознании матери образы абстрактных и реальных детей значительно различаются между собой. Образ абстрактного ребенка включает в себя многие стереотипные и идеализированные характеристики. Образ реального ребенка в сознании матери имеет большее разнообразие. Выявленные психологические особенности по двум группам детских образов в социально-перцептивных представлениях матери дают возможность заключить, что разные дети, рожденные одной матерью, вызывают в ее сознании различные образы, на основании которых будет выстраиваться дальнейшее отношение к ним.

Ключевые слова: представления; образ; образ ребенка; образ абстрактного ребенка; образ реального ребенка; матери.

Табл. 4. Библиогр.: 17 назв.

A. A. Strelenko, E. N. Kolmychevskaya

The Educational Establishment Vitebsk State University named after P. M. Masherov,
Ministry of Education of the Republic of Belarus, 33 Moscow Ave., 210038 Vitebsk, the Republic of Belarus,
+375 (29) 712 83 10, strelenko@list.ru

REPRESENTATIONS OF A MOTHER ABOUT ABSTRACT AND REAL CHILD IMAGES

The article presents the results of an empirical study of the mother's representations about the images of an abstract and real child. An analysis of maternal representations about their children will make it possible to bring closer an understanding of the mechanisms of the mutual influence of children's images on the perception of their mothers. The results of the study show that in the consciousness of the mother the images of abstract and real children differ from each other. Psychological features of the images of an abstract child include many stereotyped and idealized characteristics. The revealed psychological properties of the two groups of children's images in the social perceptual representations of the mother make it possible to assume that different children born by the same mother evoke different images in her mind. The attitude towards abstract and real children will be based on perception of mother.

Key words: representations; image; image of a child; image of an abstract child; image of a real child; mothers.

Table 4. Ref.: 17 titles.

Введение. Как известно, в общении с другими человек познает окружающий мир, других людей и самого себя. Это социальное взаимодействие осуществляется посредством межличностного восприятия, понимания, установления и сохранения коммуникаций. Формирование социально-перцептивного образа достаточно тесно связано с собственным «Я-образом», являющимся неотъемлемым компонентом сознания человека. Выстраивая отношения с другими людьми, взрослые и дети отражают самих себя через те образы, которые формируются в их сознании.

Как показывают современные исследования, содержание каждого образа отличается неоднородностью, образы представляют собой своеобразные сплавы отражения реального объекта, воспринятого субъектом, а также предшествующего жизненного опыта по восприя-

тию подобных объектов и взаимодействия с ними. Образ другого человека несет информационную нагрузку, выполняет регулирующую функцию, способствует построению поведения по отношению к воспринимаемому объекту [2]. Разделяя позицию К. М. Романова, Е. И. Сутович отмечает, что образ другого человека понимается как результат межличностного познания, в основе которого лежит познавательная деятельность [3].

Особенности искажения, трансформации, функционирования образа ребенка в сознании родителей обуславливают отношение к ребенку и влияют на формирование его личности. Ребенок, как правило, становится таким, каким его видят матери и отцы. Поэтому значение имеет не только простое наложение (совпадение) образов (самовосприятие ребенка и восприятие его родителями), но и совместный образ-представление, лежащий в основе складывающихся детско-родительских отношений. Именно поэтому ребенок во многом будет ощущать себя так, как его представляет значимое ему социальное окружение [6].

Известно, что материнские представления о детях, определяемые культурно-исторической природой и когнитивными особенностями, обуславливают родительскую позицию. Поэтому степень соответствия образа будущего ребенка образу реального ребенка значительно варьируется. В свое время еще Л. С. Выготский говорил о том, что оптимальный вариант когнитивного видения ребенка — это образ, создающий зону ближайшего развития личности ребенка, построенный на взаимоотношении и сотрудничестве с ним [1].

Закономерно предположить, что образ ребенка в сознании матери будет отличаться от образа этого же ребенка в сознании отца, педагога, постороннего человека или другого ребенка. Вместе с тем, возможно, образ будущего ребенка будет существенно отличаться от образа другого реально существующего ребенка в семье.

Образ ребенка, абстрактного и реального, по мнению В. Л. Ситникова, — это совокупность житейских и научных представлений о нем, комплекс социальных установок, которые формируются в сознании любого человека, в том числе матери. Актуализация этих представлений происходит в процессе изучения ребенка, а также взаимодействия с ним. Социально-перцептивный подход автора указывает на то, что формирование образа другого человека происходит в процессе межличностного общения [2].

В отечественной науке проведен ряд исследований в области изучения социально-перцептивных образов детей и взрослых. Так, С. И. Гусевой изучался образ математически одаренного ученика в сознании педагога [6]. Ю. Г. Маковецкая и Н. В. Маркина исследовали образа одаренного ученика в восприятии учителя [7, с. 63], В. Л. Ситников обратился к рассмотрению образа ребенка в сознании детей и взрослых [2], А. А. Стреленко изучала социально-перцептивные образы подростков и взрослых, которые пережили травматический опыт сексуального насилия [8]. Однако до сих пор за гранью научного исследования остается проблема представлений матери, в том числе будущей матери, об образе еще не родившегося ребенка.

В связи с недостаточной изученностью и проработанностью проблемы образа ребенка в сознании матерей нам представляется актуальным проведение исследования в русле перинатальной психологии.

Особенности восприятия матери образа своего будущего ребенка при благоприятно протекающей беременности, благополучном ее исходе и рождении предыдущего ребенка здоровым и жизнеспособным будут существенно отличаться от тех вариантов, когда беременность прерывается на разных сроках ее протекания по различным причинам (внешние и внутренние факторы), будь то замершая беременность, самопроизвольный выкидыш или преждевременные роды [9].

Вместе с тем образ будущего ребенка, формирующийся в сознании беременных женщин, является результатом синтеза телесно чувственных образов и представлений матери о ребенке, возникших до и во время беременности, а также представлений о себе самой и близких ей людях [4]. Беременность может выступать кризисным событием, связанным

с перестройкой системы отношений личности матери, влекущей за собой психическую и соматическую адаптацию беременной [5]. Возникший образ будущего ребенка будет представлять собой многомерное образование с чувственно-воспринимаемыми, объективными и субъективными, осознаваемыми и бессознательными составляющими [4].

Известно, что во время беременности иммунная система женщины, несущая защиту от патогенов, претерпевает ряд существенных изменений, помогающих минимизировать риск отторжения плода [10]. Рано или поздно иммунная система может прийти к конфликту с развивающимся внутри плодом, который содержит в себе признаки чужеродного генетического материала в виде антигенов отца. Но развивающийся ребенок важен, и высокая степень толерогенных механизмов во время беременности подчеркивает это. Иммунная система матери и плод должны обладать колоссальными усилиями для успешного завершения беременности [11]. Вместе с тем для беременной женщины весьма важным является возникающее отношение к еще не родившемуся ребенку. Перинатальная привязанность матери к ребенку способствует развитию самовосприятия и готовности быть матерью для этого ребенка, развитию материнских установок, в основе которых лежит образ своего будущего ребенка.

Соответственно, теоретической и методологической основой в нашем исследовании явились идеи: образа в психологии (Н. Д. Завалова [12], А. Н. Леонтьев [13], Б. Ф. Ломов [12], В. А. Пономаренко [12]); концепций социальной перцепции (Г. М. Андреева [14], В. Л. Ситников [2]); образа, создающего зону ближайшего развития личности ребенка (Л. С. Выготский [1]).

Целью нашего исследования стало изучение представлений матери об образах ее абстрактных (будущих) и реальных детей.

Методология и методы исследования. Данная работа проводилась на базе учреждения здравоохранения «Верхнедвинская центральная районная больница» Витебской области Республики Беларусь. Выборка исследования: 58 матерей — повторнородящих женщин в возрасте от 18 до 42 лет. Важным критерием для выбора респондентов был ребенок, а точнее, его образ в сознании у повторнородящих женщин: абстрактный — будущий (внутриутробный) ребенок в сроке гестации от 22 до 40 недель беременности, а также реальный (первороденный) ребенок, возраст которого варьируется в пределах от 2 до 17 лет, пол детей не учитывался.

В нашей работе были использованы теоретические и эмпирические методы. В частности, применялась методика «Структура образа человека (иерархическая)» (В. Л. Ситников), в основу которой вошли методики: «Кто Я?» (М. Кун и Т. Макпартлэнд), модифицированная в методику «20 высказываний» и «Психогеометрический тест» (С. Делингер) [15]. Анализ образов абстрактного и реального ребенка был проведен по показателям 15 структурных характеристик. Нужно отметить, что в структуре материнских представлений об образах абстрактных и реальных детей были выделены следующие группы характеристик. В первую группу включались характеристики, отражающие объективные (конвенциональные) или субъективные представления о человеке; во вторую — характеристики, отражающие различные стороны личности (личностно-волевые, интеллектуально-творческие, телесно-физические, эмоционально-личностные характеристики, характеристики особенностей поведения личности как субъекта деятельности, характеристики особенностей взаимодействия); в третью группу вошли характеристики, отражающие отношение к человеку (как к объекту воздействия, субъекту развития, метафорические, позитивные, негативные, нейтральные или амбивалентные характеристики).

Для обработки материалов исследования были использованы: описательная статистика, метод ранжирования, λ -критерий Колмогорова—Смирнова.

Результаты и их обсуждение. В своей работе мы сделали попытку выявить различия в представлениях матери об образах абстрактного и реального ребенка.

Показатели сумм образов и ранжирование, полученные с помощью методики «Структура образа человека (иерархическая)», в частности, ее вербальной части «20 высказываний» (В. Л. Ситников), представлены в таблице 1.

Первые ранговые места в описаниях образов детей занимают одинаковые структурные компоненты: положительные, эмоциональные, социальные, телесные, нейтральные (амбивалентные), «объект воздействия». Как показывают исследования, проведенные под руководством В. Л. Ситникова, наибольшая выраженность приходится на социальные и эмоциональные характеристики образа, именно они будут занимать первые ранговые места.

Особенностями социального компонента являются отношение к обществу, а также отношение социума к ребенку. К социальным компонентам можно отнести семейные роли, взаимоотношения в первичной социальной группе, национальные и региональные характеристики и т. д.

В отличие от социальных компонентов, эмоциональные характеристики более направлены на чувственную сферу личности. Они помогают детально взглянуть на узконаправленные аспекты образа, раскрыть точечные характеристики. В нашем исследовании были выявлены положительные характеристики, которые занимают первые ранговые места в описаниях образа как абстрактного, так и реального ребенка.

Т а б л и ц а 1. — Структура образа ребенка повторнородящих матерей

Образ абстрактного ребенка				Образ реального ребенка			
Структурные компоненты образов	Суммы образов	Ранг	%	Структурные компоненты образов	Суммы образов	Ранг	%
Положительные	774	1	100,0	Положительные	671	1	100,0
Эмоциональные	483	2	92,8	Эмоциональные	433	2	92,8
Социальные	453	3	85,7	Социальные	427	3	85,7
Телесные	349	4	78,5	Телесные	404	4	78,5
Нейтральные	333	5	71,4	Нейтральные	385	5	71,4
«Объект воздействия»	128	6	64,2	«Объект воздействия»	227	6	64,2
Интеллектуальные	116	7	57,1	Поведенческие	174	7	57,1
Волевые	110	8	50,0	Волевые	158	8	50,0
Метафорические	72	9	42,8	Интеллектуальные	137	9	42,8
«Интеллект социальный»	60	10	35,7	Деятельностные	132	10	35,7
Отрицательные	51	11	28,5	«Субъект развития»	131	11	28,5
Конвенциональные	50	12	21,4	Конвенциональные	106	12	21,4
Поведенческие	43	13	14,2	Отрицательные	98	13	14,2
«Субъект развития»	32	14	7,1	«Интеллект социальный»	87	14	7,1
Деятельностные	26	15	0	Метафорические	78	15	0
Σ	3 080	—	—	Σ	3 648	—	—

Вместе с тем социальные и эмоциональные компоненты могут быть как полярными, так и тождественными. Так, например, в такой характеристике образа ребенка, как «добрый», одновременно раскрываются социальная и эмоциональная составляющие. Однако в некоторых аспектах образа подразумевается наличие только одного компонента и исключение другого. Например, образ «смешного» или «спокойного» ребенка предполагает только эмоциональный компонент.

В описании образов детей определяются телесно-физические («темноволосый», «хорошенький», «маленький», «пухленький») и нейтральные (амбивалентные) характеристики («маленький», «забавный», «наследник», «требовательный» и пр.).

Важно отметить, что в описаниях образа реального ребенка суммы по телесным и амбивалентным характеристикам значительно превосходят суммы по аналогичным характеристикам в описаниях образа абстрактного ребенка, т. е. в описании абстрактного ребенка элементы образа представлены в большей степени через положительные, эмоциональные и социальные характеристики, а в описании реального ребенка — через телесные и нейтральные (амбивалентные) характеристики.

Также нами был проведен анализ различий между представлениями матери об образах ее абстрактных и реальных детей. Для выявления различий в структурных компонентах образов детей был использован λ -критерий Колмогорова—Смирнова (таблица 2).

В результате были выявлены достоверные различия в образах абстрактных и реальных детей ($\lambda_{\text{эмп}} = 2,78$; $p \leq 0,001$). Разность накопленных расхождений между двумя эмпирическими распределениями является наибольшей в пределах телесных структурных компонентов в описании образов абстрактных и реальных детей (0,078).

Таким образом, нами были определены различия в распределении структурных компонентов образов абстрактного и реального ребенка по совпадающим характеристикам: нейтральные, телесные, социальные, эмоциональные, положительные, «объект воздействия». Наполненность сумм образов реальных детей превосходит наполненность сумм образов абстрактных детей, т. е. образ реального ребенка более наполнен содержанием по сравнению с образом абстрактного ребенка.

Т а б л и ц а 2. — Результаты сопоставления двух эмпирических распределений образов абстрактного и реального ребенка по совпадающим характеристикам

Разряды — структурные компоненты образа	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность $\sum f^*_1 - \sum f^*_2$
	f_1	f_2	f^*_1	f^*_2	$\sum f^*_1$	$\sum f^*_2$	
1	128	227	0,0508	0,0891	0,051	0,089	0,038
2	333	385	0,1321	0,1512	0,183	0,240	0,057
3	349	404	0,1385	0,1586	0,321	0,399	0,078
4	453	427	0,1798	0,1676	0,501	0,567	0,066
5	483	433	0,1917	0,1700	0,693	0,737	0,044
6	774	671	0,3071	0,2634	1	1	0
СУММА	2 520	2 547	1	1	—	—	—

Нам показалось интересным более детальное рассмотрение структурных компонентов образов по следующим группам:

- 1) характеристики, отражающие объективные (конвенциональные) и субъективные представления матерей об абстрактных и реальных детях;
- 2) характеристики, отражающие различные стороны личности абстрактных и реальных детей;
- 3) характеристики, отражающие отношение к абстрактным и реальным детям.

Так, по результатам проведенного анализа по характеристикам 1-й группы следует отметить, что наполненность структурными компонентами образов, отражающих субъективные характеристики («добрый», «умный», «хорошенький» и др.), значительно превосходит конвенциональные, объективные, общепринятые характеристики их детей («мальчик», «девочка», «человечек» и др.). Причем суммы конвенциональных характеристик образов реальных детей превосходят суммы конвенциональных характеристик образов абстрактных детей. Возможно, это связано с тем, что реального ребенка легче описывать с точки зрения объективных характеристик, так как он является отдельным от матери, взаимодействует с ней и подвергается ее воздействию.

По результатам анализа характеристик 2-й группы важно отметить, что в образах абстрактных детей основополагающими явились эмоциональные и социальные характеристики, их суммы превосходят суммы аналогичных структурных компонентов образов реальных детей. В описаниях образа реального ребенка нашли свое отражение телесные, интеллектуальные, волевые, поведенческие, деятельностные характеристики. Они значительно превосходят аналогичные характеристики в описании образа абстрактного ребенка. Судя по совокупности сумм образов в описаниях реального ребенка, такой образ в сознании матери является более разнообразным по сравнению с образом абстрактного ребенка. И, действительно, ориентируясь на непосредственное визуальное и аудиальное восприятие, нам легче воспринимать реальность более объективно по сравнению с интроцептивной и проприоцептивной чувствительностью у беременной женщины [9]. Складывающийся в период вынашивания образ ребенка, так называемый абстрактный образ, вероятнее всего, будет выстраиваться на основании ее субъективных переживаний, представлений и отношений.

В 3-ю группу описываемых характеристик образа ребенка вошли характеристики, которые отражают отношение человека к человеку. В нашем случае это те характеристики, которые отражают отношение матери к своим детям.

Так, в сравниваемых двух группах образов абстрактного и реального ребенка суммы по положительной характеристике отмечают в сторону описания абстрактного ребенка. Однако по таким компонентам, как нейтральные, «объект воздействия», метафорические, отрицательные, «субъект развития», суммы значительно превосходят аналогичные при описании образа абстрактного ребенка.

Образ реального ребенка, имеющийся у матери, формируется под влиянием совместной деятельности. В процессе общения и творческой деятельности матери могут оценивать волевые усилия ребенка. Мать способна помочь в реализации планов и интересов, оценке ребенком себя во время общения и деятельности с ним, передавать реальному ребенку первоначальный, имеющийся у нее запас социальных знаний и умений, способствуя развитию его личности (Л. В. Алиева) [16]. Формирование социально-перцептивного образа реального ребенка у матери связано с ее собственным «Я-образом». Отношения с ребенком она выстраивает через те образы, которые возникают в ее сознании. Можно предположить, что отношения с внутриутробным ребенком после его рождения будут строиться по схожей схеме, на основании «Я-образа матери», образов других значимых для нее людей, образов старших детей.

В свою очередь, отдельно отметим такую отличительную особенность, как «субъект развития», которая по суммам структурных компонентов образов абстрактных детей занимает последнее ранговое место, в то время как среди структурных компонентов образов реаль-

ных детей — приоритетное место. Можно предположить, что это связано с тем, что реальный ребенок с участием матери способен усваивать знания, умения и навыки, перенимать опыт, реализовываться в практической деятельности, формируя свою личность.

Помимо вербальной части методики «Структура образа человека (иерархическая)», направленной на изучение осознаваемых характеристик образа ребенка, нами была использована также и ее невербальная часть, включающая в себя методику «Психогеометрический тест» С. Делингер [17]. Она направлена на выявление малоосознаваемой, невербализованной и неструктурированной группы представлений об абстрактном и реальном ребенке в сознании матерей. Мамам предлагалось отождествить образ своего ребенка (реального и абстрактного, еще не родившегося) с геометрическими фигурами и проранжировать их в порядке предпочтений. Учитывалось только первое место в расположении геометрических образов. Поэтому данная методика в итоге использовалась как иллюстративная (таблица 3).

Как видно из таблицы 3, ни один из психогеометрических образов в описаниях абстрактного и реального ребенка, а также их суммы не совпадают между собой.

Так, в описаниях абстрактного ребенка на первом ранговом месте определяется «круг». Можно предположить, что такая особенность связана с тем, что у большинства повторнородящих женщин, принимавших участие в исследовании, еще окончательно не известен пол будущего ребенка, а поскольку в обществе круг чаще всего ассоциируется с женским началом, то на образ будущего ребенка может проецироваться половая принадлежность самих мам. Вместе с тем, возможно, будущие мамы отражают свои материнские ожидания по поводу появления в семье дочери.

В свою очередь, при описаниях реального ребенка на первом ранговом месте определяется «зигзаг», единственная фигура с разорванными концами.

Для матерей, выбирающих «зигзаг», характерно желание индивидуальной самореализации своих детей, возможно, в учебной деятельности, а в дальнейшем в профессиональной деятельности. Те, кто в первую очередь выбирают «зигзаг», склонны работать независимо от других, их отличает естественность и непринужденность в общении, особенно при наличии возможности продемонстрировать свои эрудицию и артистизм. В общении их, прежде всего, привлекает возможность выделиться, в то время как матерей, выбирающих «круг», — возможность объединиться.

Матерей, выбирающих в качестве невербального образа своих абстрактных и реальных детей «круги» и «зигзаги», отличает социальная направленность, склонность к творческой деятельности, развитая интуиция, некоторая непрактичность и небрежность, стремление к познавательной деятельности [2, с. 222]. Возможно, что такие личностные качества они будут развивать у своих детей в будущем.

Т а б л и ц а 3. — Психогеометрические образы детей в представлениях матерей

Абстрактный ребенок				Реальный ребенок			
Образ	Суммы	Ранг	%	Образ	Суммы	Ранг	%
○	26	1	100	⚡	21	1	100
□	10	2	50	△	12	2	75
⚡	10	2	50	○	10	3	50
△	8	4	25	▮	8	4	25
▮	4	5	0	□	7	5	0

Т а б л и ц а 4. — Результаты сопоставления двух эмпирических распределений структурных компонентов психогометрических образов абстрактных и реальных детей

Разряды-образы	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность $\sum f^*_1 - \sum f^*_2$
	f_1	f_2	f^*_1	f^*_2	$\sum f^*_1$	$\sum f^*_2$	
▮	4	8	0,0690	0,1379	0,069	0,138	0,069
△	8	12	0,1379	0,2069	0,207	0,345	0,138
⚡	10	21	0,1724	0,3621	0,379	0,707	0,328
□	10	7	0,1724	0,1207	0,552	0,828	0,276
○	26	10	0,4483	0,1724	1	1	0
СУММА	58	58	1	1	—	—	—

В дальнейшем полученные результаты были подвергнуты статистической обработке. С применением λ -критерия Колмогорова—Смирнова были выявлены достоверные различия по психогометрическим образам (таблица 4).

Так, были выявлены достоверные различия по психогометрическим образам абстрактных и реальных детей ($\lambda_{\text{эм}} = 1,77$; $p \leq 0,001$). Разность накопленных расхождений между двумя распределениями является наибольшей в пределах психогометрического образа «зигзаг» (0,328). Вместе с тем эта фигура занимает первое ранговое место в описании образов реальных детей. В своем исследовании В. Л. Ситников обнаружил поляризацию «кругов» и «зигзагов» при определении психогометрической формы «хорошего» и «плохого» ребенка в сознании не матерей, а педагогов. Более чем у половины педагогов хороший ребенок ассоциируется с «кругом», практически такое же количество педагогов считают, что «плохой» ребенок более всего похож на «зигзаг» [2, с. 225]. С определенной долей осторожности мы можем предположить, что в сознании матерей исследованной нами выборки образ реального ребенка может ассоциироваться с образом «плохого» ребенка, а образ абстрактного — с образом «хорошего» ребенка.

Заключение. На основании проведенного исследования по изучению представлений матерей об образах их абстрактных и реальных детей можно сделать следующие выводы.

Образы реальных и абстрактных детей в сознании матери имеют схожую структуру, но различаются по плотности.

Образ абстрактного ребенка наполнен многими стереотипными и идеализированными характеристиками, а образ реального ребенка имеет большее разнообразие в представлениях матерей.

Различия между данными двух эмпирических распределений образов абстрактного и реального ребенка по совпадающим характеристикам достоверно различаются между собой на 99 % по уровню значимости. Причем разность накопленных расхождений между двумя эмпирическими распределениями является наибольшей в пределах телесных структурных компонентов детских образов.

Образы абстрактного и реального ребенка в проекции на психометрический образ значимо различаются между собой на 99 % по уровню значимости. Разность накопленных расхождений между двумя распределениями является наибольшей в пределах психогометрического образа «зигзаг».

Выявленные психологические особенности по двум группам детских образов в социально-перцептивных представлениях матери дают возможность предположить, что разные дети, рожденные одной матерью, вызывают в ее сознании различные образы, на основании которых будет выстраиваться дальнейшее отношение к ним.

Список цитированных источников

1. *Выготский, Л. С.* Лекции по психологии / Л. С. Выготский. — СПб. : Союз, 1999. — 87 с.
2. *Ситников, В. Л.* Образ ребенка в сознании детей и взрослых / В. Л. Ситников. — СПб. : Химиздат, 2001. — 288 с.
3. *Сутович, Е. И.* Научные подходы к исследованию образа человека / Е. И. Сутович // Вестн. БарГУ. Сер. «Педагогические науки. Психологические науки. Философские науки». — 2017. — № 5. — С. 72—78.
4. *Агаркова, И. В.* Клинико-психологическое исследование принятия новой социальной роли матери у первородящих беременных женщин / И. В. Агаркова, Т. Ю. Хабарова, В. Ю. Бригадирова // Центр. науч. вестн. — 2017. — Т. 2, № 6 (23). — С. 3—7.
5. *Батуев, А. С.* Психофизиология матери и ребенка: итоги и перспективы / А. С. Батуев, Л. В. Соколова, Л. Н. Станкевич // Психология : журн. Высш. шк. экономики. — 2007. — Т. 4, № 3. — С. 27—43.
6. *Гусева, С. И.* Образ математически одаренного ученика в сознании педагога : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / С. И. Гусева. — СПб., 2000. — 181 с.
7. *Маркина, Н. В.* Образ одаренного ученика в восприятии учителя / Н. В. Маркина, Ю. Г. Маковецкая // Науч.-теорет. журн. — 2016. — Вып. 1 (26). — С. 27—43.
8. *Стреленко, А. А.* Социально-перцептивные образы подростков и взрослых, переживших сексуальное насилие : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / А. А. Стреленко. — СПб., 2004. — 193 л.
9. *Газарова, Е. Э.* Тело и телесность: психологический анализ / Е. Э. Газарова // Психология телесности между душой и телом / ред.-сост.: В. П. Зинченко, Т. С. Леви. — М. : АСТ МОСКВА, 2007. — С. 558—560.
10. *Зазирная, Н. И.* Особенности влияния ОРВИ на состояние фетоплацентарного комплекса и развитие осложнений для матери и плода / Н. И. Зазирная, О. К. Федорович // Куб. науч. мед. вестн. — 2011. — № 3 (126). — С. 73—77.
11. *Абламунц, В. Г.* Механизмы толерантности матери к плоду: уроки молекулярной дипломатии / В. Г. Абламунц // Проблемы репродукции. — 2016. — № 22 (2). — С. 8—16.
12. *Завалова, Н. Д.* Образ в системе психической регуляции деятельности / Н. Д. Завалова, Б. Ф. Ломов, В. А. Пономаренко. — М. : Наука, 1986. — 172 с.
13. *Леонтьев, А. Н.* Образ мира : избр. психол. произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. — М. : Педагогика, 1983. — Т. 1. — 392 с.
14. *Андреева, Г. М.* Социальная психология : учеб. для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2003. — 364 с.
15. Социально-психологическая перцепция в системе образования / В. Л. Ситников [и др.] / под ред. В. Л. Ситникова, Л. А. Ретуш. — СПб., 2016. — 150 с.
16. *Савченко, А. П.* Дети и подростки как объекты и субъекты социального воспитания (на примере детской общественной организации) / А. П. Савченко // Вестн. Пом. ун-та. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». — 2008. — № 3. — С. 99—104.
17. *Алексеев, А. А.* Психогеометрия для менеджеров / А. А. Алексеев, Л. А. Громова. — «Знание» РСФСР, 1991. — 106 с.

Поступила в редакцию 04.07.2019