

## Список источников

1. Яни, П. С. Взятничество и должностное злоупотребление деяния / П. С. Яни. — М. : Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2002. — 120 с.
2. Волженкин, Б. В. Служебные преступления / Б. В. Волженкин. — М. : Юристъ, 2000. — 368 с.
3. Сулайманова, Н. Н. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с должностными преступлениями: на материалах Кыргызской Республики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Н. Н. Сулайманова. — Бишкек, 2012. — 49 с.
4. Авдеев, С. В. Злоупотребление должностными полномочиями: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. В. Авдеев. — М., 2006. — 163 л.

УДК 343.71

А. Г. Кипель

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ОТГРАНИЧЕНИЯ КРАЖИ ОТ СХОДНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

**Введение.** Преступления против собственности всегда занимали и занимают значительное место в структуре преступности Республики Беларусь. Преступления этой группы количественно преобладают в общей структуре преступности и составляют около половины всех регистрируемых преступлений, о чем свидетельствуют данные МВД Республики Беларусь. Так, в январе—сентябре 2016 года в республике зарегистрировано 71,1 тыс. преступлений, из них кража составляет 28 223 [1], или 97,7% к уровню января—сентября 2015 года [2]. Можно сделать вывод о том, что на 100 000 человек населения в 2016 году в республике зарегистрировано 749 преступлений, что немного меньше, чем в 2015 году (766 преступления) [1].

Число краж во многом определяет уровень преступности в отдельно взятом государстве и в мире в целом, поскольку кражи причиняют вред всем слоям населения, организациям различных форм собственности и отдельным гражданам. Эти преступления негативно воздействуют на все сферы жизнедеятельности общества, так как посягают на право собственности как одно из важнейших гражданских прав [3].

По своим некоторым признакам кража во многом схожа с иными преступлениями против собственности. Необходимость ясного установления разграничения различных преступлений против собственности в первую очередь обусловлена тем, что многими авторами, в том числе и в публикациях в СМИ, не уделяется должного внимания их разграничению, что в дальнейшем дает неверное представление граждан о подаваемой информации. Во-вторых, со стороны правоохранительных органов и суда встречаются ошибки при их квалификации.

**Основная часть.** Законодательству Республики Беларусь известно девять форм хищения имущества: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение, растрата и с использованием компьютерной техники [4]. Все эти формы составляют отдельные составы преступлений, которые предусмотрены различными статьями УК Республики Беларусь и объединены в главу «Преступления против собственности». Таким образом, все обозначенные преступления объединяет общий объект посягательства — общественные отношения собственности и предмет посягательства — имущество собственника.

Однако между ними имеются и существенные различия.

Применительно разграничения кражи и грабежа следует обратить внимание на способ похищения имущества, что характеризует объективную сторону преступления. Кража — тайное похищение имущества собственника [5, с. 76], а грабеж — открытое похищение имущества собственника [5, с. 77].

Похищение имущества признается тайным (кражей), когда совершено в отсутствие потерпевшего или иных лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них, а виновный осознавал эти обстоятельства. В случаях, когда потерпевший или иные лица понимали, что происходит похищение, но виновный, исходя из окружающей обстановки, считал, что действует незаметно для них, содеянное надлежит квалифицировать также как кражу.

Если похищение совершено в присутствии лиц, не способных по возрасту или умственному развитию, либо по иным причинам (состояние сильного опьянения, сон и т. п.) осознавать происходящее, на что и рассчитывал виновный, действия также надлежит квалифицировать как кражу [6].

Открытым похищением имущества (грабежом) признается такое завладение имуществом, которое совершается в присутствии потерпевшего, лиц, которым имущество вверено или под охраной которых находится, либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее хищение, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий [6].

Под насилием, не опасным для жизни или здоровья, в соответствии с Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь следует понимать причинение легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы [6].

Таким образом, способ хищения имущества является определяющим признаком разграничения кражи и грабежа. Похищение, совершаемое открыто на глазах у других лиц, сознающих преступный характер действий виновного, свидетельствует об особой дерзости преступника.

Отличительными признаками разбоя (ст. 207 УК Республики Беларусь) являются: применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, угрозы такого насилия в целях непосредственного зачисления имущества.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать в соответствии с Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь причинение потерпевшему легких телесных повреждений, повлекших за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности, или телесного повреждения большей степени тяжести, а равно насилие, которое хотя и не повлекло за собой причинения таких телесных повреждений, однако в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего.

Под угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья, следует понимать такие действия или высказывания виновного, которые выражали намерение немедленного применения к потерпевшему насилия, опасного для его жизни или здоровья. Угроза при разбое должна быть реальной. При этом необходимо учитывать не только субъективное восприятие потерпевшего, но и конкретные обстоятельства дела, а также направленность умысла виновного [6].

Особого внимания заслуживает вопрос об отграничении кражи от грабежа с применением насилия и от разбоя. Эти деяния отличаются, прежде всего, по объекту посягательства. Объектом кражи являются отношения собственности, тогда как объектом грабежа с применением насилия и разбоя — отношения собственности, а также здоровье и жизнь потерпевшего (при грабеже с насилием, кроме того, — телесная неприкосновенность и личная свобода, а при разбое — жизнь и здоровье).

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество в целях приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой. Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не представляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать как грабеж, соединенный с насилием. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении преступления, могут быть при необходимости установлены с помощью соответствующего специалиста либо экспертным путем [6].

В практике иногда встречаются случаи так называемого «перерастания» кражи в иные преступления. Это происходит в случаях, когда начатое как тайное хищение имущества становится открытым в связи с обнаружением преступления представителями власти, собственниками имущества или иными лицами (когда, например, лицо, у которого в троллейбусе украли кошелек, заметило похитителя и кричит о краже для привлечения внимания, а вор, не избавляясь от кошелька, пробивается к выходу). Если при этом преступник в целях удержания имущества продолжает действовать открыто или нападает на указанных лиц и применяет насилие в тех же целях, происходит перерастание кражи в грабеж или разбой. Если насилие было применено после совершения кражи с целью избежать задержания, то перерастания кражи в грабеж или разбой не будет. В этом случае действия виновного необходимо квалифицировать как кражу [7, с. 261].

**Заключение.** Основные различия кражи от сходных преступлений против собственности заключаются в следующем:

- 1) кража совершается тайно, а грабеж — открыто;
- 2) кража во всех случаях исключает насилие над личностью, тогда как грабеж возможен и с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. Разбой же во всех случаях совершается только с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего;
- 3) объектом посягательства кражи является отношения собственности субъекта права, а объектом грабежа и разбоя, кроме собственности, является личность потерпевшего (при грабеже с насилием — телесная неприкосновенность и личная свобода, а при разбое — жизнь и здоровье).

#### Список источников

1. Общая статистика за 2016 год [Электронный ресурс] / Министерство внутренних дел Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=342713>. — Дата доступа: 05.01.2017.
2. Общая статистика за 2015 год [Электронный ресурс] / Министерство внутренних дел Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=256493>. — Дата доступа: 26.12.2016.
3. Хилюта, В. В. Кража [Электронный ресурс] / В. В. Хилюта. — Режим доступа: [http://ebooks.grsu.by/prestyp\\_protiv\\_sobstv/1-krazha.htm](http://ebooks.grsu.by/prestyp_protiv_sobstv/1-krazha.htm). — Дата доступа: 09.01.2017.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
5. Уголовное право (особенная часть) : учеб.-метод. комплекс для студентов юрид. специальностей / сост. И. В. Шуленкова. — Барановичи : РИО БарГУ, 2009. — 220 с.
6. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищении имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь от 21 дек. 2001 г. № 15 : в ред. постановления Пленума Верховного суда Респ. Беларусь от 24.09.2009 г. № 8. — Режим доступа: [http://court.gov.by/jurisprudence/Post\\_plen/criminal/vsprop/b0fe95ca82137cce.html](http://court.gov.by/jurisprudence/Post_plen/criminal/vsprop/b0fe95ca82137cce.html). — Дата доступа: 09.01.2017.
7. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. Н. А. Бабия и И. О. Грунтова. — Минск : Новое знание, 2002. — 912 с.