

ВЕСТНИК НАУКИ

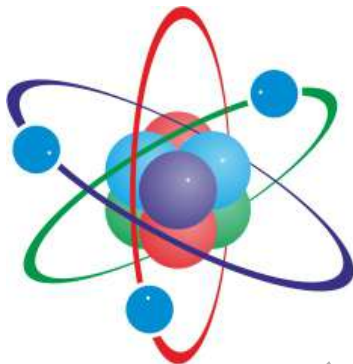
Сборник научных статей по материалам
Международной научно-практической конференции

**НАУКА В XXI ВЕКЕ:
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ**



Издательство «НИЦ Вестник науки»

K-173-0



НАУКА В XXI ВЕКЕ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ

Сборник научных статей по материалам
V - Международной научно-практической конференции

23 марта 2021г.

Уфа, 2021

УДК 001
ББК 72
Н34

Н34 НАУКА В XXI ВЕКЕ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ/ Сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции (23 марта 2021 г., г. Уфа) / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2021. – 237 с.

В сборнике представлены материалы V Международной научно-практической конференции «Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития», где нашли свое отражение доклады студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников ВУЗов по химическим, техническим, экономическим, филологическим, медицинским и другим наукам. Материалы сборника актуальны для всех интересующихся перспективными и инновационными направлениям развития науки и техники, и могут быть применены при выполнении научно-исследовательских работ, а также в преподавании соответствующих дисциплин.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за интерпретацию и изложение результатов научно-исследовательских работ, подбор и точность приведенных статистических данных, фактов, цитат, подлежащих открытой публикации.

Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

При перепечатке материалов издания ссылка на сборник статей обязательна.

УДК 001
ББК 72

© Корректурa и верстка ООО «НИЦ Вестник науки», 2021
© Коллектив авторов, 2021

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Соловьев Игорь Алексеевич

д.ф.-м.н., профессор, академик Российской академии естественных наук

Колесов Владимир Иванович,

заслуженный работник высшей школы РФ.

Заслуженный деятель науки и образования

РАЕ. д. п. н., Профессор, д. э. н.к, академик

Российской академии естествознания

корпорация ученых и преподавателей,

Академик акмеологии и акмеологических

наук. ЛГУ имени А.С. Пушкина Санкт-

Петербур

Бондарев Борис Владимирович

к.ф.-м.н., доцент

Сонькин Валентин Дмитриевич

д.б.н, профессор, зав.кафедрой физиологии

Оськин Сергей Владимирович

д.т.н., профессор кафедры ЭМиЭП

Токарева Юлия Александровна

д.п.н., профессор

Половения Сергей Иванович

к.т.н. доцент, зав. каф.

Телекоммуникационных систем,

Белорусская государственная академия связи

Шадманов Курбан Бадриддинович

д.ф.н., профессор

Слободчиков Илья Михайлович

профессор, д.п.н., в.н.с.

Баньков Валерий Иванович

д.б.н., профессор

Фирсова Ирина Валерьевна

д.м.н. доцент, зав. кафедрой

терапевтической стоматологии

Агаркова Любовь Васильевна

д.э.н., профессор

Лапина Татьяна Ивановна

д.б.н, профессор

Хуторова Людмила Михайловна

к.и.н., доцент

Литвиненко Нинель Анисимовна

д.ф.н., профессор кафедры истории

зарубежных литератур

Рязанцев Владимир Евгеньевич

к.м.н., доцент

Рязанцев Евгений Владимирович

к.м.н., доцент

Громова Анастасия Евгеньевна

доцент, кандидат культурологии

Мазина Юлия Ильинична

кандидат искусствоведения

Камзина Надежда Еловна

Кандидат искусствоведения

Гарапшина Лейля Рамилевна

к.соц.н., ассистент кафедры истории,

философии и социологии

Зайцева Екатерина Васильевна

к.с.н., доцент

Дьяков Сергей Иванович

к.психол.н., доцент, доцент кафедры

«Психология» ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный

университет». Севастополь. Крым.

Россия

Шендерей Павел Эдуардович

к.п.н., доцент,

проректор по научной и учебной работе,

Институт менеджмента, маркетинга и

права, г. Тольятти

Ефременко Евгений Сергеевич

зав. каф. Биохимии «Омский

государственный медицинский

университет» Минздрава России,

доцент, к. м. н.

Халиков Альберт Рашитович

(ответственный редактор)

к.ф.-м.н.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ 1. БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	8
ОЦЕНКА ПЕРЕВИВАЕМОСТИ И ДИНАМИКИ РОСТА КСЕНОТРАНСПЛАНТАТОВ ГЛИОБЛАСТОМЫ ПОСЛЕ КРИОКОНСЕРВАЦИИ <i>Е.В. Заикина</i>	8
СЕКЦИЯ 2. ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	13
СПОСОБЫ УЛУЧШЕНИЯ ДРЕВЕСИНЫ МЕТОДАМИ МОДИФИКАЦИИ <i>Д.Г. Ефремов, К.В. Саерова</i>	13
PROCESSING METHODS FOR MOBILE LASER SCANNING DATA <i>Н.М. Karkokli</i>	16
МАТЕРИАЛЫ ПУТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА <i>Н.Б. Калонов</i>	22
ТЕХНОЛОГИЯ НАПРАВЛЕННОГО МНОГОСТАДИЙНОГО ГИДРАВЛИЧЕСКОГО РАЗРЫВА ПЛАСТА С ЗАКАЧКОЙ БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА ПЕСКА <i>А.Е. Аржанников</i>	27
ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АВТОМОБИЛЬНОГО ЗАВОДА С ПОМОЩЬЮ ИНСТРУМЕНТОВ КАЧЕСТВА <i>Н.Н. Демидова</i>	33
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ПРОБИОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ КОРРЕКЦИИ МИКРОБИОЦЕНОЗОВ ЧЕЛОВЕКА <i>А.К. Камалова, З.А. Канарская, А.В. Канарский</i>	36
ПЛАТФОРМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ. АНАЛИЗ И ОБЗОР ПОПУЛЯРНЫХ ПЛАТФОРМ <i>А.А. Андреев, К.И. Мошин, М.С. Мещерякова</i>	42
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ООО «АВТОПЛАСТ-СЫЗРАНЬ» С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДА SWOT-АНАЛИЗА <i>В.С. Петрова</i>	54
К ВОПРОСУ ОПТИМАЛЬНОГО ИЗВЛЕЧЕНИЯ ГОРЬКИХ ВЕЩЕСТВ ХМЕЛЯ НА СТАДИИ ОХМЕЛЕНИЯ <i>Н.А. Санников, И.Н. Грибкова</i>	58
МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ НА ПОЧТЕ РОССИИ <i>Д.А. Чурсина</i>	63
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ «ПОЧТЫ РОССИИ» С ПОМОЩЬЮ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Е.С. Мошкина, Н.В. Горячева</i>	66

APPLICATION OF REVERSE OSMOSIS IN INDUSTRIAL WASTEWATER DESALINATION: SYSTEMATIC PROGRESS AND ITS CHALLENGES <i>M.Q. Gubari, Z.M. Ahmed, N.V. Alekseeva</i>	70
ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУКЦИИ ТЯГОВЫХ ПРИВОДОВ СОВРЕМЕННОГО ЭЛЕКТРОПОДВИЖНОГО СОСТАВА <i>Н.М. Баскакова</i>	77
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ: СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ? <i>Е.С. Привалова</i>	83
ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АСИНХРОННЫМ ТЯГОВЫМ ДВИГАТЕЛЕМ <i>Я.В. Расулбекова</i>	87
СЕКЦИЯ 3. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ	93
ЭФФЕКТИВНОСТЬ АЗОТА, ФОСФОРА, КАЛИЯ И РАЗНЫХ ДОЗ МИНЕРАЛЬНЫХ И ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ В ЯБЛОНЕВОМ САДУ <i>Т.Д. Асаева</i>	93
ЗАВИСИМОСТЬ СОСТАВА ГУМУСА ВЫЩЕЛОЧЕННЫХ ЧЕРНОЗЕМОВ ОТ УРОВНЯ ИХ КИСЛОТНОСТИ <i>Т.Д. Асаева</i>	97
ПОЛЕВАЯ ВСХОЖЕСТЬ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ С ЗАПАСАМИ ПРОДУКТИВНОЙ ВЛАГИ В ВЕРХНИХ ГОРИЗОНТАХ ПОЧВЫ ПРИ ПОСЕВЕ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПРЕДШЕСТВЕННИКАМ <i>А.И. Еременко, И.В. Бугрей</i>	101
ПОЛЬЗА ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ <i>В.И. Еременко, И.В. Бугрей</i>	105
НАКОПЛЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ПИТАНИЯ В ПОЧВЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОМУ В ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ <i>А.А. Козина</i>	109
СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	117
РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА <i>В.В. Ермолаев</i>	117
МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ <i>А.Д. Каплюкова, А.И. Галустян, Л.А. Гремина</i>	125
АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЫНКЕ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ <i>Е.П. Фет, Л.В. Челелян</i>	129

НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ АЗЕРБАЙДЖАНА <i>Л.А. Аллахвердиева</i>	136
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: СУЩНОСТЬ И АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ <i>В.А. Коржак</i>	142
РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ САЙТА КОМПАНИИ (ПРИМЕРЕ ФИТНЕС-КЛУБА МАХФИТ) <i>Д.И. Терентьев</i>	147
ОПЛАТА ТРУДА В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ <i>М.С. Булатова</i>	153
СЕКЦИЯ 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	163
СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА НЕЗАКОННОГО ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <i>М.М. Урусов</i>	163
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 299 УК РФ <i>М.М. Урусов</i>	168
ЗАЩИТА ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ В РОССИИ <i>П.О. Устюжина, Е.М. Фёдорова</i>	172
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ О СПОСОБАХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА <i>А.С. Косоруков</i>	179
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ <i>Е.Е. Орлова</i>	185
СЕКЦИЯ 6. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	191
ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ГЕНЕТИКЕ ЧЕЛОВЕКА С ОСНОВАМИ МЕДИЦИНСКОЙ ГЕНЕТИКИ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ <i>А.И. Дубинина</i>	191
ПРИНЦИП НАГЛЯДНОСТИ – ОБЩЕПРИЗНАННЫЙ ПРИНЦИП ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ <i>Е.С. Кравец</i>	195
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЕРОЯТНОСТНО – СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В СПОРТИВНОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ <i>Я.И. Пархачева, Е.А. Пенькова, Н.В. Синельникова, Д.Е. Халимов</i>	200

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ГЕОГРАФИИ <i>Е.В. Пивнев</i>	203
МЕТОД ОПЕРАТИВНОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ НАГРУЗКИ ПОСРЕДСТВОМ КОНТРОЛЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ <i>А.А. Фирсов, И.В. Новиков, Р.В. Равко</i>	207
СТРАТЕГИЯ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ КОНЬКОБЕЖЦЕВ-МНОГОБОРЦЕВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ВСЕРОССИЙСКИМ СТУДЕНЧЕСКИМ СОРЕВНОВАНИЯМ <i>В.А. Чурсин, Е.И. Шевченко</i>	216
ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ <i>А.Д. Садыкова</i>	222
ФОРМИРОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ В СИСТЕМЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА <i>А.Д. Садыкова</i>	227
СПЕЦИФИКА РАБОТЫ ЛОГОПЕДА ПО КОРРЕКЦИИ СЛУХОВОГО ВНИМАНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ <i>И.Ф. Столина</i>	231
СЕКЦИЯ 7. МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	235
СОДЕРЖАНИЕ СЕЛЕНА В ВОЛОСАХ И ЕГО ПОСТУПЛЕНИЕ С РАЦИОНАМИ ПИТАНИЯ У ПАЦИЕНТОВ, СТРАДАЮЩИХ САХАРНЫМ ДИАБЕТОМ 2 ТИПА, ПРОЖИВАЮЩИХ В ХМАО-ЮГРЕ <i>К.А. Черепанова</i>	235

УДК 338.24

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: СУЩНОСТЬ И АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ

В.А. Коржак,

аспирант, напр. «Экономика и управление народным хозяйством»

Н.А. Хаустович,

научный руководитель,

к.э.н., доц.,

БГЭУ,

г. Минск

Аннотация: Ценность современной компании все чаще формируется ее интеллектуальным капиталом. В статье проанализированы существующие подходы к определению интеллектуального капитала компании. Также представлена и обоснована точка зрения о том, что интеллектуальный капитал формируется креативными идеями в управлении знаниями человеческого капитала внутри компании. Учитывая необходимость управления интеллектуальным капиталом, автор фокусируется на понимании сути подходов к определению понятия. В статье предложено авторское определение интеллектуального капитала компании. На основе обзора различных исследований выявляются различия в трактовке понятия “интеллектуальный капитал”, их достоинства и недостатки, дается краткая характеристика, и систематизируются подходы к определению данного понятия.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, нематериальные активы, человеческий капитал, знания

В начале 1990-х гг. стало очевидным, что именно люди являются движущей силой экономики, не средства и материальные ресурсы, а именно то, что скрывается за креативной идеей и новаторством. Отсюда возник интерес к интеллектуальной составляющей фирмы, а именно интеллектуального капитала, изучение которого особенно актуально и сейчас. Цель данного исследования – проанализировать и обобщить наиболее

распространенные подходы и термины ученых и экономистов к определению понятия интеллектуального капитала, поэтому использовались методы анализа, синтеза и сравнения.

Основы теории ценности интеллектуального капитала появились еще в начале 20-го века, когда Й. Шумпетер заявил, что сам по себе производственный процесс никакого богатства не создает, а доход порождается знанием [3]. Еще ранее К. Маркс в определении слова “капитал” пояснил, что “это производственное отношение, которое придает ценность вещи”. Такое умозаключение могло стать предпосылкой зарождения мысли о ценности интеллектуального труда в процессе производства.

Но углубляться в изучение и оценку тех человеческих качеств, знаний и умений, которые сильно влияли на стоимость фирм и крупных корпораций, что отражалось сильной разницей между их балансовой и фактической стоимостью, начали именно в 90-х годах прошлого века. Примерами таких фирм стали Microsoft, Google, eBay, Amazon и др.

На сегодняшний день вопросы, касающиеся концепта “интеллектуальный капитал” и его составляющих, изучены достаточно широко, но единого подхода к его определению всё-таки нет. Большой вклад в направление мысли внесли американский экономист и публицист Т. Стюарт и шведский ученый К. Свейби, но активно исследовать содержание и структуру интеллектуального капитала из зарубежных ученых начали П. Салливан, А. Прусак, Д. Тис, П. Друкер, Е. Джамай, Т. Фортьюн, Л. Эдвинссон, японские исследователи И. Нонака, Х. Такеучи и др., а из отечественных В. Иноземцев, Б. Леонтьев, Л. Лукичева, М. Бендиков, О. Бутник-Сиверский, А. Гапоненко и др.

Термин «интеллектуальный капитал» впервые использовал американский экономист Дж. Гелбрейт в письме к М. Калецки в 1969 г. Но широкое распространение он получил в первой половине 1990-х гг., когда в 1993 г. шведская страховая компания Scandia опубликовала в годовом отчете данные о принадлежащем ей интеллектуальном капитале, а решающую роль в популяризации этого термина сыграла статья Т. Стюарта «Интеллектуальный капитал – главное богатство Вашей компании», опубликованная в журнале «Fortune» [9].

Джон Гелбрейт определил интеллектуальный капитал, как «нечто большее, чем «чистый интеллект» человека, и включающее определенную интеллектуальную деятельность». Это выделило из человеческих способностей некую составляющую, которая имеет свойство генерировать идеи особой ценности. Но автор само понятие не раскрывал таким образом. Он лишь дал направление развитию мысли.

Томас Стюарт дал более развернутое понимание интеллектуального капитала [9], показывая значимость отдельных элементов в процессе генерации идей (накопленные знания, интеллектуальный материал), подчеркивает свободу действий для мозга. При этом обязательным условием превращения разума в имущество он ставит результат (перечень сведений, описание процесса, базы данных и т.д.), следовательно, «интеллектуальный капитал» – это овеществленные идеи мозга.

У Иноземцева появляется новая формулировка интеллектуального капитала, где он подчеркивает «коллективную» составляющую, т.е. результат генерации идей коллектива, а не только одного конкретного человека [5]. Акцент на результатах «коллективного мозга» он не ставит, скорее, наоборот, придает большее значение именно процессу организации, подачи и обмену информацией, опытом (общение, организационная структура, информационные сети).

В свою очередь Э. Брукинг приравнивает интеллектуальный капитал к нематериальным активам, без которых компания не может существовать, усиливая свои конкурентные преимущества, и выделяет в нем четыре составные части: человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные и рыночные активы. У. Букович и Р. Уилльямс термин интеллектуальный капитал используют для определения всех без исключения активов, из которых организации извлекают стоимость [2]. Например, Беспалов П., Гапоненко А., Корниенко И. считают, что интеллектуальный капитал относится к нематериальным активам компании, которые не поддаются количественной оценке. По их мнению, интеллектуальный капитал компании составляют знания ее сотрудников, накопленные ими при разработке продуктов, оказании услуг, а также ее организационная структура и интеллектуальная собственность [1]. В

своих трудах Й. Руус, Л. Фернстем и С. Пайк приравнивают к интеллектуальному капиталу все неденежные и нематериальные ресурсы, участвующие в создании ценности организации и ею же полностью или частично контролируемые [8]. Дж. Тис определяет данное понятие как «знаниевые активы», тем самым подчеркивая возможность знаний конвертироваться в стоимостную единицу.

В таблице 1 рассмотрим систематизацию различных подходов к определению “интеллектуальный капитал”.

Таблица 1 Систематизация подходов к определению “интеллектуальный капитал”

Подход	Основные признаки	Достоинства	Недостатки	Представители
Ресурсный	ИК – ключевой ресурс в развитии компании	Определены связи между интеллектуальными активами. Показана причинно-следственная связь их значимости в ценности компаний на рынке	Ошибки в определении структуры ИК. Отсутствие единого подхода к оценке интеллектуальных активов предприятий разных отраслей	Э. Брукинг, Дж. Тис, В. Иноземцев, И. Журавльова, А. Кендюхова, Б. Лев, Л. Лукичева
Балансовый	ИК – это превышение рыночной стоимости компании над балансовой	Позволяет рассчитать стоимость нематериальных активов исходя из количественных показателей	Не учитываются другие факторы, влияющие на рыночную стоимость фирмы	Т. Стюарт, К. Свейби, Л. Эдвинсон, М. Мэлоун, Л. Прусак, А. Кольцев, П. Родов, Ф. Лельберг, Петти Р., Дж. Гутри
Экономико-теоретический	ИК – совокупность знаний в виде теории, умений, навыков и компетенций сотрудников	Выделяют роль человеческого капитала в формировании стоимости компании на рынке	Отсутствие количественных методов оценки ИК, все определения несут теоретический характер	Дж. Гелбрейт, И. Нонака, Б. Леонтьев, Селзман Е., Ступаков В., Р. Каплан, В. Кузьминский, А. Лапин

Большинство исследователей имеют смешанную точку зрения, когда теоретический характер определения термина превалирует, но в основе все-таки лежит ресурсный подход. Это можно увидеть в трактовках понятия Л. Лукичевой, Дж. Тиса, А. Кендюхова.

Подводя итог детальному исследованию сущности понятия “интеллектуальный капитал”, следует выделить его основные характеристики, которые отмечает большинство ученых и исследователей:

1) неосязаемый – совокупность всех знаний и навыков сотрудников фирмы (Брукинг, Эдвинсон, Мелоун, Руус, Гапоненко, Петти, Гутри и др.) [3, 6];

2) имеет временной характер – экономическую значимость проявляет со временем (Сергеев, Мансуров, Беспалов, Волков, Гаранина, Бутник-Сиверский и др.) [1];

3) состоит из 4-х основных элементов – человеческого капитала, интеллектуальной собственности, коммуникационной инфраструктуры организации и отношений с клиентами (Букович, Чухно, Лукичёва, Иноземцев, Стюарт, Леонтьев, Кудлай и др.) [1, 4, 7];

4) увеличивает стоимость фирмы на рынке – (Бендиков, Джамай, Кендюхов и др.) [5].

Таким образом, проанализировав распространенные понятия и подходы к термину “интеллектуальный капитал”, можно предложить следующую формулировку: наличие у экономического субъекта (фирмы, предприятия) человеческого капитала (сотрудников, клиентов и др.), знания и умения которых помогают находить новые креативные идеи для ее развития, и объектов интеллектуальной собственности, которые в совокупности повышают ее ценность и значимость на рынке.

Список литературы

[1] Беспалов П.В. Интеллектуальный капитал – стратегический потенциал организации [Текст]. / П.В. Беспалов, А.Л.Гапоненко, В.И.Корниенко и др. – М.: Соц. отношения, 2003. 177 с.

[2] Букович У. Управление знаниями: руководство к действию: пер. с англ. [Текст]. / Букович У., Уилльямс Р. – М.: ИНФРА-М, 2002. 504 с.

[3] Воробьева Е.М. Интеллектуальный ресурс современной экономики и проблемы его воспроизводства в Республике Беларусь [Текст]. / Е.М. Воробьева. – Мн.: ГИУСТ БГУ, 2008. 208 с.

[4] Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество [Текст]. / Дж. Гэлбрейт. – М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. 602 с.

[5] Иноземцев В.Л. К теории постэкономической общественной формации [Текст]. / В.Л. Иноземцев. – М.: Таурис, Век, 1995. 195 с.

[6] Ковылин Д.М. Капитал интеллекта. О сущности и структуре интеллектуального капитала. / Д. Ковылин. – Москва, 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-i-strukture-intellektualnogo-kapitala/viewer>. (дата обращения: 07.01.2021).

[7] Лукичева Л.И. Управление интеллектуальным капиталом [Текст]. / Л.И. Лукичева. – М.: Омега-Л, 2008. 552 с.

[8] Руус Й. Интеллектуальный капитал: практика управления. / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстем. – СПб.: СПбГУ, 2008. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-korporatsii-suschnost-struktura-strategii-razvitiya-i-model-upravleniya>. (дата обращения: 17.01.2021).

[9] Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций [Текст]. / Т. А. Стюарт. – М.: Поколение, 2007. 368 с.

[10] Эдвинсон Л. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости капитала [Текст]. / Л. Эдвинсон, М. Мэлоун. – М., 2000. 318 с.

© В.А. Коржак, 2021

УДК 339.138

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ САЙТА КОМПАНИИ (ПРИМЕРЕ ФИТНЕС-КЛУБА MAXFIT)

Д.И. Терентьев,
магистрант 2 курса, напр. «Реклама и связи с общественностью»

Н.Л. Теренина,
научный руководитель,
к.э.н., доц.,
НГУЭУ,
г. Новосибирск

Аннотация: В статье приведен пример разработки концепции проекта по созданию сайта компании, а именно фитнес-клуба «MaxFit». В ходе работы были изучены этапы разработки концепции проекта сайта: описание проектной идеи, постановка целей и задач проекта, определение окружения проекта, а также его участников.

Ключевые слова: проект, концепция проекта, сайт компании, проектная идея, цели проекта, окружение проекта, участники проекта