

2. Кукреш Л., Саркисова Э. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспект // Юстыцыя Беларусі. 2012. № 3. С. 26—30.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. ; одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. ; текст по состоянию на 29 янв. 2015 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000».

4. Кременевская С., Стельмашук Ю. Об освобождении от уголовной ответственности и наказания по ст. 83, 86—89 Уголовного кодекса Республики Беларусь // Юстыцыя Беларусі. 2010. № 6. С. 25—29.

5. Петрова В. Прекращение производства по уголовному делу в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим и восстановительное правосудие // Судовы весн. 2010. № 3. С. 57—61.

6. Середа Р. А. Альтернативы уголовному преследованию в зарубежных странах и возможность их применения в Республике Беларусь // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2009. № 1. С. 121—124.

УДК 343.9.01

Н. М. Чечет

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ДЕФИНИЦИЯ КОРЫСТНЫХ ПОБУЖДЕНИЙ В БЕЛОРУССКОМ И РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Рассмотрена корысть как мотив, проведён сравнительный анализ действующего белорусского и российского законодательства в части корыстной мотивации, обоснована необходимость внедрения в Уголовный кодекс Российской Федерации дефиниции «корыстные побуждения».

Корыстная преступность наиболее распространённый криминальный феномен в мире. Так, например, её доля в странах с развитой экономикой составляет порядка 80% (Германия), а в развивающихся странах она находится на уровне 60% (Беларусь, Украина) от общего числа зарегистрированной преступности.

Обыденное понимание корыстной преступности не представляет особой сложности: это противоправные деяния, совершенные с целью получить материальную выгоду, пользу. Основой соответствующего понятия являются категории «корысть» и «корыстная мотивация». Здесь корысть понимается как «страсть к приобретению, к поживе, жадность к деньгам, к богатству, любостяжание, падкость на барыш, выгода, польза, пожива, добыча или захваченное богатство» [1, с. 171]. «Корыстная мотивация» синонимична «корыстным побуждениям».

Основное значение для данной работы имела материалистическая диалектика. Посредством использования данной методологии автор, путём осмысления «корысти» как мотива и анализа действующего белорусского и российского уголовного законодательства, смог разработать собственное представление о «корыстных побуждениях». В ходе исследования были использованы методы формально-логического анализа, сравнительный и специально-правовые методы познания, позволяющие определить дефиницию «корыстных побуждений».

В уголовном законодательстве Республики Беларусь под корыстными побуждениями понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершённого преступления для себя или близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат [2].

В российском же уголовном законе отсутствует дефиниция корысти как мотива. Только в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» даются разъяснения касательно корыстных побуждений. Под ними понимаются побуждения, направленные на получение материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или права на его получение, прав на жилплощадь и т. п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнение имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.) [3].

Следует отметить, что указанные разъяснения носят доктринальный характер, поскольку решения Пленума Верховного суда Российской Федерации не являются законодательными актами, хотя и даются официальным государственным органом, полномочным давать такого рода разъяснения.

В статьях Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) указывается на корыстные побуждения или корыстную заинтересованность (пункт «а» части первой статьи 104.1, пункт «з» части второй статьи 105, пункт «з» части второй статьи 126, части первая и вторая статьи 145.1, статьи 153—155, статья 170, часть первая статьи 181, часть третья 3 статьи 183, пункт «з» части второй статьи 206, часть первая статьи 215.2, часть первая статьи 215.3, часть вторая статьи 228.2, часть первая статьи 245, часть вторая статьи 272, часть вторая статьи 273, часть первая статьи 285, часть первая статьи 292, часть первая статьи 325, часть первая статьи 325.1 УК РФ) [4], однако чёткого определения в уголовном законе понятия «корыстные побуждения» российский законодатель не даёт. В связи с этим возникает вопрос: куда в УК Российской Федерации необходимо включить дефиницию «корыстные побуждения»? По нашему мнению, наиболее уместно расположить определение термина «корыстные побуждения» в примечаниях к статье 158 «Кража» УК РФ, поскольку именно кража традиционно правоведами относится к группе корыстных преступлений, и непосредственно в тайном хищении имущества раскрывается сущность корыстного мотива.

В ходе исследования посредством использования метода формально-логического анализа, сравнительного и специально-правовых методов научного познания были выявлены основные особенности термина «корыстные побуждения» и необходимость закрепления их дефиниции в нормах УК РФ.

В связи с вышеизложенным представляется возможным часть первую примечаний к статье 158 «Кража» УК РФ изложить в следующей редакции: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершённые из корыстных побуждений противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» и дополнить их частью 11: «11. Под корыстными побуждениями понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершённого преступления для себя или близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат».

© Чечет Н. М., 2015

Список цитируемых источников

1. Даль В. Толковый словарь живого русского языка в 4 т. М. : Рус. яз., 1955 г. Т. 2.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс. Беларусь. Технология 3000».
3. О судебной практике по делам об убийстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27 янв. 1999 г. № 1 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс. Беларусь. Технология 3000».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : принят ГД ФС Рос. Федерации 24 мая 1996 г. № 63-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000».