

УДК 371. 21

И. С. ЧУНОСОВА,

аспирант кафедры современных методик и технологий образования

Государственное учреждение образования

«Академия последипломного образования», г. Минск, Беларусь

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

В статье представлены результаты экспериментальной проверки использования средств выразительности педагогической речи в качестве фактора, усиливающего внутренние учебные мотивы школьников в отношении изучения дисциплин гуманитарного цикла. Проведён анализ учебно-программной документации, определяющий наличие ориентации на формирование дискурсивной компетенции в области владения выразительной учебно-научной речью в структуре профессиональной подготовки будущих педагогов гуманитарного профиля.

Ключевые слова: мотивация учебной деятельности, структура мотивов учения, выразительность педагогической речи, профессиональные речеведческие умения.

Изменения в системе приоритетов учащихся, связанные с падением интереса к изучению дисциплин гуманитарного цикла, актуализируют психолого-педагогические исследования, в которых рассматриваются возможности повышения учебной мотивации школьников в данной области. Для преподавания гуманитарных предметов, в силу специфики их содержания, особое значение может иметь такой мотивирующий фактор, как представление учебного материала в выразительной, эмоционально насыщенной и иллюстративно богатой форме. Среди иных условий формирования учебной мотивации, охарактеризованных в прецедентной литературе, влияние средств выразительности, употребляемых в педагогической речи, на формирование положительной мотивации учебной деятельности изучено недостаточно.

Экспериментальная проверка воздействия выразительной учебно-научной речи педагогов гуманитарного профиля на учебную мотивацию и последующее моделирование обучающей программы развития этого качества учебно-научной речи требует решение ряда задач:

1) обобщить ключевые положения теории учебной мотивации: уточнить значение термина «мотивация учебной деятельности», выделить основные типы учебных мотивов и психолого-педагогические условия формирования мотивации учебной деятельности школьников в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования;

2) апробировать возможность использования средств выразительности педагогической речи как фактора, усиливающего внутренние мотивы учебной деятельности школьников в отношении изучения дисциплин гуманитарного цикла;

3) провести анализ соответствующих образовательных стандартов, учебных программ и планов, регламентирующих подготовку будущих педагогов гуманитарного профиля в учреждениях высшего образования, на наличие ориентации на формирование у них дискурсивной компетенции в области владения выразительной учебно-научной речью, имеющей мотивирующую направленность.

Учебная мотивация – частный вид мотивации, особенности которого обусловлены влиянием специфических для учебной деятельности факторов, в их число включаются: образовательная система, вид образовательного учреждения, организация образовательного процесса, субъектные особенности обучающихся и педагога, специфика учебного предмета [6, с. 230]. Вслед за рядом современных учёных (Н. Ц. Бадмаева, Н. А. Березовин, Л. И. Божович, А. К. Маркова, М. В. Матюхина, М. В. Овчинников, О. С. Симакова и др.) в нашей работе мы рассматриваем *мотивацию учебной деятельности* как совокупность мотивов, обеспечивающих активность личности в достижении образовательных целей и задач в связи с их личностной и социальной значимостью.

В ходе изучения прецедентной литературы были выделены некоторые психолого-педагогические положения, имеющие характер научных аксиом.

1. Учебная мотивация проявляется в сочетании внешних и внутренних мотивов. В одной из трактовок понятие «*мотив учения*» определяется как «внутренний стимул активности личности к учебно-познавательной деятельности, в основе которого находится осознанная цель и прогнозируемый результат» [2, с. 220]. На дан-

ный момент не существует единой типологии мотивов, входящих в структуру мотивации учения. Влияние на их классификацию оказали научные взгляды Л. И. Божович, Т. О. Гордеевой, Б. И. Додонова, Е. П. Ильина, А. К. Марковой, М. В. Матюхиной, Г. Розенфельда, В. Хеннинга, В. И. Чиркова, П. М. Якобсона, Э. Деси, Р. Райана и др. Опираясь на данный опыт, мы придерживаемся следующих позиций относительно структуры мотивов учения (таблица 1).

Таблица 1. Структура мотивов учебной деятельности

Виды мотивов		Их характеристика
Внутренние	Познавательные мотивы	Увлечённость, заинтересованность содержанием учебной информации
	Мотивы достижения	Настойчивость в достижении учебных результатов в конкретной области знания
	Мотивы саморазвития	Общее стремление к познанию как возможности развития собственной компетентности, целеустремлённость
Внешние	Мотивы долга и ответственности	Осознание значимости учебной деятельности для общества и самого учащегося
	Мотивы благополучия	Желание получать одобрение от значимых для индивида людей (родителей, учителей, одноклассников)
	Мотивы престижа	Стремление к превосходству в учебной деятельности, достижению самых высоких результатов в классном (школьном) коллективе
	Мотивы избегания (экстернальные)	Стремление избежать негативных последствий, которые могут вызывать низкие результаты учебной деятельности

2. Положительная мотивация учебной деятельности позитивно воздействует на продуктивность обучения. Наиболее ощутимый эффект в отношении академических достижений обучающихся

имеют внутренние мотивы учения (Б. Г. Ананьев, Н. Ц. Бадмаева, В. В. Гижицкий, Т. О. Гордеева, Л. С. Илюшин, А. К. Маркова, А. А. Реан и др.).

3. Динамика доминирующих мотивов учебной деятельности обусловлена не только условиями организации обучения и воспитания в школе, но и возрастными особенностями учащихся (Н. Ц. Бадмаева, Л. И. Божович, Е. П. Ильин, А. К. Маркова, М. В. Матюхина, Е. И. Савонько и др.).

4. Осуществление образовательного процесса, имеющего мотивирующую направленность, предполагает соблюдение ряда условий в отношении различных его компонентов: формулирование целей и задач обучения в соответствии с индивидуальными потребностями и способностями школьников; представление содержания образования с учётом принципа эмоционального насыщения урока: в выразительной и иллюстративно богатой форме, на достаточном уровне сложности; гармоничное и рациональное сочетание индивидуальных, коллективных и групповых форм обучения; создание психологически комфортной образовательной среды; использование педагогических технологий, имеющих направленность на дифференциацию обучения, моделирование проблемных ситуаций, активизацию исследовательской и творческой активности; организация взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (педагоги, учащиеся, родители); рефлексия и адекватность оценки результатов учебной деятельности (Т. О. Гордеева, И. А. Зимняя, Е. П. Ильин, Л. С. Илюшин, Н. Г. Логинова, А. К. Маркова, М. В. Матюхина, Н. А. Разина, О. С. Симакова, В. И. Чирков и др.).

Отметим, что в исследованиях прикладного характера в данной области наиболее активно используются такие способы развития учебной мотивации, как разнообразие форм обучения, внедрение интерактивных и информационных технологий, проблемных методов, развитие у школьников сознательности учения, дифференцированный подход. Рассматривая содержание учебного материала как фактор внешнего воздействия на мотивацию учения, стоит учитывать, что сама по себе информация не побуждает к учебной деятельности. Она становится таковой, когда затрагивает потреб-

ности школьников, например, в постоянной деятельности, новизне, рефлексии, самооценке, развитии психических функций (памяти, мышления, воображения и др.). Добиться этого помогает содержательно и иллюстративно богатый материал, способный вызывать эмоциональный отклик, активизировать познавательные психические процессы [7, с. 262]. В рамках нашего исследования анализируется возможность воздействия выразительной педагогической речи прежде всего на внутренние мотивы учения, имеющие большую значимость для активизации личности в данном виде деятельности.

Учитывая значение мотивации для осуществления продуктивной учебной деятельности школьников и предполагаемую воздействующую силу выразительной педагогической речи, нами было организовано проведение учебного эксперимента на базе учреждений общего среднего образования г. Минска (гимназии № 1, 10, 21, 50, средняя школа № 162). Общая численность респондентов составила 216 человек. Для участия были выбраны учащиеся среднего школьного возраста (5–8 класс), поскольку, как свидетельствуют исследования, именно в этой возрастной группе фиксируется самый низкий уровень внутренних мотивов учения.

На начальном этапе изучения монографической темы по дисциплинам гуманитарного цикла (русский и белорусский язык и литература, история) педагоги, получившие соответствующую установку, дифференцированно подходили к представлению учебного материала. Для учащихся в классах первой экспериментальной группы (далее – ЭГУ 1, 109 респондентов) они излагали содержание урока, исходя из принципа выразительной насыщенности, использовали в собственной учебно-научной речи тропы, лексические средства выразительности и стилистические фигуры, опирались на дидактические возможности выразительных средств. Для учащихся второй экспериментальной группы (далее – ЭГУ 2, 107 респондентов) ознакомление с новым материалом было построено в соответствии с жанровыми канонами собственно научного подстиля, при этом педагоги сознательно избегали употребления каких-либо средств выразительности.

Исходя из задач диссертационного исследования, с опорой на опыт Н. Ц. Бадмаевой, Т. О. Гордеевой, М. В. Матюхиной в изучении учебной мотивации [1, с. 149–151], [5, с. 414–415], [10, с. 19–21] нами был разработан диагностический инструментарий, который помогает выделить доминирующие мотивы учебной деятельности в мотивационном профиле учащихся среднего школьного возраста. Методика ориентирована на то, чтобы выявить иерархию и уровень внутренних и внешних учебных мотивов в экспериментальных группах, которые определяются на основе подсчёта суммы баллов, полученной при ответах на вопросы анкеты (см. таблицы 2, 3).

Таблица 2. Вариационный ряд частоты встречаемости показателей внутренней мотивации в экспериментальных группах учащихся

Виды мотивов	Группа респондентов	x_i														Средний балл
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Познавательные мотивы	ЭГ 1, n	0	0	0	5	14	15	12	7	19	10	9	13	5	11,4	
	ЭГУ 2, n	0	17	14	26	17	15	2	6	4	4	2	0	0	7,8	
Мотивы достижения	ЭГУ 1, n	0	0	2	12	9	20	6	13	11	5	12	11	8	11	
	ЭГУ 2, n	0	9	18	29	16	14	2	5	5	2	3	3	1	8,1	
Мотивы саморазвития	ЭГУ 1, n	0	0	0	0	7	10	12	12	17	19	13	13	6	12,2	
	ЭГУ 2, n	0	0	1	5	9	11	13	6	14	6	31	7	4	11,6	

Таблица 3. Вариационный ряд частоты встречаемости показателей внешней мотивации в экспериментальных группах учащихся

Виды мотивов	Группа респондентов	x_1														Средний балл
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Мотивы долга и ответственности	ЭГУ 1, n	0	0	0	1	13	21	19	18	16	9	9	3	0	10,7	
	ЭГУ 2, n	0	0	0	7	9	12	21	13	14	6	16	7	2	11,1	
Мотивы благополучия	ЭГУ 1, n	0	0	0	3	15	26	13	14	11	9	9	4	5	10,8	
	ЭГУ 2, n	0	0	0	6	14	19	24	13	14	6	6	5	0	10,4	
Мотивы престижа	ЭГУ 1, n	0	5	6	19	28	24	4	8	4	7	3	1	0	8,8	
	ЭГУ 2, n	0	0	1	13	36	23	10	7	6	4	7	0	0	9,3	
Мотивы избегания (экстернальные)	ЭГУ 1, n	1	5	5	21	31	22	4	6	4	7	1	2	0	8,6	
	ЭГУ 2, n	2	5	9	19	32	9	13	6	4	5	2	0	1	8,5	

Примечание: x_1 – сумма баллов, полученная в ходе анкетирования; n – количество учащихся.

На основании среднего балла показателей внешней и внутренней мотивации учения возможно представить иерархию мотивов, характеризующих отношение к учебной деятельности в каждой из групп респондентов (рис. 1).

ЭГУ 1

1. Мотивы саморазвития
2. Познавательные мотивы
3. Мотивы достижения
4. Мотивы благополучия
5. Мотивы долга и ответственности
6. Мотивы престижа
7. Мотивы избегания

ЭГУ 2

1. Мотивы саморазвития
2. Мотивы долга и ответственности
3. Мотивы благополучия
4. Мотивы престижа
5. Мотивы избегания
6. Мотивы достижения
7. Познавательные мотивы

Рисунок 1. Иерархия мотивов учебной деятельности в экспериментальных группах

Отметим, что учащиеся в обеих экспериментальных группах имеют высокий уровень мотивов саморазвития, т. е. желают стать компетентными и знающими людьми, ориентированы на получение новых знаний. Тем не менее, это стремление по-разному реализуется в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла: в мотивационном профиле у учащихся в ЭГУ 1, обучавшихся с учётом принципа насыщения учебного материала средствами выразительности, доминируют внутренние мотивы учения (заинтересованность содержанием учебного материала, удовольствие от его изучения, желание узнавать больше по данной теме). В структуре мотивов учения у учащихся ЭГУ 2, для которых учебный материал был представлен в форме строго научного изложения, преобладают внешние мотивы, т. е. испытуемые проявляют низкий уровень заинтересованности как содержанием новой темы, так и самим процессом получения новых знаний. Такие результаты диагностики учебных мотивов учащихся в экспериментальных группах позволяют утверждать, что выразительность педагогической речи способна оказывать воздействие на учебную мотивацию изучения гуманитарных предметов.

Далее, в соответствии с полученными показателями были выделены уровни учебных мотивов (4–8 баллов – низкий, 9–12 баллов – средний, 13–16 баллов – высокий), которые проявились в экспериментальных группах (таблицы 4, 5).

Таблица 4. Уровень внутренних мотивов учения в экспериментальных группах учащихся

Виды мотивов	Уровень						Критерий χ^2 Пирсена
	Высокий		Средний		Низкий		
	ЭГУ1, %	ЭГУ2, %	ЭГУ1, %	ЭГУ2, %	ЭГУ1, %	ЭГУ2, %	
Познавательные мотивы	34	6	49	25	17	69	$\chi^2_{эмт.} = 193,89$, $\chi^2_{крит.} = 13,82$ (вероятность ошибки 0,001)
Мотивы достижения	33	8	46	24	21	68	$\chi^2_{эмт.} = 130,79$, $\chi^2_{крит.} = 13,82$ (вероятность ошибки 0,001)
Мотивы саморазвития	47	45	47	41	6	14	$\chi^2_{эмт.} = 5,54$, $\chi^2_{крит.} = 5,59$ (вероятность ошибки 0,05)

Таблица 5. Уровень внешних мотивов учения в экспериментальных группах учащихся

Виды мотивов	Уровень						Критерий χ^2 Пирсена
	Высокий		Средний		Низкий		
	ЭГУ1, %	ЭГУ2, %	ЭГУ1, %	ЭГУ2, %	ЭГУ1, %	ЭГУ2, %	
Мотивы долга и ответственности	20	29	69	56	11	15	$\chi^2_{эмт.} = 6,86$, $\chi^2_{крит.} = 5,59$ (вероятность ошибки 0,05)
Мотивы благополучия	25	16	59	65	16	19	$\chi^2_{эмт.} = 6,08$, $\chi^2_{крит.} = 5,59$ (вероятность ошибки 0,05)
Мотивы престижа	10	10	37	43	53	47	$\chi^2_{эмт.} = 1,61$, $\chi^2_{крит.} = 5,59$ (вероятность ошибки 0,05)
Мотивы избегания (экстернальные)	9	7	33	30	58	63	$\chi^2_{эмт.} = 1,27$, $\chi^2_{крит.} = 5,59$ (вероятность ошибки 0,05)

Статистическая обработка полученных эмпирических данных с помощью критерия χ^2 Пирсона подтверждает, что учащиеся экспериментальной (ЭГУ 1) и контрольной (ЭГУ 2) групп не различаются составляющими мотивационной сферы, к которым относятся внутренние мотивы саморазвития. В то же время наблюдаются статистически достоверные расхождения в области внутренних познавательных и достиженческих мотивов учения, а также доминирование в структуре учебных мотивов в группе учащихся, прошедших обучение с использованием воздействия выразительно насыщенной учебно-научной речи. В ЭГУ 2 преобладают внешние мотивы учения. Таким образом, результаты учебного эксперимента позволяют утверждать, что высокий уровень вербальной выразительности педагогической речи выступает в качестве одного из значимых факторов, оказывающих ощутимое воздействие на внутреннюю мотивацию учебной деятельности школьников, что, в свою очередь, предполагает у будущих педагогов гуманитарного профиля наличие специальных речеведческих умений.

Для того чтобы оценить содержания профессиональной подготовки будущих педагогов гуманитарного профиля к продуцированию выразительной учебно-научной речи, был проведён анализ соответствующих образовательных стандартов, типовых учебных планов и типовых учебных программ высшего образования [4], [11–26] на наличие ориентации на формирование дискурсивной компетенции в области владения выразительной учебно-научной речью, имеющей мотивирующую направленность (таблица 6).

Таблица 6. Содержание коммуникативной подготовки будущих педагогов гуманитарного профиля

Код и наименование специальности (направления специальности)	Наименование учебных дисциплин (Государственный компонент)								
	Современный русский (белорусский) литературный язык	Введение в языкознание	Введение в литературоведение	Теория литературы	Риторика	Культура речи (Стилистика и культура речи)	Белорусское языкознание	Языкознание	Общее языкознание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1-02 03 07-01 Белорусский язык и литература	+	-	+	+	-	-	+	-	-
1-02 03 07 Иностран- ный язык (английский). Дополнительная специ- альность. 1-02 03 07-01 Иностран- ный язык. Белорусский язык и литература	+	+	-	-	-	-	-	-	-
1-02 03 03 Белорусский язык и литература. До- полнительная специ- альность 1-02 03 03-01 Белорус- ский язык и литература. Русский язык и литера- тура	+	+	+	+	+	+	-	-	-
1-02 03 03 Белорусский язык и литература. Иностранный язык	+	-	-	-	-	-	-	-	-
1-01 02 02 Начальное образование. Дополни- тельная специальность. 1-01 02 02-04 Началь-	+	-	+	-	-	+	-	+	-

Окончание

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ное образование. Белорусский язык и литература									
1-21 03 01-01 История (по направлениям)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)	+	+	+	+		+	-	-	+

Примечание: полужирным шрифтом выделены образовательные стандарты третьего поколения.

Образовательные стандарты высшего образования для обучающихся педагогических специальностей гуманитарного профиля предусматривают изучение ряда дисциплин, направленных на формирование языковой личности будущих учителей. В их число входят:

1) «Современный русский литературный язык», «Современный белорусский литературный язык». Эти учебные предметы ориентированы на совершенствование у студентов прежде всего лингвистической компетенции: формирование целостного представления о системе языка, овладение специальной лингвистической терминологией, выработку аналитических умений в отношении языковых единиц (фонетических, стилистических, морфологических, синтаксических), повышение пунктуационной и орфографической грамотности. Типовые учебные планы данных дисциплин включают рассмотрение типологии лексических значений; синтагматических и парадигматических отношений в лексико-семантической системе языка; многозначность слова; таких видов полисемии, как метафора и метонимия; лексической омонимии, синонимии, антонимии и паронимии; стилистически нейтральной и стилистически окрашенной лексики; фразеологии. Изучение современных литературных языков происходит в соответствии с функциональным подходом и предполагает развитие умений различать и характеризовать языковые единицы с точки зрения сферы употребления и стилистической дифференциации. Совершенствование связной

речи в системе функционально-стилистических разновидностей русского и белорусского языков является одной из задач изучения данных дисциплин, однако внимание на выработку у будущих педагогов речеведческих умений в отношении продуцирования учебно-научной речи и её выразительности, имеющей мотивирующую направленность в педагогическом общении, не акцентируется (см. [21, 23]).

2) «Введение в языкознание», «Общее языкознание» – учебные дисциплины, расширяющие лингвистический кругозор студентов педагогических специальностей: они ориентированы на изучение закономерностей развития языка и общества, строения системы и структуры языка, анализ лингвистических фактов на всех его уровнях, в том числе и на лексическом; совершенствование навыков практического применения кодификации и нормирования, знакомство с психолингвистическими особенностями функционирования языка в различных сферах коммуникации. В разделе «Лексикология» («Введение в языкознание») анализируется системный характер лексики, лексико-семантические группировки слов, синонимы, антонимы, многозначные слова, основные типы переноса лексических значений (метафора и метонимия), омонимия, классификация фразеологических единиц, идиомы. Тематический план курса «Общее языкознание» включает разделы «Коммуникативная лингвистика (теория речевого общения)» и «Лингвистическая прагматика» (основные понятия: структура коммуникативного акта, говорящий и адресат; содержание общения, цель высказывания; речевой и ситуативный контекст, прагматические аспекты референции, речевые акты, их классификация, иллюкция), «Психолингвистика и теория речевой деятельности» (основные понятия: язык, сознание, речевое поведение, восприятие речи). Таким образом, содержание этих курсов влияет на осознание будущими педагогами особенностей развития и функционирования словарного состава литературного языка, а также на понимание психолингвистических закономерностей социальной коммуникации. Сведения, характеризующие специфику построения педагогического дискурса, и конкретизация прагматических и психолингвистических условий учебного взаимодействия в образовательном процессе школы не рассматриваются (см. [4, 18]).

3) Дисциплины «Введение в литературоведение», «Теория литературы» систематизируют и углубляют понятийный инструментарий, необходимый будущим педагогам для изучения истории русской, белорусской и зарубежной литературы, в том числе расширяют представления о средствах выразительности как собственно литературоведческих категориях, связанных с поэтикой и эстетикой художественного произведения, способствуют выработке навыков определять их в текстах художественного стиля [24, 26]. Однако функционирование средств выразительности в профессионально ориентированной педагогической речи, их дидактический потенциал не изучаются. Развитие навыков осознанного использования средств выразительности, согласно целям и задачам педагогического общения, индивидуально-психологическим и возрастным особенностям учащихся, в рамках данных курсов не предусматривается.

4) «Культура речи». Содержание учебной дисциплины включает широкий спектр сведений, способных оказать влияние на формирование выразительной педагогической речи (знакомит с принципами речевой организации стилей, их основными языковыми особенностями, включает изучение научного стиля как одной из функциональных разновидностей русского литературного языка, представляет выразительность как одно из коммуникативных качеств хорошей речи), а также имеет практическую ориентированность на развитие умений целесообразно и уместно использовать языковые средства в зависимости от сферы и ситуации общения, владеть изобразительно-выразительными средствами языка, а также средствами речевого воздействия и взаимодействия, использовать их в профессиональном и бытовом общении [22]. Тем не менее, данный курс не предполагает целостного рассмотрения особенностей использования вербальных и невербальных средств выразительности в различных учебных жанрах педагогического дискурса и факторов, регулирующих коммуникативную адекватность их употребления, а также не имеет достаточной ориентации на выработку речеведческих умений в области выразительной профессионально ориентированной учебно-научной речи, имеющей мотивирующую направленность.

Следует отметить, что учебные дисциплины, входящие в образовательные стандарты педагогических специальностей гуманитарного профиля, закладывают достаточный фундамент для развития у будущих педагогов профессиональной лингвистической компетенции, за исключением студентов, обучающихся по специальности 1-21 03 01-01 История (по направлениям), для которых (на уровне государственного компонента) не предполагается изучение ни одного из вышеуказанных курсов. Особенности содержания профессиональной подготовки в большей или меньшей степени способны потенциально оказать влияние на развитие у будущих педагогов гуманитарного профиля профессиональной компетенции в области владения умениями и навыками построения учебно-научной речи. В наиболее выигрышном положении в этом отношении находятся студенты, обучающиеся по специальностям 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям) и 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям), для которых предусматривается изучение целого ряда дисциплин («Риторические жанры», «Техника речи», «Культура педагогического общения», «Риторика профессионального диалога»), которые способствуют формированию профессиональных умений в части владения учебно-научной речью.

В заключение отметим, что выразительность педагогической речи целесообразно рассматривать в качестве одного из значимых факторов, оказывающих ощутимое воздействие на внутреннюю мотивацию изучения гуманитарных предметов, и соответственно, нужно ориентировать будущих педагогов на сознательное использование средств выразительности в собственной учебно-научной речи. В то же время анализ учебно-программной документации указывает, что подготовка студентов педагогических специальностей гуманитарного профиля не имеет чётко выраженной направленности на формирование умений в данной области, и свидетельствует о необходимости их развития в ходе специально организованной работы. Совершенствование речеведческих умений использования средств выразительности в учебно-научной речи, имеющей мотивирующую направленность, может реализовываться, во-первых, углублением содержания отдельных тем в учебных программах вышеупомянутых дисциплин. Во-вторых, при чтении

спецкурса «Выразительность педагогической речи», который позволит сформировать целостное представление о средствах выразительности и их роли в осуществлении учебной коммуникации, а также развивать практические дискурсивные умения будущих педагогов, необходимые для построения эффективного учебного взаимодействия, имеющего мотивирующую направленность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бадмаева, Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография / Н. Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ : ВСГУТ, 2004. – 280 с.
2. Березовин, Н. А. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие / Н. А. Березовин, В. Т. Чепиков, М. И. Чеховских. – 2-е изд., стер. – Минск : Новое знание, 2008. – 336 с.
3. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. – 3-е изд. – М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. – 352 с.
4. Введение в языкознание : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальностей : 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям); 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям); 1-21 05 04 Славянская филология; 1-21 05 05 Классическая филология; 1-21 05 06 Романо-германская филология; 1-21 05 07 Восточная филология / Б. Ю. Норман, Л. А. Козловская. – Минск, 2014. – 12 с.
5. Гордеева, Т. О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития : дисс. ... д-ра псих. наук : 19.00.07 / Т. О. Гордеева. – Москва, 2013. – 444 с.
6. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 2-е изд, доп., испр. и перераб. – М. : «Логос», 2007. – 382 с.
7. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002 – 512 с.
8. Культура педагогического общения : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для направлений специальностей : 1-21 05 01-03 Белорусская филология (деловая коммуникация), 1-21 05 02-03 Русская филология (деловая коммуникация) / Т. В. Рубаник, И. В. Тяновская. – Минск, 2015. – 24 с.
9. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя / А. К. Маркова. — М. : Просвещение, 1983. – 96 с.

10. Матюхина, М. В. Мотивация учения младших школьников / М. В. Матюхина. – М. : Педагогика, 1984. – 144 с.
11. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-02 03 07 Иностранный язык (английский). Дополнительная специальность. – Утв. и введ. 02.05. 2008.– Минск : Мин. обр. РБ, 2008. – 12 с.
12. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-02 03 01 Белорусский язык и литература. – Утв. и введ. 30.08. 2013. – Минск : Мин. обр. РБ, 2013. – 26 с.
13. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-02 03 03 Белорусский язык и литература. Дополнительная специальность. – Утв. и введ. 02.05.2008. – Минск : Мин. обр. РБ, 2008. – 71 с.
14. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-02 03 03 Белорусский язык и литература. Иностранный язык. – Утв. и введ. 30.08.2013. – Минск : Мин. обр. РБ, 2013. – 23 с.
15. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-21 03 01 История (по направлениям). – Утв. и введ. 30.08. 2013.– Минск : Мин. обр. РБ, 2013. – 59 с.
16. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-01 02 02 Начальное образование. Дополнительная специальность. – Утв. и введ. 02.05.2008. – Минск : Мин. обр. РБ, 2008. – 51 с.
17. Образовательный стандарт высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям). – Утв. и введ. 30.08.2013.– Минск : Мин. обр. РБ, 2013. – 45 с.
18. Общее языкознание : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальностей : 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям); 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям); 1-21 05 04 Славянская филология; 1-21 05 05 Классическая филология; 1-21 05 06 Романо-германская филология, 1-21 05 07 Восточная филология / Н. Б. Мечковская. – Минск, 2011. – 44 с.
19. Риторика : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальностей : 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям); 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям); 1-21 05 04 Славянская филология; 1-21 05 06 Романо-германская филология, 1-21 05 07 Восточная филология / Л. А. Мурина [и др.]. – Минск, 2014. – 12 с.
20. Риторика профессионального диалога : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальностей : 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям); 1-21 05 02 Русская филология

- (по направлениям) / Т. В. Игнатович, О. В. Проскалович. – Минск, 2014. – 12 с.
21. Современный русский язык : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальностей : 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям); 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям); 1-21 05 04 Славянская филология; 1-21 05 05 Классическая филология; 1-21 05 06 Романо-германская филология, 1-21 05 07 Восточная филология / И. С. Ровдо [и др.]. – Минск, 2012. – 48 с.
 22. Стилистика и культура речи : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальности : 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям) / Р. Г. Четет, Е. А. Тихомирова. – Минск, 2012. – 48 с.
 23. Сучасная беларуская мова : тыпавая вучэбн. праграма па вучэбн. дысцыпліне для спецыяльнасцей : 1-21 05 01 Беларуская філалогія (па напрамкух); 1-21 05 02 Руская філалогія (па напрамкух); 1-21 05 04 Славянская філалогія; 1-21 05 05 Класічная філалогія; 1-21 05 06 Рамана-германская філалогія / З. І. Бадзевіч, С. А. Важнік, Г. К. Чахоўскі. – Мінск, 2010. – 50 с.
 24. Теория литературы : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для специальностей : 1-21 05 01 Белорусская филология (по направлениям); 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям); 1-21 05 04 Славянская филология; 1-21 05 05 Классическая филология; 1-21 05 06 Романо-германская филология, 1-21 05 07 Восточная филология / А. Н. Андреев. – Минск, 2012. – 36 с.
 25. Техника речи : типовая учебн. программа по учебн. дисциплине для направлений специальностей : 1-21 05 01-03 Белорусская филология (деловая коммуникация); 1-21 05 02-03 Русская филология (деловая коммуникация) / Т. В. Рубаник, В. Ю. Дылевская, И. В. Таяновская, С. А. Шантарович. – Минск, 2015. – 19 с.
 26. Уводзіны ў літаратуразнаўства : тыпавая вучэбн. праграма па вучэбн. дысцыпліне для спецыяльнасцей : 1-21 05 01 Беларуская філалогія (па напрамкух); 1-21 05 02 Руская філалогія (па напрамкух); 1-21 05 04 Славянская філалогія; 1-21 05 05 Класічная філалогія; 1-21 05 06 Рамана-германская філалогія; 1-21 05 07 Усходняя філалогія / В. П. Рагойша, М. П. Кенька, Т. А. Марозава. – Мінск, 2014. – 29 с.

Материал поступил в редколлегию 12.09.16.

I. S. CHUNOSAVA,
Postgraduate Student of the Department of Modern Educational
Methods and Techniques
State Institution of Education
«Academy of Post-Diploma Education», Minsk, Belarus

EXPRESSIVENESS OF THE PEDAGOGICAL SPEECH AS A FACTOR
OF STRENGTHENING MOTIVATION IN STUDYING
HUMANITARIAN DISCIPLINES

Summary

The article presents the results of the experimental verification on the use of expressive pedagogical speech as a key factor strengthening the internal educational motivation of students in studying humanitarian disciplines. The analysis of the academic curriculum designed to determine the presence of the orientation on the formation of discourse competence in the sphere of expressive academic speech in the framework of training future teachers in humanities has been carried out.