

Если компания захочет себя прорекламировать, то лучше всего добавлять ссылку на онлайн-визитку, а не отправлять графические подписи (картинки). А что касается самого текста, то чем короче, тем лучше. Благодаря этому, также сократится время чтения письма. К тому же, отправителю нелишним будет добавить в конце письма NNTR (No Need To Reply) или аналогичную формулировку на русском, чтобы уведомить получателя, что ему не нужно отвечать на это сообщение.

4. Отписаться от рассылок.

Пользователю следует избавляться от рассылок и подписок. Рекламная рассылка и новостные письма всегда имеют форматирование и, соответственно, весят больше. Рекламная рассылка и новостные письма всегда имеют форматирование и, соответственно, весят больше. Если спустя какое-то время читатель соскучится по рассылкам и подпискам, всегда можно заново подписаться.

Заключение. Несмотря на то, что объём выбросов от электронной почты незначителен по сравнению с другими видами деятельности, такими как лесное хозяйство или землепользование, а в общем объёме ежедневного трафика она занимает далеко не первое место (например, видеохостинги, одно видео в разрешении 4К по объёму сопоставимо с 1 млн. сообщений), в целях сохранения нашей планеты для будущих поколений каждому человеку следует начинать делать шаги в сторону осознанного энергопотребления. Сокращение количества электронных писем является этим шагом.

Список цитируемых источников

1. Сколько людей используют электронную почту по всему миру? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://solutics.ru/messages/skolko-lyudej-ispolzuyut-elektronnuyu-pochtu-po-vsemu-miru/> — Дата доступа: 04.05.2022.
2. Удалять старые письма, чтобы сократить количество CO2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.the-village-kz.com/village/people/good-habbit/8151-delete-email> — Дата доступа: 05.05.2022.
3. Короткие имейлы вроде «спасибо» и «лол» вредят экологии не меньше самолетов и авто [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vctr.media/too-much-spasibo-32842/> — Дата доступа: 01.05.2022.
4. Спам вредит экологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://lenizdat.ru/articles/1073802/> — Дата доступа: 01.05.2022.
5. Как писать электронные письма экологично? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://greenbelarus.info/articles/06-07-2021/kak-pisat-elektronnye-pisma-ekologichno> — Дата доступа: 02.05.2022.
6. Токсичный онлайн: как спам короткими сообщениями вредит экологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vc.ru/flood/296019-toksichnyy-onlayn-kak-spam-korotkimi-soobshcheniyami-vredit-ekologii> — Дата доступа: 06.05.2022.

УДК 57.049

В. Н. Стремоус, М. В. Губко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ О РАЗМЕРЕ И СПОСОБЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Введение. Вред, причиненный окружающей среде, если понимать его юридически, возместить можно. Для определения денежного эквивалента такого вреда существуют различные таксы и методики. Однако необходимо отличать юридический аспект от экологического: вернуть окружающую среду в прежнее состояние невозможно в связи с тем, что сама природа находится в перманентном движении. Возмещение вреда в денежном эквиваленте имеет множество проблем: природа цены не имеет, поэтому люди не могут установить действительно адекватную оценку причиненного вреда. Кроме того, средства, взыскиваемые в бюджет, растворяются в нем, а не идут непосредственно на восстановление природы.

Основная часть. В соответствии со ст.1 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» экологический вред — вред, причиненный окружающей среде, а также вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, имуществу юридических лиц и имуществу, находящемуся в собственности государства, в результате вредного воздействия на окружающую среду [1].

Размер, способы и сроки возмещения вреда, причиненного окружающей среде, определены в ст. 101¹ Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды».

Существование механизма возмещения экологического вреда способствует восстановлению состояния окружающей среды, гарантирует защиту прав юридических лиц, а также конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду. Реальными гарантиями права человека на здоровую окружающую среду служат утверждаемые государством нормативы предельно допустимых вредных воздействий на окружающую среду и здоровье человека, а также существующая система экологического контроля над их соблюдением и ответственности за их невыполнение.

Управление правоотношениями в сфере возмещения экологического вреда осуществляется путем соотношения норм гражданского законодательства с законодательством об охране окружающей среды. Однако

в сфере возмещения экологического вреда существуют отношения, нуждающиеся в изучении и дальнейшем нормативном закреплении.

Статья 101 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» предусматривает возмещение вреда добровольно или по решению суда [1].

Механизм добровольного возмещения вреда регулируется 101³ Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» и заключается в предъявлении компетентным государственным органом претензии лицу, причинившему вред окружающей среде до предъявления иска [1].

Проанализировав ст. 951 Гражданского кодекса Республики Беларусь, можно сделать заключение о существовании двух способов возмещения вреда — в натуре или в денежном выражении [2]. Кроме того, вред, причиненный экологическим правонарушением, в рамках ст. 933 Гражданского кодекса Республики Беларусь возмещается лицу, чье право нарушено [2], а в рамках ст. 101 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» — в бюджет [1].

В ст. 101¹ Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» закреплено следующее: размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, определяется в соответствии с таксами для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, установленными Советом Министров Республики Беларусь, а при их отсутствии либо невозможности применения — по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, а также с учетом упущенной выгоды [1]. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 11 апреля 2022 г. № 219 «О таксах для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и порядке его исчисления».

В Указе Президента Республики Беларусь № 580 «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими» также отмечается, что вред, причиненный окружающей среде в результате незаконных действий, подлежит возмещению лицом в размере, определенном по таксам, а в случае невозможности их применения — по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды [3].

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1022 «Об утверждении Положения о порядке определения стоимости незаконно добытой продукции пользования объектами животного мира» определение стоимости незаконно добытой продукции пользования объектами животного мира осуществляется отдельно по каждому виду дикого животного расчетным методом по формуле [4].

Исчисление размера убытков в соответствии с таксами облегчает составление калькуляций причиненного вреда, но не обеспечивает принцип его полного возмещения, хотя такса состоит как бы из двух частей: одна имеет цель возместить затраты, другая — наказать виновного.

Целесообразно было бы вернуть в законодательство приоритет реального возмещения вреда. Безусловно, можно согласиться с тезисом о невозможности полного возмещения вреда окружающей среде, и в этом смысле этот вред схож с вредом, причиненным здоровью человека. Принцип полного возмещения вреда, который существует в Гражданском кодексе Республики Беларусь, в Законе «Об охране окружающей среды» весьма условен: вред в пределах 3 базовых величин не взыскивается; а в случае, если затраты компенсированы, но они меньше, чем предусмотрены таксами, то причинитель вреда обязан доплатить до размера такс. В состав такс включен такой компонент, как затраты на восстановление природных объектов, даже в тех случаях, когда восстановление невозможно ввиду необратимости некоторых природных процессов. Такса не соотносится с реальным размером вреда, причиненного окружающей среде. Сегодня наука и практика бессильны в определении реального ущерба. Взыскание по таксам можно скорее отнести к компенсации вреда, чем к его возмещению. Принцип «возмещение вреда в полном объеме» реализуется в пределах, доступных для исчисления. Это послужило тому, что, несмотря на принимаемые государствами меры, состояние окружающей среды во всем мире ухудшается. Проблема осложнена использованием средств, полученных в возмещение вреда окружающей среде, не по целевому назначению.

Несмотря на это, необходимо создавать правовые условия для возмещения экологического вреда в максимально возможной степени, что будет стимулировать более бережное отношение к природной среде.

Заключение. В связи с вышеизложенным, мы предлагаем закрепить в ст. 101 п.2 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» следующее утверждение: вред, причиненный окружающей среде, подлежит возмещению в натуре. В случае, если возмещение вреда в натуре невозможно, размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде определяется в соответствии с таксами для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, установленными Советом Министров Республики Беларусь, а при их отсутствии либо невозможности применения — по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, а также с учетом упущенной выгоды.

Список цитируемых источников

1. Об охране окружающей среды: [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г. № 1982-ХП (с изм. и доп.) // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 октября 1998 года. : Одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 года. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2021 г. № 141-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

3. О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 8 дек. 2005 г., № 580 II ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

4. Об утверждении положения о порядке определения стоимости незаконно добытой продукции пользования объектами животного мира [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июля 2011 г., № 1022 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

УДК 504.064

U. A. Rondak

Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

ECOLOGICAL CONDITION OF GREEN SPACES IN THE FRUNZENSKY DISTRICT OF MINSK

Introduction. A propitious ecological condition of the environment is an essential part of the sustainable development in modern cities. Meanwhile, for the successful functioning of urban areas it's quite necessary to execute a comprehensive study of its components. And urban green spaces are among them as well. Based on the data of the research implemented in the winter of 2022, the report presents the results of the assessment of the ecological condition of public green spaces in the Frunzensky district of Minsk.

Main body. Main research methods included field, descriptive and mathematical ones. The methodology is focused on the assessment of dendrometric characteristics of coniferous tree species: crown density, drying and color of needles, the presence of mechanical damage and etc. These parameters were evaluated in accordance with ecological status category scale developed by V. A. Alekseev (table 1).

Table 1 — Ecological status category scale of V. A. Alekseev [1]

Status class	Description
1 — no signs of weakening	A dense crown, shiny green needles; the growth of the current year is of normal for this breed, age, season and environment conditions.
2 — weakened	A tracery crown, green and light green needles, may be burned by no more than 1/3; the growth is reduced by no more than half of the norm; individual branches are drying; individual root paws are damaged; local trunk damage.
3 — severely weakened	Severely tracery crown, pale green or matte needles, may be burned by more than 1/3; the growth is less than 50 % of the norm; drying up to 2/3 of the crown; root paws or trunk damage up to 2/3 of their circumference; local settlements of pests and fungi.
4 — drying up	Severely tracery crown, yellowish or yellow-green needles, falling off; the growth is very weak or absent; drying of more than 2/3 of the branches; trunk and root paws damage more than 2/3 of the circumference; populated by pests.
5 — fresh deadwood	Gray, yellow or red-brown needles, partially fell off; partial bark abscission; populated and damaged by pests.
6 — old deadwood	No alive needles; partial or complete bark and small branches abscission; pest holes; the presence of mycelium under the bark.

Further assessment is based on the calculation of the tree stand condition index, herewith the number of randomly selected trees must be at least 30. The calculation is made according to the following formula

$$L_n = \frac{(100n_1 + 70n_2 + 40n_3 + 5n_4)}{N}, \quad (1)$$

where L_n — the relative tree stand condition; n_1 — the number of healthy (without signs of weakening) trees, n_2 — weakened, n_3 — severely weakened, n_4 — drying up; N — the total number of trees (including deadwood).

Ecological condition of trees is determined by attributing obtained results to a defined category of an ecological status based on the modified scale of V. A. Alekseev. Tree stands with a condition index equal to 90—100 % belong to the category of healthy, 80—89 % — healthy with signs of weakening, 70—79 % — weakened, 50—69 % — damaged, 20—49 % — severely damaged, less than 20 % — destroyed [1].

Nevertheless, ecological condition of urban green spaces may change due to the influence of a diverse anthropogenic influence. Primarily, it's represented by pollution of the city from mobile and stationary sources. The impact of various pollutants can lead to a violation of metabolic processes, decrease in the development and decorative indicators of plants and other condition deteriorations of green territories [2]. During the research it was revealed that the main