

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ,
ИННОВАЦИИ, ПОИСКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**TEACHER EDUCATION: TRADITION, INNOVATION,
PROSPECTING, OUTLOOK**

Материалы X Международной
научно-практической конференции

Шадринск
2020

© ШГПУ, 2020

УДК 37

ББК 74

П24

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Шадринского государственного педагогического университета от 25 февраля 2020 года, протокол № 1.

Рецензенты:

Казаева Е.А. – доктор пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Калинина О.В. – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет».

Ответственный редактор: доктор пед. наук, профессор Пономарева Л.И.

Материалы сборника печатаются в авторской редакции. Авторы материалов несут ответственность за точность приведенных цитат.

Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы

П24 [Электронный ресурс] = Teacher education: tradition, innovation, prospecting, outlook : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., 05 дек. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т ; отв. ред. Л.И. Пономарева. – Электрон. текст. дан. (3,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 326 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дисковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-87818-577-6

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции «Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы». Публикации, содержащиеся в сборнике, освещают актуальные проблемы дошкольного, общего, дополнительного и инклюзивного образования; здоровьесберегающие технологии в системе дошкольного и школьного образования; инновационные подходы к управлению образовательной организацией; профессионально-педагогической подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов в соответствии с требованиями модернизации системы образования.

Авторами материалов сборника являются студенты, аспиранты, научные и практические работники, преподаватели учебных заведений из разных городов и стран (Барановичи, Минск (Республика Беларусь), Нукус, Самарканд (Республика Узбекистан), Павлодар (Республика Казахстан), Донецк (ДНР), а также городов России (Артемовский, Барнаул, Далматово, Екатеринбург, Каменск-Уральский, Магнитогорск, Москва, Уфа, Челябинск, Шадринск и др.).

УДК 37

ББК 74

ISBN978-5-87818-577-6

© ШГПУ, 2020

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Андрущенко П.В. Содержательные характеристики прокрастинации девушек в высшей школе.....	8
Быкова Е.А., Воротникова Н.М. Взаимосвязь внимания и успеваемости в младшем школьном возрасте.....	11
Галущинская Ю.О. Организация социально-педагогического сопровождения правовой социализации личности несовершеннолетнего	16
Гонак В.С. Международные театральные фестивали как пример взаимодействия культур и роль менеджера культуры в организации подобного творческого процесса	21
Голядкина М.В. Управление проектированием индивидуального образовательного маршрута дошкольника.....	25
Дегтярева И.А., Фархшатова И.А. Технология проблемного обучения как средство формирования творческого мышления у младшего школьника.....	28
Елецкая Т.С., Кондратюк С.В. Психолого-педагогические аспекты использования экологического тренинга в экологическом образовании детей	32
Жарков А.В. Проявления виктимности в образовательной среде.....	35
Зарипов О.М. Интернет и культура пользования им – в качестве фактора защиты от информационных атак.....	39
Кормнова Н.А., Олешкевич Д.С. Образ идеальной матери в представлении студенток педагогических специальностей.....	42
Король М.А. Толерантность к неопределенности обучающихся высшей школы: этнокультурный аспект	46
Крумина О.Г. Формирование регулятивных универсальных действий у обучающихся начальной школы.....	50
Обухова К.А. Интегративный подход в осуществлении преемственности дошкольного и начального общего образования.....	53
Самылова О.А. Развитие когнитивного компонента эмоциональной сферы у детей младшего школьного возраста.....	58
Сидоров С.В., Плотникова Г.С., Речкалова К.В. Визуализация в проблемном обучении..	61
Терещенко М.Н., Камерцель И.А. Использование цифровых технологий в дошкольном образовании и интеллектуально-творческое развитие ребенка	65
Яковенко Е.В. Механизмы психологической защиты личности: сущность, классификация и конструктивный потенциал	70

РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Андреева Н.А., Андрюкова А.А. Теоретические аспекты проблемы формирования культурно-гигиенических навыков у детей дошкольного возраста	75
Андреева Н.А., Дернова С.П. Учет физиологических особенностей в воспитании детей раннего возраста.....	79
Андреева О.П., Фархшатова И.А. Формирование культуры поведения у детей младшего школьного возраста	82

3. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2018 / под ред. И.В.Медведевой [и др.]. – Минск: Нац.стат. комитет РБ, 2018. – 489 с.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

*М.А. Король
г. Барановичи, Беларусь*

В статье раскрывается сущность феноменов «толерантность к неопределенности», «интолерантность к неопределенности». Описаны эмпирически выявленные различия и сходство в структурно-содержательных характеристиках толерантности к неопределенности у студентов-белорусов и студентов-туркменов.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, этнокультурный аспект.

TOLERANCE TO UNCERTAINTY OF STUDENTS OF HIGHER SCHOOL: ETHNOCULTURAL ASPECT

*M.A. Korol
Baranovich, Belarus*

The article reveals the essence of the phenomena of “tolerance to uncertainty”, “intolerance to uncertainty.” Empirically identified differences and similarities in the structurally-meaningful characteristics of tolerance to uncertainty among Belarusian students and Turkmen students are described.

Keywords: tolerance to uncertainty, ethnocultural aspect.

Современная жизнь человека неразрывно связана с принятием решений в условиях неопределенности [1]. Следует отметить, что под неопределенностью в психологии понимают ситуации, которые индивид не может категоризировать из-за недостатка информации, времени, перегруженности информацией [3]. Изучение феномена толерантности к неопределенности в жизни человека дает возможность спрогнозировать, как люди будут себя вести в условиях неопределенности. А также выявить, способны ли они принимать решения с учетом изменчивости и противоречивости контекста, смогут ли они в таком случае проявить творческие способности либо у них возникнет страх, который отрицательно скажется на их самочувствии и деятельности.

С точки зрения Т. В. Корниловой, толерантность к неопределенности – это позитивное отношение к неопределенности, возможность проявить себя в какой-либо новой сложившейся ситуации, умение действовать и принимать решения при неполноте ориентировки в ситуации, принимать неоднозначное. Интолерантность означает негативное отношение, которое включает неустойчивость к неопределенности, восприятие условий неопределенности как угрозы, стремление все прояснить. Также, немаловажным является отметить существование межличностной интолерантности к неопределенности. Межличностная интолерантность к неопределенности означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях [2, с. 28].

Согласно Э. Френкелю-Брунsvику, толерантность к неопределенности – это индивидуально-типологическая особенность, подразумевающая психологическую

готовность к взаимодействию с неопределенными ситуациями и устойчивое предпочтение неопределенности ситуации [4, с.108].

Особый интерес представляет исследование толерантности к неопределенности обучающихся высшей школы в этнокультурном аспекте.

В период обучения студенты сталкиваются с множеством ситуаций, которые обладают неопределенности и новизной. От того, насколько сформирована у студентов толерантность к неопределенности будет зависеть успешность и результаты их деятельности.

Исследование проходило на базе УО «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 40 человек: 20 студентов из Туркменистана и 20 студентов из Беларуси. Возраст испытуемых находится в диапазоне от 18 до 22 лет. Испытуемые являются студентами 2 курса факультета славянских и германских языков и обучаются по специальности «Современные иностранные языки».

С целью изучения уровня толерантности к неопределенности были использованы методики «Новый опросник толерантности к неопределённости» Т.В. Корниловой и «Шкала толерантности к неопределённости» Д. МакЛейна в адаптации Е.Н. Осина.

Метод статистической обработки данных был осуществлен в программе Statistica 12.0.

Применение методики «Новый опросник толерантности к неопределённости» Т. В. Корниловой позволил выявить у студентов-белорусов следующие результаты.

Для большинства студентов-белорусов (70%) характерен средний уровень толерантности к неопределённости. Это значит, что большинство испытуемых имеют толерантное отношение в широком спектре ситуаций к новизне, к неожиданности, они не теряются при возникновении таких ситуаций, но при этом отмечается, что по сравнению с теми студентами, которые имеют высокий уровень толерантности к неопределенности (30%), у них нет стремления к изменениям, самостоятельности, что может привести к определенным трудностям при возникновении необходимости проявления вышеперечисленных свойств. При этом низкого уровня толерантности к неопределенности выявлено не было.

Что касается проявления интолерантности к неопределенности, то средний уровень выявлен у 65% студентов-белорусов. У них отмечается стремление к ясности, упорядоченности во всем. Среди студентов-белорусов (35%) был выявлен также высокий уровень интолерантности к неопределенности, что говорит о выраженности неприятия неопределенности, приверженности правил и принципам для предотвращения неразберихи, неопределенность в таком случае выступает как опасность. Низкого уровня выявлено не было.

Межличностная интолерантность к неопределенности находится на среднем уровне у 75 % студентов-белорусов. Они стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, при этом в случае неопределенности, невозможности прояснить для себя мотивы поведения другого человека имеет место появление дискомфорта. Низкий уровень имеют 10 % студентов, которые придерживаются мнения, что в межличностных отношениях не должна быть исключительно определенность и ясность. Остальные 15 % студентов тревожатся, когда не могут проследить ход мыслей другого человека, а также их очень беспокоит, когда они не могут понять, что о них думает другой человек.

Применение методики «Шкала толерантности к неопределённости» Д. МакЛейна в адаптации Е.Н. Осина позволило выявить у студентов-белорусов следующие показатели.

Средний уровень отношения к новизне диагностирован у 75% студентов-белорусов. Это значит, что таким студентам присуще положительное отношение к новизне, к рассмотрению вопросов с различных точек зрения. Низкий уровень диагностирован у 25% студентов, то есть они отрицательно относятся к новым ситуациям. Высокого уровня диагностировано не было.

Нейтральное отношение к сложным задачам проявляют 60% студентов-белорусов. Негативно относятся к сложным задачам 40% испытуемых.

Негативное отношение к неопределенным ситуациям демонстрируют 30% испытуемых-белорусов. Неопределенные ситуации заставляют таких людей испытывать страх. Для 70% студентов характерен средний уровень. Таким образом, большинство испытуемых нормально воспринимают неопределенные ситуации, они не впадают в панику при столкновении с такими ситуациями.

Нами было выявлено, что 65% студентов-белорусов в низкой степени предпочитают неопределенность. Для таких людей важно прогнозировать дальнейшие события в своей жизни, четкое предопределение всего происходящего. 35% студентов имеют средний уровень предпочтения неопределенности. Испытуемые со средним уровнем не относятся категорично к новым ситуациям, а допускают их место в своей жизни.

Толерантность к неопределенности у 35% студентов-белорусов находится на низком уровне. 65% испытуемых имеют средний уровень. Таким образом, большинство испытуемых отличается низкой терпимостью к новым ситуациям, обстоятельствам, типам людей. Новые обстоятельства, профессиональные задачи, неожиданные ситуации их дезорганизуют, вызывают растерянность.

Таким образом, для студентов-белорусов характерен средний уровень толерантности к неопределенности. Они стремятся к установлению определенности, так как это позитивно сказывается на их деятельности. Также они стремятся к устранению неопределенности в межличностных отношениях, так как неопределенность в данном случае вызывает дискомфорт.

А теперь рассмотрим результаты, полученные при применении методики «Новый опросник толерантности к неопределённости» Т. В. Корниловой, которые были выявлены среди студентов-туркменов.

Для большинства студентов-туркменов (55%) характерен средний уровень толерантности к неопределённости. Как и в случае со студентами-белорусами, это означает, что большинство испытуемых имеют толерантное отношение к неопределенности. 25% студентов-туркменов имеют высокий уровень толерантности к неопределенности, что говорит о их положительном отношении к неопределенности, безбоязненности в случае возникновения неопределенности. Противоположное мнение имеют 20% студентов.

Интолерантность к неопределенности у большинства студентов (65%) находится на среднем уровне. Высокий уровень присущ 25% студентам. А также нами был выявлен низкий уровень у 10% студентов-туркменов, что свидетельствует о том, что неопределенность не воспринимается в данном случае в качестве препятствия.

Межличностная интолерантность к неопределенности находится на среднем уровне у 70% студентов-туркменов. Они, как и студенты-белорусы, стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях. Низкий уровень имеют 15% студентов. Остальные 15% студентов имеют высокий уровень межличностной интолерантности к неопределенности.

Применение методики «Шкала толерантности к неопределённости» Д. МакЛейна в адаптации Е.Н. Осина позволило выявить у студентов-туркменов следующие показатели.

Средний уровень отношения к новизне диагностирован у 65% студентов-туркменов. Ситуация, которая обладает новизной, в таком случае не вызывает у студентов негативных эмоций. Низкий уровень диагностирован у 30% студентов, то есть они отрицательно относятся к новым ситуациям. Высокого уровня диагностировано не было. Высокий уровень присущ 5%.

Нейтральное отношение к сложным задачам проявляют 65% студентов-белорусов. Негативно относятся к сложным задачам 30% испытуемых. Лишь 5% испытуемых готовы к сложным задачам, не боятся их возникновения и готовы применять различные пути решения.

Негативное отношение к неопределённым ситуациям имеют 15% испытуемых-туркменов. Для 85% студентов характерен средний уровень. Высокий уровень диагностирован не был.

75% студентов-туркменов обладают средним уровнем в предпочтении неопределённости. Для таких людей не является критичным наличие неопределённости в жизни, однако все же определённость в данном случае выступает более приемлемым вариантом. 35% студентов низкий средний уровень предпочтения неопределённости.

Толерантность к неопределённости у 60% студентов-туркменов находится на низком уровне. 40% испытуемых имеют средний уровень. То есть неопределённость заставляет их чувствовать страх перед новыми ситуациями.

Применение статистической обработки данных с помощью непараметрического критерия Мана-Уитни для несвязанных выборок показало наличие статистически значимых различий в уровне отношения к неопределённым ситуациям у студентов-белорусов и студентов-туркменов ($U=540$, $p=0,01$). А также наличие статистически значимых различий в уровне предпочтения неопределённости ($U=422$, $p=0,00$). В данных различиях студенты-туркмены более положительно относятся к неопределённым ситуациям, а также не стремятся к установлению определённости в своей жизни, так как, возможно, в процессе адаптации к новым условиям жизни, а также долгое пребывание в чужой стране, новое социальное окружение создало для них условия для сдержанного отношения к неопределённости.

Также нами была выявлена тенденция к различиям ($U=620$, $p=0,08$) в уровне толерантности к неопределённости. Это можно объяснить тем, что студенты-белорусы всегда находились в привычных для них культурных традициях, у них не было периода адаптации и в таком случае в их действиях с самого начала обучения могла проследиваться самостоятельность, новизна, оригинальность, в то время как студентом-туркменам первоначально нужно было ознакомиться с неопределёнными, новыми для них условиями, окружением, ситуациям.

Таким образом, у студентов-туркменов в целом сформировалось положительное отношение к неопределённым ситуациям, но в то же время толерантность к неопределённости как генерализованное личностное свойство, означающее стремление к изменениям, новизне и оригинальности, самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений, более развито у студентов-белорусов.

Список использованных источников

1. Гущина, Т.В. Толерантность к неопределённости как фактор успешного функционирования человека в современном мире [Текст] / Т.В. Гущина // Толерантность в

современном мире: опыт междисциплинарных исследований : сб. науч. ст. I Междунар. науч.-практ. конф. (1-2 декабря 2011 г.). – Ярославль, 2011. – С. 131.

2. Корнилова, Т.В. Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки [Текст]/ Т.В. Корнилова // Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 4. – С. 19–36.

3. Луковицкая, Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности[Текст]: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Луковицкая Елена Геннадьевна. – СПб., 1998. – 173 с.

4. Плотницкая, М.Р. Толерантность к неопределенности как фактор формирования образа мира личности [Текст] / М.Р. Плотницкая // Вестник КамчатГТУ. – 2014. – № 28. – С. 108–109.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*О.Г.Крумина
г. Екатеринбург, Россия*

Статья посвящена проблеме формирования регулятивных универсальных действий у младших школьников. Автор обобщает собственный педагогический опыт и дает методические рекомендации по исследуемой проблеме.

Ключевые слова: регулятивные универсальные учебные действия, самоконтроль, саморегуляция, рефлексия.

FORMATION OF REGULATORY UNIVERSAL ACTION AT STUDENTS IN ELEMENTARY SCHOOL

*O.G.Krumina
Ekaterinburg, Russia*

The article is devoted to the problem of the formation of regulatory universal actions in primary school students. The author summarizes his own pedagogical experience and gives methodological recommendations on the problem under study.

Key words: regulatory universal educational actions, self-control, self-regulation, reflection.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования не только оказал влияние на деятельность каждого учителя, но и на понимание самого результата образования как единого целого личностных, метапредметных и предметных достижений. Одним из приоритетных направлений в достижении такого результата образования, на наш взгляд, является формирование системы универсальных учебных действий.

Наблюдения за обучающимися в 1-м классе, проведенные диагностики показали пробелы при подготовке к школе: неразвитый фонематический слух, средний и низкий