

Секция 6

РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

УДК 347.472

О. А. Абрамович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ЗАПРЕЩЕНИЕ ДАРЕНИЯ

Введение. Право как инструмент социального управления призвано упорядочить общественные отношения, обеспечивая реализацию позитивных интересов общества. Принято выделять три способа правового регулирования: дозволение, обязывание, запрещение [1, с. 478].

Запрещение является необходимым и важным способом правового регулирования, направленным на обеспечение организации общественных отношений на должном уровне, охрану прав и законных интересов граждан [2, с. 47]. Запреты активно применяются во многих отраслях права, в том числе и в гражданском праве. Так, в частности, в соответствии со ст. 546 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь) не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает установленного законодательством пятикратного размера базовой величины, в отношениях между коммерческими организациями [3].

В науке гражданского права сложились две противоположные точки зрения на целесообразность законодательного закрепления запрещения дарения между коммерческими организациями.

Так, по мнению одних ученых, запрещение дарения между коммерческими организациями в условиях рыночной экономики является вполне оправданным [4, с. 3; 5, с. 511]. Кроме того, Л. В. Евангелевская пишет, что «к негативным социальным и правовым последствиям в виде сокрытия имущества коммерческой организации от взыскания кредиторов может привести не только запрещенное дарение одной коммерческой организации другой, но и специально не запрещенное дарение коммерческой организацией в пользу некоммерческой, а также гражданину. С целью избегания указанных последствий и в целях более эффективной и всесторонней защиты кредиторов коммерческих юридических лиц указанные виды дарения (за исключением пожертвования) должны попасть под легальный запрет, исключающий возможность совершения сделок дарения с участием даже одного коммерческого юридического лица, если оно выступает на стороне дарителя» [4, с. 8].

По мнению О. А. Слепенковой, установленный запрет на совершение дарения между коммерческими организациями может ограничить возможность ведения предпринимательской деятельности [6, с. 47—49].

В связи с отсутствием среди ученых единого мнения по решению данного вопроса, считаем необходимым в рамках данного исследования обосновать целесообразность установления запрета на заключение договора дарения, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает установленного законодательством пятикратного размера базовой величины, с участием индивидуальных предпринимателей, коммерческих организаций только на стороне дарителя.

Основная часть. Буквальное толкование ст. 546 ГК Республики Беларусь дает возможность сделать вывод, что запрет действует только в том случае, если в качестве и дарителя, и одаряемого выступают коммерческие организации. Иными словами, договор дарения может быть заключен между коммерческой организацией и индивидуальным предпринимателем, физическим лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, некоммерческой организацией.

Полагаем, что запрет в отношении заключения договора дарения между коммерческими организациями имеет очень важное практическое значение, поскольку позволяет защитить интересы кредиторов, учредителей, собственника, учредившего данное юридическое лицо, предупредить наступление экономической несостоятельности (банкротства), но только в отношении таких договоров, в которых коммерческие организации выступают в качестве дарителя.

Запрет совершения дарения связан также с правовой природой коммерческой организации (дарителя), которой, в соответствии со ст. 46 ГК Республики Беларусь, признается организация, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и (или) распределяющая полученную

прибыль между участниками. Так как коммерческие организации создаются в целях извлечения прибыли, совершение ими в ходе осуществления предпринимательской деятельности безвозмездных сделок, заведомо направленных на уменьшение собственного имущества, не может считаться экономически обоснованным.

В свою очередь заключение договоров дарения, в которых коммерческая организация выступает в качестве одаряемого, не противоречит правовой природе данного юридического лица, а также не нарушает прав его кредиторов, учредителей, собственника, учредившего юридическое лицо.

Следует принимать во внимание, что к способам осуществления предпринимательской деятельности (получения прибыли) законодатель (ст. 1 ГК Республики Беларусь) относит следующие: пользование имуществом, продажа вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также выполнение работ или оказание услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления. Данный перечень сформулирован как исключительный и не допускает возможность получения субъектами предпринимательской деятельности прибыли другими способами, в том числе в результате заключения безвозмездных договоров.

Создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности является одним из основных стратегических факторов устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь [7]. В этой связи считаем возможным присоединиться к мнению ученых, которые полагают, что предпринимательская деятельность является многогранной, и в рыночной экономике ее направления никак не могут быть представлены закрытым перечнем. Не имеет смысла на законодательном уровне ограничивать источники получения прибыли, так как они определяются прежде всего рынком [8, с. 69; 9, с. 184]. Кроме того, по справедливому замечанию С. С. Вабишевич, установление закрытого перечня способов осуществления предпринимательской деятельности противоречит правилам ст. 13 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законодательством деятельности [10, с. 167; 11]. При этом нельзя не отметить, что в последние годы в социально-экономическом развитии Республики Беларусь произошли очевидные позитивные изменения в области определения правил ведения бизнеса, направленные на улучшение делового климата и повышение инвестиционной привлекательности нашего государства. Последовательно реализуются меры по либерализации условий осуществления хозяйственной деятельности, устранению излишнего вмешательства государственных органов в деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, упразднению необоснованных административных барьеров для развития деловой инициативы [7].

Таким образом, считаем, что запрет на заключение договора дарения должен действовать только в отношении договоров с участием коммерческого юридического лица в качестве дарителя.

Видится также весьма спорным запрещение дарения только между коммерческими организациями, в то время как индивидуальные предприниматели также в качестве основной цели своей деятельности преследуют извлечение прибыли.

В этой связи полагаем, что запрет на заключение договора дарения должен распространяться и на индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности. Косвенным подтверждением данного тезиса является ст. 22 ГК Республики Беларусь, в соответствии с которой к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из законодательства или существа правоотношения.

Заключение. В целях максимальной защиты интересов кредиторов, учредителей юридических лиц, собственника, предупреждения наступления экономической несостоятельности (банкротства), недопущения необоснованного ограничения предпринимательской деятельности, следует установить запрет на заключение договора дарения, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает установленного законодательством пятикратного размера базовой величины, с участием индивидуальных предпринимателей, коммерческих организаций только на стороне дарителя.

Список цитируемых источников

1. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — М. : Юристъ, 2001. — 512 с.
2. Братко, А. Г. Запреты в советском праве / А. Г. Братко ; под ред. Н. И. Матузова. — Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1979. — 92 с.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 135-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019. -
4. Евангелевская, Л. В. Недействительность договора дарения в сфере предпринимательской деятельности : автореф. дис-с. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Л. В. Евангелевская ; Юж. федер. ун-т. — Ростов н/Д, 2012. — 30 с.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. — М. : Юрайт, 2011. — 926 с.
6. Слепенкова, О. А. Ограничения принципа свободы договора: законодательство и позиция судов / О. А. Слепенкова // Цивилист. — 2008. — № 4. — С. 47—49.

7. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

8. Современное предпринимательское право : монография / И. В. Ершова [и др.] ; отв. ред. И. В. Ершова. — М. : Проспект, 2014. — 352 с.

9. Климова, А. Н. К вопросу о понятии и признаках предпринимательской деятельности / А. Н. Климова // Вестн. Костром. гос. ун-та. — 2016. — № 6. — С. 182—184.

10. Вабищевич, С. С. Предпринимательское право: состояние и перспективы развития предпринимательской деятельности : монография : в 2 т. / С. С. Вабищевич. — Минск : Молодежное, 2008. — Т. 1. — 498 с.

11. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. — 62 с.

УДК 346.12

Н. Е. Бодяк

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСОБЕННОСТЯХ ЕЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Введение. История становления ремесленничества насчитывает не одно столетие. Принято считать, что ремесло возникло с развитием производственной деятельности человека. Д. Е. Гаврилов называет ремесленную деятельность одним из первых типов хозяйственной деятельности производственного характера, подчеркивая, что «ремесло, как обособленная хозяйственная деятельность, возникает значительно раньше формирования первых государственных структур, но вместе с тем оно неразрывно связано с процессами становления институциональной структуры общества» [1, с. 10].

Однако и сегодня ремесленничество не утратило своей актуальности. Так, в Отчете USAID MEP по ситуации с ремесленничеством в Европе указывается, что «ремесленничество является крупнейшей отраслью в экономике европейских стран» [2]. Значимость ремесленной деятельности отмечается и экономистами, которые полагают, что «практически любые новые виды производственной деятельности человека даже во времена тотальной индустриализации по-прежнему первоначально проходят этап персонального ремесла, где единичные мастера осваивают и развивают новые технологические процессы» [3].

Заметим, что начало возрождению ремесленной деятельности на территории бывшего СССР было положено с принятием Закона СССР от 26.05.1988 № 8998-XI «О кооперации в СССР», которым были сформированы правовые основы деятельности кооперативных предприятий (организаций) [4]. Согласно ст. 2 названного закона производственные кооперативы осуществляют производство товаров, продукции, работ, а также предоставление платных услуг предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам. Они создаются и действуют, в том числе, для изготовления товаров народного потребления, ремонта и обслуживания техники, оказания услуг, а также и в иных областях хозяйственной деятельности. В составе кооператива в силу п. 4 ст. 5 Закона СССР «О кооперации в СССР» могут создаваться структурные подразделения: отделения, цехи, фермы, мастерские, ателье, магазины и другие, действующие, как правило, на началах коллективного, семейного или индивидуального подряда. Это положило начало возрождению кустарных промыслов и зарождению предпринимательства. Однако уже во второй половине 90-х годов XX в. развитие ремесленничества, не поддержанное государством, пошло на спад.

Основная часть. В Республике Беларусь фундаментальным актом, законодательно оформившим понятие ремесленной деятельности, стал Указ Президента Республики Беларусь от 16 мая 2005 г. № 225 «О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности» [5]. С момента вступления в силу указанного акта количество физических лиц, желающих заниматься деятельностью в сфере производства ремесленных изделий, постоянно увеличивается: по данным Министерства экономики Республики Беларусь, число физических лиц, уплачивающих сбор за осуществление ремесленной деятельности, выросло в стране более чем в сто раз: в 2005 г. количество лиц, уплативших сбор за осуществление ремесленной деятельности, составило всего 234 человека, на 1 января 2018 г. — уже 29 381 человек [6].

Приведенная статистика свидетельствует о востребованности данного вида деятельности среди населения Республики Беларусь, чему способствует целенаправленная государственная поддержка в этой сфере. Так, 12 января 2018 г. вступил в силу новый Указ Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 г. № 364 «Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности» (далее — Указ № 364) [7], который расширил перечень видов деятельности, относимых к ремесленничеству, возможности реализации производимой ремесленниками продукции и др.