

БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ УНІВЕРСІТЭТ
ГІСТАРЫЧНЫ ФАКУЛЬТЭТ

Гістарычныя крыніцы: праблемы класіфікацыі, вывучэння і выкладання

Матэрыялы да Міжнароднай
навукова-практычнай канферэнцыі,
прысвечанай 120-годдзю з дня нараджэння У.І.Пічэты

Мінск, 23-24 красавіка 1998 г.

Мінск
1998

А.И.Еременко, В.И.Чуйкова и др. Они написаны непосредственными участниками боевых действий на фронтах. Эта группа мемуаров изобилует большим количеством малоизвестных фактов, подробностей, которые не содержатся в документальных источниках. Благодаря им мы имеем возможность проследить историю тех или иных решений по проведению боевых операций.

Наряду с широким масштабом описания событий, для воспоминаний военачальников характерен определенный круг объектов. Для членов Ставки ВГК таким кругом являются, как правило, командующие фронтами, для командующего фронтом - командование армиями и т.д. Мемуары военачальников обычно слабо освещают конкретные боевые действия, за редким исключением, когда они непосредственно наблюдались автором воспоминаний.

Следовательно, при использовании военных мемуаров необходимо анализировать их в тесной взаимосвязи и, стремясь изучить общий план высшего командования, раскрыть осуществление его командующими соединений. В этом отношении воспоминания позволяют не только глубоко подойти к изучению действий командования, но и рассмотреть и объяснить ряд вопросов, которые могут найти свое освещение только в мемуарах полководцев.

А.В.Литвинский

КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ЗАПАДНОРУССИЗМА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

В качестве основного принципа классификации предлагается распределение источников по признаку их происхождения. Т.о., выделяются следующие группы источников: периодическая печать; мемуары и дневники; документация, в первую очередь делопроизводственного характера; лично-семейные фонды; научно-исторические труды.

Особая роль периодической печати определяется ярко выраженным публицистическим характером западноруссизма, склонностью его представителей к полемике.

Специализированным изданием западноруссизма является «Вестник Западной России» редакторы К.А.Говорский и И.А.Эрелин, с 1864 по 1871 г. издавался в Вильно. и И.А.Эрелин, с 1864 по 1871 г. издавался в Вильно.

В начале XX в. под контролем представителей анализируемого направления находились также издания, как «Белорусский Вестник» (ред. М.А.Бовдей и П.В.Коранкевич), «Белорусская жизнь» (позднее «Северо-Западная жизнь», «Минское слово», «Окраины России» и т.д. и т.п. Следует отметить цикл статей «Белорусы в прошлом» в «Белорусской жизни».

Мемуарно-дневниковая литература, дающая возможность составить представление о внутреннем мире ее авторов и об истоках и эволюции их взглядов, представлена мемуарами М.О.Кояловича, а также его дорожно-дневниковыми записями. Необходимо также отметить произведения подобного рода, вышедшие из-под пера людей, являвшихся либо вдохновителями (И.Семашко, И.П.Корнилов) либо оппонентами

А.Н.Пыпин, Н.А.Янчук) западноруссизма. Без анализа таких источников невозможно сделать достоверные выводы о духовной атмосфере XIX - начале XX вв.

Делопроизводственная документация представлена документами законодательного и исполнительно-распорядительного характера, опубликованными различными ведомствами Российской империи.

Фонды лично-семейного происхождения источников, принадлежавших к анализируемому направлению (М.О.Коялович, П.Н.Батюшков, К.В.Харламович, П.О.Бобровский), а также их научных оппонентов не востребованы в должной степени исторической наукой. Источники из этих фондов позволяют проследить процесс написания научных трудов, а также полнее раскрыть (как и мемуары) внутренний мир источников.

«Собственно историографические» источники — это научно-исторические работы М.О.Кояловича и его последователей. Они представлены в наиболее систематизированном виде. Основная тематика данных работ — конфессионально-церковная, политическая, значительно реже — социально-политическая.

Вышеприведенная классификация является достаточно условной, т.к. различные группы источников «накладываются» одна на другую и один и тот же источник может быть отнесен к разным группам.

П.А.Лойка

АКТАВЫЯ МАТЭРЫЯЛЫ ЯК КРЫНІЦЫ ПА ВывучЭННЮ МЖСАСЛОўНЫХ СТАСУНКАў У РЭЧЫ ПАСПАЛТАЙ ДРУГОЙ ПАЛОВЫ XVI - ПЕРШАЙ ПАЛОВЫ XVII СТ.

Традыцыі савецкай гістарыяграфіі стварылі ўяўленне аб рэзка канфрантацыйных адносінах паміж саслоўямі сярэднявечнага грамадства, якія ў дачыненні да галоўнага сродкаў вытворчасці — зямлі — займалі супрацьлеглыя пазіцыі. Адно з саслоўяў — шляхецкас — валодала зямлей, чым забяспечвала свой стан пануючага, другое — землеаробы-сяляне — не мелі правоў зямельнай уласнасці. Менавіта за карыстанне зямельным надзелам, які прадстаўляўся селяніну землеўладальнікам, першы выконваў павіннасці і сплачваў падаткі на карысць свайго пана. Палярнасць сацыяльнага становішча, безумоўна, спараджала значныя канфлікты, якія ўвасабляліся ва ўцехах прыгонных падданых ад сваіх уладальнікаў, у адмовах ад выканання павіннасцей, замахах на жыцце, а то і забойствах землеўласнікаў. Таму сведчаннем выступленне сялян вескі Багушэвічы і Задобрычы Свіслацкай воласці супраць пана В.Рудкоўскага, сутычка падданых вескі Гарыздрычы з уладальнікам Б.Бухавецкім ды інш.

Але акрамя сацыяльна-класавых супярэчнасцей у адносінах пана і падданага прысутнічалі элементы ўзаемазалежнасці ды ўзаемазалежнасці. Гэта вынікала з таго факта, што панскі дабрабыт грунтаваўся на моцнасці, доўгатэрміновай працаздольнасці сялянскай гаспадаркі. Адсюль дбанне землеўласнікаў аб мажлівасці яе функцыянавання: аб забяспечанасці працоўнай жывелай, зямлей, нарміраванне павіннасцей. У кнігах гродскіх земскіх судоў дастаткова шмат запісаў аб “запамажніні” уладальнікаў маенткаў сваім падданым збожжам, жывелай, грашымі. Неадзінкавыя факты