

Министерство образования Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

Тульский государственный педагогический университет
имени Л.Н. Толстого (Россия)

Национальный педагогический университет
имени М.П. Драгоманова (Украина)

**ТЕХНООБРАЗ-2011.
РОЛЬ И МЕСТО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
В НЕПРЕРЫВНОМ РАЗВИТИИ
И САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Материалы VIII международной
научно-практической конференции

Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.

В 4 частях
Часть 2

Гродно
ГрГУ им. Я. Купалы
2011

УДК 37.01(063)
ББК 74
Т38

Редакционная коллегия:

Тарантей В.П., доктор педагогических наук, профессор (гл. ред.);
Кавинкина И.Н., кандидат филологических наук, доцент (зам. гл. ред.);
Дорошко О.М., кандидат педагогических наук, доцент;
Михалкович Н.В., кандидат педагогических наук, доцент;
Таран Р.И., кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты:

Пустошило Е.П., кандидат филологических наук, доцент;
Куровская И.Е., директор УО «Государственный центр
коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» г. Гродно.

Т38 **ТехноОбраз-2011.** Роль и место образовательной среды в непрерывном развитии и саморазвитии личности обучающихся : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.) : в 4 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В.П. Тарантей (гл. ред.), И.Н. Кавинкина (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 281 с.
ISBN 978-985-515-482-3 (ч. 2)
ISBN 978-985-515-459-5

Представлены статьи белорусских и зарубежных специалистов, содержащие теоретические разработки и результаты экспериментальных исследований по проблеме непрерывного развития и саморазвития личности обучающихся. Адресуется всем интересующимся вышеперечисленными проблемами.

УДК 37.01(063)
ББК 74

ISBN 978-985-515-482-3 (ч. 2)
ISBN 978-985-515-459-5

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2011

Марченко В.М., Бартошевич З. (г. Минск, Беларусь; Белосток, Польша). Уровневая методология организации учебного процесса как одна из реализаций личностно-ориентированной образовательной технологии.....	158
Матук В.А. (г. Гродно, Беларусь). Организационные аспекты функционирования художественной самодеятельности: средовый подход.....	162
Михальчук М. П. (г. Брест, Беларусь). Теоретические аспекты валеологического образования студенческой молодежи.....	165
Муха В.М. (г. Гродно, Беларусь). Образовательная среда как средство самореализации курсантов военного факультета.....	169
Нечипоренко Н.Г., Нечипоренко Л.Н. (г. Одесса, Украина). Расширение образовательной среды в сфере безопасности жизнедеятельности.....	173
Ольшевская Л.А. (г. Гродно, Беларусь). О путях преодоления трудностей в обучении студентов.....	177
Панцевич А.П., Гостев А.П., Жевнов А.Н., Хамчук О.В. (г. Гродно, Беларусь). Значение символики и традиций в формировании позитивного имиджа лица № 1 г. Гродно.....	179
Плескацевич Н.М. (г. Минск, Беларусь). Оптимизация алгоритмического подхода в выборе методов обучения как фактор становления личности в условиях развития непрерывной образовательной среды.....	184
Полищук И.В. (г. Минск, Беларусь). Подготовка педагогов заочной формы обучения в информационно-образовательной среде вуза.....	187
Пылишева И.А. (г. Гомель, Беларусь). Психолого-педагогическое сопровождение студентов вуза.....	190
Piątkowska B. (Wałbrzych, Polska). Złożona realność wychowania licealistów u progu dojrzałości.....	194
Решенок Д.Н. (г. Гомель, Беларусь). Перцептивные действия ученика средней школы как психолого-педагогический фактор развития образовательной среды.....	201
Романчук Н.В. (г. Барановичи, Беларусь). Влияние коммуникативной компетентности учителя на предупреждение и разрешение конфликтов в образовательной среде.....	205
Рябцев П.А. (г. Гродно, Беларусь). Инновационная и экспериментальная научно-исследовательская деятельность как средство внедрения в образовательный процесс сельской школы педагогических идей и технологий.....	208
Рябцева А.В. (г. Гродно, Беларусь). Развитие личности ребенка средствами иностранного языка.....	213

Н.В. Романчук

**ВЛИЯНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
УЧИТЕЛЯ НА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

В.А. Сухомлинский рассуждал: «Конфликт между педагогом и ребенком, между учителем и родителями, педагогом и коллективом – большая беда школы. Чаще всего конфликт возникает тогда, когда учитель думает о ребенке несправедливо. Думайте о ребенке справедливо – и конфликтов не будет. Умение избежать конфликта – одна из составных частей педагогической мудрости учителя. Предупреждая конфликт, педагог не только сохраняет, но и создает воспитательную силу коллектива» [1, с. 138]. Истинность данного высказывания проверена временем, и сегодня оно видится нам особенно ценным.

Конфликты, возникающие между субъектами образовательной среды, относятся к категории педагогических, поскольку независимо от их участников педагогические конфликты носят воспитывающий характер, имеют двойную обусловленность: с одной стороны – способствуют полноценному развитию личности учащихся, накоплению субъективно-личностного опыта поведения в конфликте и способов его разрешения; с другой – неблагоприятная психо-эмоциональная обстановка отрицательно влияет на результативность образовательного процесса.

К особенностям педагогических конфликтов относятся:

а) профессиональная ответственность учителя за педагогически правильное разрешение ситуации, так как учебное заведение – это модель общества, где ученики усваивают социальные нормы и отношения между людьми;

б) участники конфликтов имеют различный социальный статус (учитель – ученик), чем и определяется их разное поведение в конфликте;

в) разница в возрасте и жизненном опыте участников разводит их позиции в конфликте, порождает разную степень ответственности за ошибки при их разрешении;

г) различное понимание событий и их причин участниками (конфликт «глазами учителя» и «глазами ученика» видится по-разному), поэтому учителю не всегда легко понять глубину переживаний ученика, а ученику – справиться со своими эмоциями;

д) присутствие других учеников при конфликте превращает их из свидетелей в участники, а конфликт приобретает воспитательный смысл и для них;

е) профессиональная позиция учителя в конфликте обязывает его взять на себя инициативу в его разрешении и на первое место суметь поставить интересы ученика как формирующейся личности;

ж) всякая ошибка учителя при разрешении конфликта порождает новые ситуации и конфликты, в которые включаются другие ученики;

з) конфликт в педагогической деятельности легче предупредить, чем успешно разрешить.

Конфликты в образовательной среде – явление педагогической действительности, вызванное рядом причин, и в случае их возникновения учитель должен стремиться к объективному анализу конкретных поступков, действий учащихся. Педагогом должно руководить не желание выйти победителем, а забота о том, как ученик выйдет из ситуации, что усвоит из общения с учителем, как изменится его отношение к себе и взрослым. Кроме того, тонкое психологическое прикосновение к личности ребенка должно быть оправдано его возрастом, состоянием, опытом, уровнем воспитанности и другими особенностями.

Выпускники педагогических специальностей отмечают, что фрагментарных знаний о конфликте и способах его разрешения недостаточно для организации эффективного взаимодействия и предупреждения конфликтов. Часто взаимодействие субъектов образования строится на интуитивном уровне. И, как следствие, учителя, не имея необходимой конфликтологической подготовки, нередко и сами являются источниками конфликтов.

Для того чтобы педагог мог управлять конфликтом, предвидеть его последствия, организовать эффективное взаимодействие, предупредить нежелательные конфликты, вывести их на конструктивный путь разрешения, необходима его соответствующая профессиональная подготовка.

Следует отметить, что проблема подготовки педагога к взаимодействию в конфликтной образовательной среде в настоящее время актуализировалась по ряду причин:

1. Социальных:

– социальное расслоение субъектов образовательной среды;

– возрастание удельного веса и роли конфликтов в различных сферах жизни современного общества и образовательной среде как его части.

2. Нормативно-педагогических:

– быстрая сменяемость нормативных документов, образовательных стандартов, учебных программ, типов образовательных учреждений и неподготовленность педагогов к работе в быстро меняющихся условиях;

– использование в образовательной среде в качестве доминирующих монологических методов обучения, следствием чего является несформированность навыков организации диалогического взаимодействия;

– поток инноваций в образовании.

3. Личностных:

– личностные свойства субъектов образовательной среды: высокий уровень тревожности, агрессивности, конфликтности, низкий уровень толерантности, культуры.

Конфликты в образовательной среде могут быть типологизированы на конфликты оценки, конфликты взаимодействия, конфликты организа-

ции деятельности, конфликты информационные, конфликты мотивации и стимулов. Но при этом следует учитывать, что большинство конфликтов в школе начинается на уровне общения, и в то же время, именно общение, построенное грамотно, тактично, является основным инструментом их профилактики и разрешения. Поскольку процесс общения является ядром коммуникативной компетентности педагога, считаем её одним из главных факторов предупреждения и разрешения конфликтов в образовательной среде.

Особенно актуален данный аспект в свете компетентного подхода в образовании, реализация которого в настоящее время является одним из концептуально важных способов управления качеством подготовки выпускников высших учебных заведений. Компетентный подход означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций. Одной из ключевых является коммуникативная компетентность, которая рассматривается как способность человека действовать в конкретной жизненной ситуации, выстраивать общение и взаимодействие с другими людьми [2, с. 20].

В структуре коммуникативной компетентности исследователи выделяют несколько составляющих: лингвистическая (языковая); социолингвистическая (умение использовать языковой материал в соответствии с контекстом); дискурсивная (умение организовать речь, поддержать разговор, слушать собеседника, учитывать его точку зрения); стратегическая (умение ставить задачи, добиваться цели, устанавливать контакт с собеседником); социальная (умение поставить себя на место другого и способность справиться со сложившейся ситуацией). Отметим, что высокий уровень сформированности и взаимосвязь всех составляющих коммуникативной компетентности учителя способствуют его эффективному взаимодействию в конфликтных ситуациях.

Какие же черты свойственны учителю с высоким уровнем развития коммуникативной компетентности? Такой педагог осознает важность педагогического общения, безусловно принимает ученика, содействует ему, легко оперирует психолого-педагогическими знаниями и умениями, свободно выражает свои мысли, демонстрирует устойчивое стремление к установлению и поддержанию контактов со школьниками. Его коммуникативные действия педагогически целесообразны, выполняются с применением психолого-педагогических знаний. Общение с учеником он выстраивает на основе диалога, используя прием активного слушания, проявляет интерес к ученику, эмпатию, доброжелательность, открытость, сам психологически устойчив.

Коммуникативная компетенция педагога, среди ряда других компетенций, является ведущей в организации эффективной педагогической деятельности, так как во многом определяет социально-психологическую

атмосферу в образовании. В первую очередь, именно умение учителя строить процесс общения является ведущим стимулом для учащихся и к освоению учебного предмета, и к участию в общественной жизни школы, и к налаживанию должного психологического микроклимата в классе. При таких условиях учащиеся всегда будут открыты, предрасположены к общению с педагогом, со сверстниками, и, что самое главное, в нём заинтересованы. В дальнейшем данные черты будут проецироваться на окружающих людей, что значительно снизит конфликтность личности.

Таким образом, современное образование должно быть обращено к человеку, оно должно подготовить его к бесконфликтной жизни и деятельности в условиях многофакторного информационно и коммуникационно насыщенного пространства, поликультурного общества, основой которого будет диалог (полилог). Неоспоримая роль здесь принадлежит примеру учителя.

Список литературы

1. Сухомлинский, В.А. Сто советов молодому учителю: избр. пед. соч.: в 5 т. / В.А. Сухомлинский. – Киев, 1979. – Т. 2. – 496 с.

2. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: Опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19 – 27.

П.А. Рябцев

ИННОВАЦИОННАЯ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ

Реализация в Республике Беларусь программы возрождения и развития села убедила в необходимости приведения системы образовательного процесса в сельской школе к требованиям обновленного сельскохозяйственного производства. Исходя из этого, в сельских школах республики реализовано много инновационных проектов различной направленности [1; 5]. Однако массовый опыт инновационной деятельности показывает, что далеко не всегда новшества, вводимые в сельских школах, обусловлены объективно существующей потребностью в обновлении данного участка работы. Многие инновации по тем или иным причинам не достигают желаемого результата, несмотря на значительные ресурсы, потраченные на их реализацию. Это ставит перед управлением школой