

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2006**

**МАТЕРИАЛЫ**  
**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**27 апреля 2006 г.**  
**г. Барановичи, Беларусь**

**Барановичи 2006**

УДК 001  
ББК 72  
С57

*Печатается по решению учебно-методического совета Учреждения образования «Барановичский государственный университет» (протокол № 1 от 21.09.2006 г.)*

Рецензенты:

**Ю.В. Пелех**, кандидат педагогических наук, профессор,  
докторант Института высшего образования АПН Украины;

**В.М. Трепачко**, кандидат технических наук, доцент,  
начальник отдела послевузовского образования УО БНТУ;

**В.А. Хмельницкий**, кандидат экономических наук, доцент,  
проректор по научной работе УО БГЭУ

Редакционная коллегия:

В.В. Таруц (*главный редактор*), В.Ф. Барышников, Е.И. Белая, И.Д. Высотенко, Г.В. Гулевич,  
В.И. Денищик, З.Н. Козлова, З.И. Корзун, А.Р. Коршун, О.М. Куницкая, Д.А. Лабоцкий,  
О.И. Наранович, А.В. Никишова, С.И. Русан, С.К. Рындевич, О.Н. Солтан, Д.А. Ционенко

**Содружество наук. Барановичи-2006:** материалы науч.-практ. студ. конф., Барановичи, 27 апреля 2006 г. / редкол.: В.В. Таруц (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи: БарГУ, 2006. – 370 с. – 50 экз. – ISBN 985-498-054-5

В сборнике представлены статьи участников студенческой научно-практической конференции «Содружество наук. Барановичи-2006», посвященные актуальным проблемам педагогики, экономики, инженерных и юридических наук.

УДК 001  
ББК 72

ISBN 985-498-054-5

© Коллектив авторов, 2006  
© УО БарГУ, 2006

<b>6. ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ.....</b>	<b>147</b>
<b>Артюх А.В.</b> Анализ потребностей первокурсников и досуговой деятельности как фактора, оказывающего влияние на формирование ценностных ориентаций.....	147
<b>Вилента Т.В.</b> Влияние средств массовой информации на процесс социализации учащихся старшего школьного возраста.....	148
<b>Водейко Е.Н.</b> Здоровьесберегающая педагогика как условие сохранения и укрепления здоровья младших школьников.....	149
<b>Гончарук Н.А.</b> Некоторые аспекты формирования у младших школьников функции общения в обучении.....	150
<b>Горбик М.С.</b> Лидер. Становление лидера в коллективе.....	152
<b>Гутырчик М.С.</b> Коммуникативная культура учителя и ее влияние на педагогическую деятельность.....	153
<b>Давидович П.С.</b> Идеино-нравственное и патриотическое воспитание молодежи.....	156
<b>Демянчик Н.С.</b> Реализация возможностей педагогического процесса для подготовки учащихся к семейной и супружеской жизни.....	156
<b>Драко Л.А.</b> Теоретическая основа выбора педагогом содержательных и процессуальных образовательных альтернатив для осуществления дидактического проектирования.....	158
<b>Карабанова И.В.</b> Перспективы развития личностно-ориентированного образования в контексте научно-педагогического знания.....	159
<b>Кисурина О.Г.</b> Педагогические основы профилактики употребления алкоголя и наркотиков в средней школе.....	160
<b>Клещева Е.А.</b> Развод как результат разрушения нравственных идеалов семьи.....	161
<b>Крылова Е.А.</b> Диагностика и развитие памяти младших школьников.....	163
<b>Крылова Е.А.</b> Роль творческих заданий в формировании познавательных интересов младших школьников (на материале уроков русского языка и математики в четвертом классе).....	164
<b>Курцова С.А., Полулех В.Г.</b> Проблема формирования ценностного самоотношения сельских школьников средствами английского языка и музыки.....	166
<b>Лазовская А.В.</b> Интенциональная проблематика детской теопсихологии.....	167
<b>Матюк А.А.</b> Психологические особенности юношеской любви.....	169
<b>Петкевич О.А.</b> Индивидуальные особенности развития внимания в подростковом возрасте.....	170
<b>Пузыревич Н.Л.</b> Значение личностно-ориентированного подхода в проблеме личностного роста ребенка.....	172
<b>Пузыревич Н.Л.</b> Становление психологической культуры в процессе профессионального образования... ..	173
<b>Пузыревич Н.Л.</b> Целесообразность оценки мифологического компонента для личностного роста подростка.....	174
<b>Рзаева Ж.В.</b> Влияние агиттидов супругов на удовлетворенность браком.....	175
<b>Сейло М.А.</b> Субъективные и объективные основания педагогического проектирования.....	177
<b>Сергейчик Н.В.</b> Формирование нравственных качеств младших школьников средствами содержательного проецирования ситуаций произведений искусства.....	178
<b>Шумская В.Н.</b> Моделирование как способ и средство описания психологических объектов.....	179
<b>Яценко Т.Е.</b> Идиосинкретичность идентичности личности подростка как важная составляющая самоэффективности.....	180
<b>7. ИСТОРИЯ. КРАЕВЕДЕНИЕ. ЭТНОКУЛЬТУРА.....</b>	<b>182</b>
<b>Бушик Ю.Г.</b> Возрождение системы профессионального образования в Барановичской области (1944–1946).....	182
<b>Воронко С.В., Вабищевич Н.Н.</b> Ценностные установки студенческой молодежи по проблемам семьи... ..	183
<b>Костерина В.В.</b> Барановичи в годы Великой Отечественной войны.....	185
<b>Лицкевич О.В.</b> Качество жизни как стратегическая задача социально-экономического и культурного развития Беларуси и ее регионов (на примере г. Барановичи).....	186
<b>Мамедова И.З.</b> Формирование советской системы профессионального образования в Барановичской области в 1939–1941 гг.....	188
<b>Якубович О.В.</b> К вопросу о влиянии американской культуры и «американского образа жизни».....	191
<b>8. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. СПОРТ. ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ.....</b>	<b>192</b>
<b>Безлепкина Н.Г.</b> Проблемы в формировании здорового образа жизни.....	192
<b>Боброва Ю.Ю.</b> Мониторинг исследования вредных привычек в возрастном аспекте.....	193
<b>Гуськов А.А.</b> Теоретические основы формирования здорового образа жизни.....	194
<b>Кишкурно Е.В.</b> Модель здоровья человека как структурная основа теории здоровья.....	196
<b>Кулак Д.А.</b> Двигательная активность студентов (ДАС) в режиме учебной деятельности.....	197
<b>Пантюхова Д.А.</b> Факторы развития физкультурной мотивации студентов.....	198

## **РАЗВОД КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗРУШЕНИЙ НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ СЕМЬИ**

**Е.А. Клещева**

В настоящее время в обществе имеет место кризис, связанный с утратой гуманистических нравственных ценностей. Очевидно, что одних только социально-экономических и политико-правовых реформ для его преодоления недостаточно. По мнению ученых В. Франкла, В. Дружинина, нравственное преобразование общества и государства необходимо начинать с семьи [2, 28]. Именно от Аристотеля берет свое начало мысль о том, что семья – неотъемлемый элемент социальной структуры общества, в который проникают общественные проблемы, но и семья воздействует на отношения в обществе, влияет на характер всех процессов социальной жизни [3, 7]. Именно семья, ориентируясь на нравственные нормы, воспитывает гражданина на основах морали.

Актуальность данного вопроса определяется тем, что под бременем экономических, политических и социальных проблем рушится не только быт, но и нравственные ценности семьи. Она утрачивает многие функции и перестает быть для человека защитой. Установлено, что каждый шестой представитель брачного возраста одинок. Женское одиночество стало общественным явлением. Миллионы детей растут в семьях матерей-одиночек. К тому же люди сознательно не вступают в брак, потому что не верят в семейное счастье. Но даже если пары и решаются на такой ответственный шаг, то многих из них, а это около 50% исходя из статистических данных, ожидает развод [3, 216].

Проанализировав литературу по данному вопросу, отмечаем, что разводы представляют серьезную социальную проблему, имеющую мировой характер. Выявлено, что возникла она тогда, когда человечеством была придумана первая, еще не совершенная юридическая система, провозглашающая брак законным. Наряду с этим появились и желающие упразднить правовые узы между мужем и женой, когда моральная основа семьи была уже разрушена. Разумеется, это не могло не отразиться на массовом сознании, которое всегда реагировало на наиболее значимые общественные проблемы, одной из которых, на наш взгляд, является развод. Поэтому неудивительно, что общественное мнение сегодня по-разному расценивает увеличение числа разводов. С одной стороны, оно защищает права человека на личную свободу, принимая право на освобождение от неудавшегося супружества; с другой – осуждает развод как наносящий непоправимый вред детям. Подобное двойственное отношение в обществе сказалось и на характере научных исследований по этому вопросу. Одни исследователи, в частности К. Хелкман, рассматривают это социальное явление как форму проявления семейной деструкции, указывают на то, что и в массовом сознании развод часто ассоциируется с симптомом личного падения, с проявлением собственной слабости, с неизбежным разрывом нормальных отношений с детьми. Другие исследователи, среди них В.М. Целуйко, полагают, что развод может играть позитивную роль в том случае, если он способствует моральному возрождению супругов. Подобную точку зрения они обосновывают тем, что деструктивные отношения между родителями могут оказывать десоциализирующее влияние на формирование личности детей, их нравственного сознания. Развод – противоречивое социально-нравственное явление, которое определяется в словаре как «способ прекращения брака при жизни супругов» [3, 214].

Любое социальное явление связано с причинами субъективного и объективного характера. Так, развод предопределяется множеством причин, среди которых и несходство характеров, и отсутствие взаимопонимания, и частые ссоры и т.д. Мы же охарактеризуем причины, подрывающие нравственные основы семьи, которые приводят к ее упразднению.

Одной из проблем сегодняшнего времени является пьянство, алкоголизм, наркотическая зависимость одного или обоих супругов. Пагубное пристрастие приводит к нарушению воспитательной функции семьи. Насилие, диктат, унижение достоинства личности в данных семьях становится способом взаимодействия. Насилие в семье в его различных формах приобрело огромные масштабы, которые угрожают нравственной безопасности общества. Специалисты определяют насилие как умышленное использование силы одного члена семьи против другого с целью установления над ним власти и контроля [1]. По данным МВД РБ, 38% от общего числа убитых на почве семейно-бытовых конфликтов составляют дети, инвалиды, женщины. Пользуясь статистическими данными, на территории России и Беларуси родители ежегодно избивают до 2 млн детей в возрасте до 14 лет. Спасаясь от насилия, более 50 тыс. детей бегут из дома, а 25 тыс. из них находятся в розыске. Национальным бедствием стали убийства с целью избавления от немощных членов семьи, овладения их имуществом. Многие считают, что все это из жизни неблагополучных семей. Однако жертвой семейного насилия могут оказаться и женщины, и мужчины, независимо от возраста, социального статуса, материального благополучия.

Явно выраженным нравственным падением семьи является принижение значимости инцестуального табу. По некоторым оценкам, органы внутренних дел ежегодно регистрируют 7–8 тыс. случаев сексуального насилия над детьми, по которым возбуждаются уголовные дела. Однако в реальности эти показатели значительно выше. Официальная отечественная статистика сексуального насилия над детьми отсутствует. Но по данным выборочных исследований, проведенных Н.К. Асановой, самая распространенная форма сексуального насилия в семье – это развратные действия против малолетних, что составляет около 70% детей. Изнасилованию со стороны родителей или опекунов подвергаются около 50% вышеуказанных детей.

Измена и подозрение в измене также влияют на принятие решения о разводе. Внебрачные связи называются адюльтером, что означает «нарушение супружеской верности, супружеская измена, прелюбодеяние» [3, 202]. Данная форма поведения осуждалась обществом во все времена и характеризовалась как аморальная. Однако к мужской измене отношение было более терпимым, тогда как женская, безусловно, порицалась. Ряд психологов, врачей считают внебрачные связи естественным и типичным для нашей действительности явлением. Но мы соглашаемся с мнением К. Хелкмана, что супружеская верность относится к ответственности, основанной на принципах морали. Данная типология позволяет определить верность как основополагающий принцип взаимоотношений супругов.

К субъективным проблемам современной семьи, ведущим к разводу, относим и необдуманный выбор партнера. При выборе мужа (жены) человек фиксирует свое внимание лишь на отдельных его (ее) качествах, которые отвечают его ожиданиям. Однако игнорируются немаловажные аспекты данной проблемы: разная национальная принадлежность супругов, различный менталитет, моральные нормы, традиции, мировоззрение, свойственные определенной нации, которые зачастую приводят к семейным конфликтам и, усугубляясь, к разводам. Важным является и то, что выходцы из разных социальных слоев общества, брачные партнеры с разным уровнем образования являются потенциальными претендентами на развод. Но отмечаем, что описанные субъективные проблемы не являются основополагающими причинами развода.

Таким образом, считаем, что развод является не только следствием психологических проблем в супружеских отношениях, но и результатом разрушений нравственных идеалов семьи. К проблемам такого рода мы относим насилие в семье, принижение значимости инцестуального табу, измены. Но важным остается и то, что семья перестает быть условием выживания в обществе. Взрослый человек имеет возможность стать экономически самостоятельным и поэтому в большей степени проявляет заботу о своем личном росте, чем о семейном благополучии [3, 260].

### Литература

1. Всеобщая декларация прав человека / В.В. Щербаков // Права человека: сб. междунар.-правовых документов.– Мн., 1999.– 25 с.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла: [пер. с англ. и нем.]– М.: Прогресс, 1990.– 368 с.
3. Целуйко В.М. Психология современной семьи: книга для педагогов и родителей.– М.: Владос, 2004.– 288 с.

Репозиторий БарГУ