

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

НОВАЯ ФОРМУЛА НАУКИ-2011

МАТЕРИАЛЫ
I МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

22 декабря 2011 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь

Барановичи
РИО БарГУ
2012

УДК 37
ББК 74.58
Н72

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

Н. Я. Кушнир, кандидат психологических наук, доцент, заместитель директора по науке
и международному сотрудничеству РГСУ (филиал в г. Минске);
Е. И. Пономарёва, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий научной лабораторией
социологических и педагогических исследований

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

З. Н. Козлова (гл. ред.), *Ю. В. Башкирова* (отв. ред.),
Е. Н. Авдей, *Н. Г. Дубешко*, *А. В. Земоглядчук*, *В. Н. Зуев*, *В. И. Козел*, *Г. И. Коктыш*,
И. А. Ножка, *А. Э. Руднева*, *Д. С. Томчик*, *К. С. Тристень*, *О. М. Шавель*

Н72 **Новая формула науки-2011** [Текст] : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. молодых
исследователей, 22 дек. 2011 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / М-во образования Респ. Беларусь,
учреждение образования «Барановичский государственный университет», педагог. фак. ; редкол. :
З. Н. Козлова (гл. ред.), Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2012. —
250, [2] с. — 125 экз. — ISBN 978-875-498-501-5.

В материалах освещаются результаты научного поиска молодых исследователей Республики Беларусь, России, Украины,
Болгарии. Работы носят как теоретический, так и практикоориентированный характер. Сборник представляет интерес для
широкого круга специалистов сферы образования, аспирантов, магистрантов, студентов.
Табл. 18. Рис. 8.

ISBN 978-875-498-501-5

УДК 37
ББК 74.58

© Коллектив авторов, 2012
© БарГУ, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

1 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

Бойко Н. А. К вопросу о влиянии компьютерных игр на развитие ребенка	8
Бокун М. В. Повышение психологической культуры студентов как проблема современного высшего образования	9
Высотенко В. Н. Пределы психологического воздействия и психическая неприкосновенность граждан	10
Головчик В. В. Развитие мышления у детей младшего школьного возраста	12
Зборовская Т. Теоретические основы исследования надежды как психологического феномена	13
Зеленко Е. В. Гендерные особенности проявления лидерства в юношеском возрасте	15
Каменко В. М. Гендерные особенности мышления в студенческом возрасте	16
Кашко О. Н. Мотивы выбора профессии врача студентами медицинских учреждений высшего образования	17
Коробко Е. С. Диагностика уровня интернет-аддикции в подростковом возрасте	19
Круликовская А. В. Развитие устной речи у детей младшего школьного возраста	20
Круц О. Э. Диагностика уровня агрессивности у студентов-психологов	21
Нестер И. А. Представления молодежи о проблемах современной семьи	22
Полевикова А. И. Проблема преемственности в дошкольном и начальном образовании детей: психологический аспект	24
Резанович М. С. Особенности развития памяти младших школьников	26
Хвалько И. А. Особенности проявления синдрома эмоционального выгорания у педагогов	27
Шостак А. А. Взаимосвязь психологической культуры и самоактуализации студентов как научно-практическая проблема	28
Чернега Ю. Г. Особливості естетичної свідомості підлітків	30

2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

Акуленко И. С. О соотношении понятий «общение» и «коммуникация»	32
Бусик Т. И. Формирование у младших школьников умения сравнивать	34
Ванагель Е. В. Жан-Жак Руссо как основоположник идеи свободного воспитания	36
Герасимович Н. Л. Характеристика использования оценки и отметки в школьной практике	38
Голуб О. В. «Родительская суббота» как средство взаимодействия школы и семьи	39
Гончарук Н. А. Проблема формирования у младших школьников общеучебных умений и навыков: теоретический аспект	40
Гордейчик Е. В. Динамические процессы формирования толерантности у будущих педагогов дошкольных учреждений	42
Гребень Т. М. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен	44
Густырь Н. Б. Гендерная социализация подростков в условиях общеобразовательной школы: теоретический аспект	45
Дегиль Н. И. Профессиональное самосознание как средство профессионально-личностного развития будущего социального педагога	47
Дейнеко И. В. Влияние оценивания результатов учебной деятельности на формирование личности ученика младших классов	49
Достанко В. А. К проблеме гражданского воспитания в студенческой среде	50
Дроздова О. В. Социально-педагогические условия профессионального самоопределения старшеклассников	52
Дубинская Н. В. Инклюзивная компетенция и инклюзивная компетентность: к вопросу о терминологии	53
Загреба С. А. Коррекция конфликтных взаимоотношений старшеклассников	55
Зайко Н. В. Некоторые теоретические аспекты эстетического воспитания в школе	57
Исадченко О. О. Информационно-коммуникационные технологии в системе современного образования	58

Каравацкая О. В. К вопросу о роли классного руководителя в процессе воспитания учащихся	60
Кипурова С. Н. Влияние личностно-ориентированной парадигмы образования на личность учителя и его профессионально-значимые качества	62
Колова К. В. Идеи семейного воспитания в педагогической концепции А. С. Макаренко	64
Колова К. В. М. В. Ломоносов — создатель национальной педагогической системы	65
Королёва Н. А. Сущностные характеристики управления методической работой в учреждении дошкольного образования	66
Крутолевич О. П. История становления социально-педагогической защиты детей	68
Кузьмина Е. Н. Некоторые аспекты проблемы формирования нравственных ценностей школьников	70
Кулак О. В. Формирование кросс-культурной грамотности студентов как основы для успешного осуществления межкультурной коммуникации	71
Кургузова Н. А. Интерпретация невербального поведения как составляющей коммуникативной компетентности будущих педагогов	72
Кургузова Н. А. К вопросу о коммуникативной компетентности будущего учителя	73
Лабор Т. А. Толерантность как базовая черта личности будущих педагогов	75
Лазарова Ж. Д. Игра как средство устойчивого развития шести—семилетних детей	77
Лекшина О. В. Развитие лидерских качеств школьников в процессе волонтерской деятельности	78
Лошковская А. И. Роль научно-исследовательской работы студентов в подготовке конкурентоспособных специалистов	80
Малащук А. Г. К вопросу об отношении студентов к созданию семьи	82
Мигас Н. В. О процессе формирования культуры общения у студентов университета	82
Мрочко В. С. О необходимости знаний о гуманно-личностном подходе к детям для будущих педагогов	84
Нешта Н. Ю. Анализ понятия «патриотизм» в контексте современных философских и педагогических подходов к проблеме патриотического воспитания	85
Пивоварчик В. С. К проблеме осуществления гражданского воспитания	87
Потапенко Е. О. Исследование особенностей готовности студенческой молодёжи к семейной жизни	89
Пошелюк Н. А. Актуальность педагогических идей Яна Амоса Коменского для развития современной педагогики	91
Равинская А. В. К вопросу изучения проблемы подростковой преступности	92
Романчук Н. В. Подготовка будущих педагогов к предупреждению конфликтов в системе отношений «учитель-ученик»	93
Сакач И. В. Генезис понятия отцовства в науке и общественной жизни	95
Сенкевич Н. Э. Гуманистические идеи в педагогической концепции В. А. Сухомлинского	96
Слущкая М. В. Интеграция организационных форм обучения	97
Слущкая М. В. Межпредметные связи как основа интеграции организационных форм обучения	99
Титова О. Д. Способность к эмпатии как основа формирования толерантности	100
Трохим А. Р. Гражданственность как интегративное качество личности студентов	102
Тыкоцкая А. А. Профессиональное самоопределение старших подростков	104
Тыкоцкая А. А. Педагогическое сопровождение в процессе профессионального самоопределения	105
Хромова А. Н. Культурно-досуговая деятельность как средство формирования нравственного поведения подростков	107
Чернега М. В. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей	110
Черняк Ю. Г., Саутина А. В. Особенности ценностных ориентаций современных подростков: теоретический аспект	111
Чигарёва Д. В. Семиотическая компетенция как составляющая профессиональной компетенции будущего специалиста в сфере туризма	113
Чувак Т. С. Развитие творческих способностей учащихся начальной школы в процессе обучения	114
Чуносова И. С. Инклюзивные компетенции как составляющие профессиональной подготовки будущих педагогов	116
Валуєва І. І. Методи та форми навчальної та виховної роботи з талановитими дітьми	118
Веретенко І. М. Соціально-педагогічна допомога громади у зміцненні сімейних цінностей в Україні	120
Голота В. С. Педагогічна спадщина Х. Д. Алчевської та її міжнародне значення	121
Лєський О. В. Вплив родини та класного керівника на виховання учнів молодших класів	123
Лубченкова А. М. Залучення школярів до загальнолюдських цінностей	124
Піляєва А. В. Розвиток системи освіти в Донбасі у 1920-ті роки	126
Чигріна А. Сутність поняття «освітній простір»	128
Штанченко І. Г. Класний керівник як організатор виховного простору загальноосвітнього навчального закладу	129

комплекс факторов воспитывающей среды, который определяет успешность либо неуспешность всего учебно-воспитательного процесса [3, с. 48].

Современная семья развивается в условиях качественно новой противоречивой общественной ситуации. С одной стороны, наблюдается поворот общества к проблемам семьи, разрабатываются и реализуются комплексные программы по укреплению и повышению ее значимости в воспитании детей. С другой стороны, наблюдаются процессы, которые приводят к обострению семейных проблем. Это, прежде всего, падение жизненного уровня большинства семей, решение проблем экономического, а порой и физического выживания, усилило социальную тенденцию самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребёнка [1, с. 95].

Следовательно, в сложных современных условиях семье требуется систематическая и квалифицированная помощь со стороны школы. Процесс взаимодействия семьи и школы направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с педагогами.

Проблемой взаимодействия школы и семьи занимались такие великие педагоги, как Я. А. Коменский, А. С. Макаренко, Ш. А. Амонашвили и др. Хотя данная проблема считается достаточно разработанной, однако продолжается поиск наиболее эффективных средств такого взаимодействия.

Цель нашего исследования: определить эффективность мини-проекта «Родительская суббота» как средства взаимодействия школы и семьи.

Объект исследования: процесс взаимодействия школы и семьи.

Предмет: «Родительская суббота» как средство взаимодействия школы и семьи.

Для достижения цели исследования мы приняли участие в проекте «Разработка и внедрение модели студенческого социально-педагогического совета как средство профессиональной подготовки будущего социального педагога в условиях реформирования высшей школы».

Участие в данном проекте позволило нам разработать программу взаимодействия школы и семьи. Работа с родителями ведётся в субботу, поэтому программа и получила название «Родительская суббота».

Основными направлениями сотрудничества семьи и школы являются: единство требований к учащимся; согласованность действий (законы, защищающие семью и ребёнка, знание обеими сторонами психологических особенностей ребёнка); взаимодополнение влияний (авторитет родителей, личность учителя, единая трактовка влияния улицы, средств массовой информации); преодоление недостатков в формировании личности (работа с детьми, находящимися в особо трудных условиях, психологическая коррекция); совместная работа по закреплению и развитию успехов ребёнка; повышение педагогической культуры родителей; различные формы сотрудничества с родителями [3, с. 53].

Функциями и задачами взаимодействия семьи и школы являются: информационная; воспитательно-развивающая; формирующая; охранно-оздоровительная; контролирующая; бытовая.

Руководствуясь направлениями сотрудничества семьи и школы, а также функциями и задачами взаимодействия семьи и школы, мы выбрали такие формы работы с родителями, как индивидуальные встречи «разговор по душам»; конференции для отцов; родительский лекторий для различных групп семей (неполные семьи, многодетные, малообеспеченные, родители опекаемых детей); письменный телефон доверия; семейные конкурсы и др.

Работа с родителями в государственном учреждении образования «Средняя школа № 10 г. Барановичи» строится согласно проекту «Разработка и внедрение модели студенческого социально-педагогического совета как средство профессиональной подготовки будущего социального педагога в условиях реформирования высшей школы», а также по нашей программе «Родительская суббота». Это позволяет активизировать исследовательскую деятельность будущих учителей, классных руководителей и администрации школы по данному направлению, оптимизировать процесс взаимодействия семьи и школы с целью повышения качества воспитания учащихся.

Список источников

1. Степанов, Е. Н. Педагогу о воспитательной системе школы и класса : учеб.-метод. пособие / Е. Н. Степанов. — М. : Сфера, 2004. — 231 с.
2. Цабыбин, С. А. Взаимодействие школы и семьи (педагогический всеобуч) / С. А. Цабыбин. — Волгоград : Учитель, 2004. — 178 с.
3. Щуркова, Н. Е. Новое воспитание / Н. Е. Щуркова. — М. : [б. и.], 2001. — 213 с.

Материал поступил в редакцию 08.11.2011 г.

Н. А. Гончарук

Научный руководитель — В. Т. Чепиков,
доктор педагогических наук, профессор
Гродненский государственный университет,
г. Гродно, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Основной задачей современного школьного образования, в связи с процессом быстрого накопления знаний и стремительными изменениями в обществе, науке и технике, является не сообщение учащимся как можно большего количества учебного материала, а формирование личности, способной самостоятельно ориентироваться в огромном

потоке информации, самостоятельно приобретать и применять необходимые ей знания, подготовка каждого школьника к непрерывному образованию и самообразованию.

В системе общего среднего образования особая роль отводится начальному этапу обучения. На этой ступени не только закладывается у детей фундамент знаний об окружающей действительности, но и формируются общие учебные умения и навыки, которые выступают компонентами учебной деятельности и впоследствии становятся основой непрерывного образования личности. Отсутствие у учащихся умений учиться отрицательно сказывается на их обучении. По данным исследований причинами низкой успеваемости школьников являются слабое развитие у них мышления и пробелы в овладении навыками учебного труда.

Проблеме формирования общих учебных умений и навыков посвящены исследования К. В. Бардина, В. А. Кулько, Р. Р. Прокопьевой, Д. Татьяченко, О. И. Тириновой, А. В. Усовой, В. Т. Чепикова и др.

Под общеучебными умениями и навыками понимают общие практические и интеллектуальные умения и навыки, которые необходимы ученику для успешного овладения школьной программой по любому предмету во всех классах.

В психолого-педагогической литературе сделана попытка определить структуру подобных умений. Так, В. Т. Чепиков указывает на интегративный характер общеучебных умений и навыков. Он отмечает, что, например, умение контролировать свою деятельность только на первый взгляд кажется относительно простым. На самом же деле оно включает в себя ряд познавательных приёмов и действий. Для того чтобы овладеть приёмами самоконтроля, ученик должен уметь расчленять изучаемый материал на смысловые части и выделять в нём главное, самостоятельно ставить вопросы, составлять план прочитанного, воспроизводить смысл усвоенного и придумывать свои примеры. В этой связи «формирование общеучебных умений и навыков начинается с выработки простейших познавательных приёмов и действий, которые постепенно усложняются, переплетаются и интегрируются, в конечном итоге, в более сложные. При этом, умения и навыки, которые образуются, как бы вбирают в себя ранее сформированные более простые» [3, с. 8].

В психолого-педагогической литературе была также сделана попытка классифицировать общеучебные умения и навыки. Так, классифицируя учебные умения по характеру деятельности, А. В. Усова и А. А. Бобров в их составе выделяют следующие виды: познавательные, практические, организационные, самоконтроля и оценочные. Они отмечают, что для успешного обучения первостепенное значение имеют познавательные умения — умения самостоятельно приобретать знания. О. И. Тиринова в общеучебных умениях выделяет учебно-деятельностные, учебно-интеллектуальные, учебно-организационные и учебно-коммуникативные умения. В. О. Пунский выделяет следующие группы: 1) организация учебного труда; 2) работа с книгой и другими источниками информации; 3) культура устной и письменной речи. Д. Татьяченко в программе общеучебных умений и навыков все умения сгруппировал по следующим основаниям: учебно-управленческие, учебно-информационные и учебно-логические.

Следует отметить, что в образовательных стандартах зафиксированы предметные умения, а общеучебные умения, как универсальные для многих школьных дисциплин способы получения и применения знаний, не представлены в качестве целостного компонента содержания образования.

В психолого-педагогической литературе отсутствует единый подход к методике формирования общеучебных умений. Так Р. Р. Прокопьева в формировании общеучебных умений выделяет следующие этапы:

- даётся новая информация или новый инструктаж: что, для чего и как делать;
- проводятся систематические многократные упражнения;
- применение новых знаний на практике (многочисленные вариативные упражнения по всем предметам по практическому использованию вновь изученного материала, новой информации);
- коррекция (при формировании умений неизбежны ошибки, которые систематически исправляются по ходу работы сначала учителем, а потом и учащимися);
- автоматизация общеучебных действий путём осмысленного, целенаправленного повторения [1, с. 23].

По мнению О. И. Тириновой, процесс формирования и развития общеучебных умений и навыков, в том числе и умения обобщать, тесно связан с процессом становления и развития учебной деятельности. Учебная деятельность, в свою очередь, способствует интенсивному развитию основ теоретического сознания и мышления, основными компонентами которых являются содержательные абстракции, обобщения, анализ, планирование и рефлексия. Поэтому в результате выполнения учебной деятельности учащиеся не только приобретают новые знания, но и продвигаются в своём развитии, изменяются сами. В своей работе О. И. Тиринова отмечает также, что важным этапом процесса организации учебной деятельности является постановка учебной задачи, когда учащиеся обнаруживают, что имеющихся у них знаний и способов действий недостаточно для решения новой задачи. При её решении учащиеся овладевают общим способом решения задач определённого класса, а затем применяют открытый или общий способ для решения частных задач [2, с. 101].

Проанализировав процесс формирования отдельных умений и навыков, в том числе и функции обобщения в обучении, В. Т. Чепиков выделяет три этапа в формировании общих учебных умений:

- 1) возбуждение у учащихся потребности в познавательной деятельности и выработки у себя учебных умений и навыков;
- 2) вооружение школьников системой знаний, которые раскрывают суть отдельных учебно-познавательных приёмов и пути их формирования;
- 3) осуществление продолжительной тренировочной деятельности по выработке у учащихся общих умений и навыков [3, с. 11].

Таким образом, успешность учебной деятельности, самостоятельность и активность школьников, развитие их мышления во многом определяют общие учебные умения и навыки, формирование которых — сложный и длительный процесс, требующий специальной организации со стороны педагога, который начинать необходимо уже с начального периода обучения ребёнка в школе.

Список источников

1. Прокопьева, Р. Р. Формирование общеучебных умений у первоклассников-шестилеток / Р. Р. Прокопьева // Начал. шк. — 1988. — № 9. — С. 21—26.
2. Тиринова, О. И. Формирование общих учебных умений и навыков на основе становления и развития учебной деятельности младших школьников / О. И. Тиринова // Начал. шк. — 2002. — № 12. — С. 100—109.
3. Чэпікаў, В. Ц. Педагагічныя асновы фарміравання ў школьнікаў агульнавучэбных уманняў і навыкаў / В. Ц. Чэпікаў // Нар. асвета. — 1988. — № 3. — С. 8—11.

Материал поступил в редакцию 10.11.2011 г.

Е. В. Гордейчик
Научный руководитель — В. В. Хитрюк,
кандидат педагогических наук, доцент
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Актуальность заявленной проблемы определяется противоречием между потребностью системы образования и общества в целом в реализации педагогами принципа толерантности на практике и недостаточной теоретической и методической разработанностью вопросов ее изучения.

Толерантность определяется как интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром [1, с. 4].

В психологических исследованиях толерантность рассматривается с позиций различных подходов: бихевиориального (как особое поведение человека); когнитивного (как знания и рациональные доводы); экзистенциально-гуманистического (проявление сознательного, осмысленного и ответственного выбора человека, его собственной позиции и активности по построению определенных отношений); диверсификационного (как сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен, имеющий несколько «базовых измерений»); личностного (личностное измерение толерантности — ценности, смыслы, личностные установки); диалогического (как особый способ взаимоотношения и межличностного взаимодействия и общения с другими, как межличностный диалог); фасилитативного (как развивающийся, а не формируемый феномен).

Проблема толерантности, разрабатываемая в педагогике (В. А. Ведняпина, Н. П. Едыгова, Л. П. Ильченко, П. Ф. Комогоров, Н. Ю. Кудзиева, И. В. Крутова, А. О. Наследова, Н. В. Недорезова, С. Н. Толстикова, К. Фопель), позволяет утверждать, что данное качество может стать ценностью человека в процессе образования и самообразования, формирования нового отношения к представителям других этнических групп, социальных обществ, борьбы с агрессивностью и т. д.

Толерантность — личностное качество будущего специалиста, воспитанию которого необходимо уделять специальное внимание в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров. Такого рода работа должна проводиться, по убеждению А. Б. Орлова, в процессе получения профессионально-педагогического образования [2, с. 29]. Педагогическая толерантность означает способность учителя понять, признать, принять ученика таким, какой он есть, видя в нем носителя иных ценностей, логики мышления, форм поведения [3, с. 3].

Цель нашего исследования состояла в выявлении динамических процессов в формировании толерантности у будущих педагогов дошкольных учреждений.

В проведенном нами сравнительном исследовании приняли участие студенты I (23 человека) и V курсов (60 человек) специальности «Дошкольное образование. Практическая психология» (всего 83 респондента) учреждения образования «Барановичский государственный университет».

В качестве диагностического инструментария использовались стандартизированные методики изучения толерантности (экспресс-опросник «Индекс толерантности» (О. А. Кравцова, Г. У. Солдатова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); шкала социальной дистанции (шкала Э. Богардуса, вариант Л. Г. Почебут); (шкала определения ксенофобии), претерпевшие некоторую модификацию в части внесения вопросов, ответы на которые отражали отношение (принятие/непринятие детей (лиц) с особенностями психофизического развития). Так, в экспресс-опросник «Индекс толерантности» были включены вопросы: «Всех людей с нарушениями психического развития следует изолировать из общества?», «Я готов принять в качестве члена своей семьи человека, имеющего ограни-