

Еще одним отличием можно назвать то, что в предложении с отрицанием в немецком языке глагол остается переходным, а в русском и белорусском — меняет управление с винительного на родительный падеж. Например: *wir bekamen Ihre Einladung. (Akk.) / Wir bekamen Ihre Einladung nicht. (Akk.); Мы получили ваше приглашение (В. п.) / Мы не получили вашего приглашения (Р. п.); Мы атрымалі ваша запрашэнне. (В. скл.) / Мы не атрымалі вашага запрашэння. (Р. скл.)*

Заключение. Таким образом, глагольное управление как морфолого-синтаксическая репрезентация валентности глаголов позволяет понять, как глагол связан с определенным количеством дополнений и какие управляемые слова исключены или включены в операцию глагола в предложении. Сравнительный анализ управления глаголов в различных языках поможет избежать возможных ошибок в процессе изучения иностранных языков.

Список цитируемых источников

1. Глагольное управление. — URL: https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/30902/1/diplomnaa_rabota_Lu_Ujsu.pdf (дата обращения: 28.04.2025).
2. Управление. — URL: <https://les.academic.ru/1212/%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения: 24.04.2025).
3. Переходность глаголов. — URL: <https://obrazovaka.ru/russkiy-yazyk/perehodnye-i-neperehodnye-glagoly> (дата обращения: 17.04.2025).

УДК 81'42

Д. С. Милевская, Т. В. Нагорная
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

ДИСКУРС-АНАЛИЗ ТОК-ШОУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЭМПАТИИ

Введение. В силу своей многозначной природы и многоаспектных свойств понятие «дискурс» выступает сегодня одним из наиболее дискуссионных в лингвистической науке. Вследствие того, что рассматриваемое явление трактуется с различных точек зрения, его определение остается спорным и неоднозначным, а «само понятие “дискурс” стало шире понятия “язык”» [1, с. 189].

Основная часть. Дискурс масс-медиа является разновидностью статусно-ориентированного дискурса, который понимается как «специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума. Ядром институционального дискурса является общение базовой пары участников коммуникации» [1, с. 195]. Особенность масс-медийного дискурса заключается в том, что на этапе создания сообщения реципиент как бы отсутствует, поскольку связь между участниками коммуникации носит имплицитный характер [2].

Дискурс-анализ — перспективный инструмент изучения социальных проблем, которые выражены в процессах коммуникации и социального взаимодействия. Дискурс играет важную роль в идеологическом оформлении этих проблем, а также в их представлении [3, с. 7].

Так как дискурс-анализ является трудоемким методом, прежде всего, надо понимать, что любая речь характеризуется общими свойствами. Началом исследования может быть установление повторяющихся регулярных «симптомов» дискурса: общих слов, словосочетаний, грамматических конструкций. Затем начинается пристальное чтение текста, после которого формулируются основные вопросы: кто, кому, с какой целью, в рамках каких правил в тексте осуществляются какие-либо действия. Далее характеризуется ситуация: выявляются позиции коммуникаторов, коммуникативные механизмы и структуры изучаемого материала, а также контекст [4].

В качестве примера рассмотрим один из выпусков шоу Опры Уинфри (The Oprah Winfrey Show). Выпуск называется “Are You Listening to Your Life?”. Дата выпуска — 22 сентября 2013 года. Описание выпуска: Шерил Ричардсон, Тайлер Перри и Эйлин Фишер обсуждают, как прислушивание к своему внутреннему голосу может помочь вам раскрыть свою страсть и обрести истинное счастье.

В рассматриваемом дискурсе ток-шоу нами был выделен ряд синтаксических конструкций словосочетаний:

1. Вспомогательный глагол + Основной глагол/Причастие/Инфинитив: *do feel, do not go, have been turned, want to cost.*
2. Глагол + Наречие/Прилагательное: *rise again, go low, was homeless, is BIG.*
3. Глагол + Предлог + Существительное/Местоимение: *live in a car, start with me.*
4. Глагол + Союз/Союзное слово: *feel that, think that.*
5. Глагол + Существительное/Местоимение: *thank you, wrote a book, live passions, you decide, it turned, I live.*
6. Местоимение + Существительное: *your parents, your story.*
7. Наречие + Существительное с предлогом/Наречие: *still in contact, so low.*
8. Предлог + Существительное: *with shows, in contact, on the street, on stage.*
9. Прилагательное + Союз + Местоимение: *less than years.*

10. Прилагательное + Существительное: *pivotal moment, soldout shows, successful playwright, powerful thing, good mommy*.

11. Причастие + Предлог + Существительное: *living in car, singing on stage*.

12. Существительное + Наречие: *years ago*.

13. Существительное + Приложение: *book "Life Makeovers"*.

Необходимо отметить, что в нашем исследовании мы пытаемся не только выявить лексические и грамматические особенности речи Опры Уинфри, но также на основе выявленных языковых особенностей выделить конкретные психологические приемы, позволяющие сделать ее речь яркой и харизматичной, благодаря чему ее шоу было чрезвычайно популярным среди американской зрительной аудитории. Нами были выявлены следующие смысловые группы ее эмпатической реакции:

1) выражения, передающие *эмпатию или оценку* ("the most powerful thing on Earth", "the turning point for me");

2) выражения, передающие *согласие или подтверждение* ("live my passions", "thank you for your story");

3) выражения, передающие *эмоциональную оценку или чувства* ("just like I knew you would", "so turned on to that");

4) выражения, передающие *эмоциональную поддержку или сопереживание* ("don't do it, don't do it", "no, thank you");

5) выражения, передающие *поддержку, интерес* ("that is the most powerful thing on Earth", "this is about to be over").

Теперь разберем языковое выражение эмпатии по синтаксическим структурам:

1. Вопросительные предложения: "What was the pivotal moment?", "How much does that cost?".

2. Повторяющиеся конструкции: "yeah", "mhm", "aha", "Don't do it, don't do it!", "This is the big one, this is BIG".

3. Фразы для выражения эмоций и реакции: "wow", "yeah", "that was the turning point for me", "Thank you for your story!".

4. Выражения поддержки, эмпатии и внимания: "mhm", "aha", "Come on, come on!".

5. Вспомогательные и уточняющие конструкции: "and a lot of you have been so turned on to that", "you talk about listening to Life's lessons".

6. Шутки и легкое юмористическое выражение: "How much do you want it to cost?", "Cheryl wrote the book "Life Makeovers" and a lot of you have been so turned on to that", "If you were the prom queen you probably do have something".

Ведущая использует разнообразные речевые стратегии: вопросы, утверждения, повторения, междометия. В диалоге чередуются монологи ведущей и ответы гостей, часто с элементами эмпатии. Внутри диалога присутствуют перебивания, реакции, что создает живой и эмоциональный дискурс. Темы представлены через личные истории, что способствует созданию атмосферы доверия.

Заключение. Дискурс ток-шоу, как разновидность медиадискурса, активно использует языковые средства для создания эмоциональной связи с аудиторией и гостями. Синтаксические структуры играют важную роль в выяснении деталей и создании эмоционального отклика. Преобладание вопросительных, повторяющихся и эмоциональных конструкций в речи ведущей указывает на целенаправленное использование языковых стратегий для стимулирования открытости и взаимного понимания. Таким образом, анализ языковых особенностей дискурса в ток-шоу подтверждает, что эмпатия выражается через комплексное взаимодействие различных синтаксических структур, направленных на установление глубокого эмоционального контакта и создание поддерживающей атмосферы.

Список цитируемых источников

1. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.
2. Акопян, А. Г. К проблеме коммуникативной специфики медийного дискурса / А. Г. Акопян // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 7-1.
3. Dijk, T. van. Introduction: The role of discourse analysis in society / T. van Dijk // Handbook of discourse analysis. — L. etc., 1985. — Vol. 4. — P. 1—8.
4. Контент-анализ и дискурс-анализ // Академия наставников. — URL: <https://analytics.lektorium.tv/etu/kontent-i-diskurs> (дата обращения: 05.04.2025).

УДК 811.111'42

А. С. Пракопчик, И. А. Бартошевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕСТОВ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ СТЕПДАП-КОМЕДИИ

Введение. Изучение феномена юмора привлекает внимание исследователей не только из-за сложности его точного определения, но и благодаря тому, что восприятие смешного у каждого человека индивидуально. Психологические исследования показывают, что чувство юмора — это многогранное качество, включающее в себя целый комплекс когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик [1].