

достаточно высок процент детей, испытывающих разного рода трудности общения в коллективе. Среди них большинство гипербобщительных первоклассников, однако есть и чрезмерно стеснительные, замкнутые дети. Взаимодействуя с учащимися, учитель использовала различные формы невербального общения: приобнимет, погладит по голове, дотронется до руки. Для чрезмерно активных ребят это служило молчаливым сигналом к спокойной работе, а стеснительных — стимулировало к активности.

Учитывая наглядно-образный характер мышления детей этого возраста, существенное место на уроках отводилось моделирующей деятельности со схемами, геометрическими формами, объектами природы. При этом раздаточный материал, который находился перед каждым ребёнком, полностью совпадал с демонстрационным. Опора на наглядно-образное мышление первоклассников в обучении способствовала формированию у них логического мышления. Рассуждения ребят также стимулировали развитие мышления и речи.

Главным условием успешной работы первоклассника выступает интерес к тому, что он делает. Наблюдая за поведением ребят при различных формах организации учебного процесса, мы отметили, что наиболее импонировала им работа в малых группах. При этом к комплектованию групп учитель всегда подходил сознательно: каждый ученик не единожды менял группы. Иногда учитывалось желание ученика: «С кем бы ты хотел вместе заниматься?». На наш взгляд, при работе малыми группами на первый план выходят не отношения «учитель—учащийся», а отношения между учащимися.

В процессе учебной деятельности учитель оценивала не только удавшиеся ответы, задания, но и попытку (даже неудачную) самостоятельно найти ответ на вопрос, что способствовало развитию самостоятельности и активности детей.

Педагог специально учила первоклассников организовывать свою деятельность: планировать свои действия, менять условия работы (например, убрать тетрадь, сложить принадлежности в пенал, закрыть книгу и т. п.). В основе такой работы лежала пошаговая инструкция, подробно объясняющая, что и как делать, при этом неоднократно следовали повторения. Очень важно, на наш взгляд, и то обстоятельство, что учитель побуждала детей проговаривать вслух последовательность действий, осуществлять самостоятельно контроль: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки, устанавливать их причины, самому вносить исправления.

В 1-м классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Недопустимо также использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звёздочки, самолётики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. В наблюдаемом нами классе чаще всего использовались следующие формы оценки достижений:

– «лесенка». Ученики на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал: нижняя ступенька — не понял, вторая ступенька — требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька — ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно;

– «волшебная линейка». На полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше;

– «светофор». Оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов: красный — я умею сам, жёлтый — я умею, но не уверен, зелёный — нужна помощь.

Таким образом, деятельность педагога, работающего с первоклассниками, была полностью подчинена их индивидуально-возрастным особенностям, при этом каждый методический приём, избранная форма взаимодействия, средства использовались продуманно и целенаправленно.

Список цитируемых источников

1. Тиринова, О. И. Новый учебно-методический комплекс «Введение в школьную жизнь»: дидакт. сценарии уроков / О. И. Тиринова // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. — 2011. — № 5. — С. 47—71.

Материал поступил в редакцию 16.11.2012 г.

Н. А. Гончарук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

На современном этапе развития общества, в связи с процессом быстрого накопления знаний, стремительными изменениями в науке и технике приоритетное значение приобрело формирование личности, способной своевременно адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям современного общества, самостоятельно мыслить, приобретать и применять на практике необходимые ей знания и умения. В связи с этим огромное значение приобретает проблема овладения учащимися общими учебно-познавательными умениями и навыками, под которыми в психолого-педагогической литературе понимают

наиболее общие и интеллектуальные умения, необходимые ученику для успешного овладения школьной программой [2, с. 21]. Общие учебные умения и навыки в значительной степени определяют активность и самостоятельность школьников в процессе обучения, развитие их мышления, повышают культуру умственного труда. Однако в массовой школьной практике формированию логических и иных учебно-познавательных умений и навыков не уделяется достаточного внимания. В процессе обучения дети используют некоторые познавательные операции и часто не знают, с какими умственными действиями они связаны. Это приводит к тому, что даже старшеклассники не умеют работать с различными источниками информации, не могут выделить в тексте главное, испытывают трудности при делении текста на смысловые части, формулировании выводов и обобщений и др.

Отсутствие у младших школьников умений учиться отрицательно сказывается на их обучении. По данным исследований, причинами низкой успеваемости школьников являются слабое развитие у них мышления и пробелы в овладении навыками учебного труда [1, с. 215].

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что уже с начальных классов необходима целенаправленная работа по формированию у школьников логических умений и навыков в процессе их обучения.

Логические умения и навыки — это способы и приёмы выполнения логических операций, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний, это умения осуществлять логические операции на материале знаний по предмету.

Логические умения и навыки выступают в качестве важнейшего компонента мыслительной деятельности, поскольку одной из существенных характеристик мышления является то, что это логически организованный поисковый процесс, сосредоточенный на разрешаемой проблеме. Рассматриваемые нами умения «формируются и развиваются на конкретном предметном материале, но в то же время они не зависят от этого материала, носят общий, универсальный характер, применяются при усвоении других предметов, используются как готовые познавательные средства и поэтому относятся к группе общеучебных умений» [3, с. 104].

Анализ психолого-педагогической литературы (Ю. К. Бабанский, Н. А. Лошкарева, Д. Татьяченко, О. И. Тиринова, В. Ф. Паламарчук, В. О. Пунский) показал, что чёткой классификации логических умений в психолого-педагогической литературе нет; состав умений, связанных с мыслительной деятельностью учащихся, различен и определяется позицией автора. Вместе с тем заметим, что большинство умений совпадают и определяются логическими операциями мышления, основными из которых являются анализ, синтез, сравнение, умение выделять главное, обобщение, классификация, аналогии.

Умения, в том числе и логические, бывают разных уровней — от простейших до сложных. Одни умения могут включать в себя другие. Простейшие умения путём многократных повторений преобразуются в навык, который составляет основу для формирования более сложных умений. Таким образом, учебно-логические умения вырабатываются постепенно, и их формирование носит интегративный характер.

Формирование сложных интегративных умений (например, умение обобщать, классифицировать и др.) начинается с выработки простейших умений, которые постепенно усложняются, переплетаются и интегрируются в более сложные. При этом умения и навыки, которые образуются, как бы вбирают в себя ранее сформированные более простые. В связи с этим необходимо учитывать тот факт, что при формировании тех или иных умений и навыков необходимо тщательно продумать, выделить наиболее простые приёмы и действия, а также определить систему работы по их интегрированию [4, с. 6].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в научных исследованиях отсутствует единый подход к методике формирования учебно-познавательных умений. Учёные (В. Ф. Паламарчук, Н. Н. Поспелов, Р. Р. Прокопьева, В. О. Пунский, О. И. Тиринова, В. Т. Чепико, и др.) предлагают различные по содержанию и количеству этапов методики формирования у учащихся общих, в том числе и логических, умений.

Интегрируя различные подходы к процессу формирования у младших школьников логических умений и навыков, представим процесс формирования логических умений и навыков в виде ряда взаимосвязанных компонентов, которые одновременно можно рассматривать и как основные этапы методики формирования учебно-познавательных умений.

Для организации учебной деятельности важное значение имеет диалектическое положение о стимулирующей роли внутренних противоречий в процессе любого развития. В частности, создавая условия для возникновения у младших школьников противоречий между тем, какие логические умения у них сформированы и какие ещё необходимо сформировать, можно вызвать у учащихся стремление к практическому овладению рациональными приёмами умственной деятельности. В связи с этим первым этапом в формировании у младших школьников логических умений и навыков будет являться возбуждение у учащихся потребности в познавательной деятельности и выработки у себя учебных умений и навыков.

Однако стремление учащихся к овладению логическими умениями ещё не гарантирует их формирование и применение в практической деятельности. Часто пробелы в овладении умениями и навыками умственного труда связаны с тем, что учащиеся не осознали сущность и значение этих умений, не усвоили приёмов их применения в учебной деятельности. Поэтому на следующем этапе необходимо вооружить школьников системой знаний, которые раскрывают сущность отдельных учебно-логических приёмов и пути их формирования.

Следующий этап — выработка соответствующих умений и навыков — предполагает осуществление продолжительной тренировочной работы по выработке у учащихся логических умений и навыков.

Таким образом, осуществление всего комплекса действий, направленных на развитие у младших школьников потребности в овладении определённым умением, осмысление и усвоение его сущности и организацию тренировочной работы по его выработке, обеспечит прочное и осмысленное формирование у школьников системы логических умений и навыков в процессе обучения.

Список цитируемых источников

1. *Бабанский, Ю. К.* Оптимизация учебно-воспитательного процесса : метод. основы / Ю. К. Бабанский. — М. : Просвещение, 1982. — 192 с.
2. *Прокопьева, Р. Р.* Формирование общеучебных умений у первоклассников-шестилеток / Р. Р. Прокопьева // Начальная шк. — 1988. — № 9. — С. 21—26.
3. *Тиринова, О. И.* Формирование общих учебных умений и навыков на основе становления и развития учебной деятельности младших школьников / О. И. Тиринова // Начальная шк. — 2002. — № 12. — С. 100—109.
4. *Чэпікаў, В. Ц.* Педагагічныя асновы фарміравання ў школьнікаў агульнавучэбных уменняў і навыкаў / В. Ц. Чэпікаў. // Нар. асвета. — 1988. — № 3. — С. 8—11.

Материал поступил в редакцию 08.12.2012 г.

Н. А. Гончарук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СРАВНИВАТЬ

Обучение в младшем школьном возрасте неразрывно связано с процессом овладения учащимися рациональными способами и приёмами умственной деятельности, что является необходимым условием успешного усвоения системы знаний, формирования умений и навыков, основой дальнейшего самообразования учащихся.

Логические умения (сравнение, обобщение, классификация и др.) выступают в качестве важнейшего компонента мыслительной деятельности.

Особая роль в формировании у младших школьников учебно-логических умений принадлежит умению сравнивать, так как усвоение данного умения позволяет углублять и уточнять изучаемый материал, помогает лучше сохранить его в памяти, вырабатывает умения систематизировать и классифицировать понятия, отношения и явления. Умение сравнивать, являясь одной из важнейших характеристик ума человека, в большей степени способствует системности мышления. Поэтому чрезвычайно важна роль сравнения при формировании понятий, обобщении и систематизации знаний. С другой стороны, использование сравнения в обучении открывает перед учителем возможность более доступно и наглядно излагать учебный материал.

Сравнение представляет собой интегративное общеучебное логическое умение, сущность которого заключается в сопоставлении предметов и явлений в целях установления сходства и (или) различия между ними.

Исследованием роли сравнения в учебном процессе занимались многие психологи, дидакты, методисты, логики (Г. И. Каганяк, Г. С. Костюк, В. Ф. Паламарчук, В. М. Осинская, Н. Ф. Тальзина, М. Н. Шардаков, П. М. Эрдниев и др.). В своих работах они выделяют сравнение как основу любой умственной деятельности. Так, Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская отмечают, что сравнение — обязательное условие всякой абстракции и всякого обобщения. Оно также необходимо при аналогии и классификации. Известный педагог К. Д. Ушинский неоднократно подчёркивал, что сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления.

Анализ учебников и программ начальной школы показывает, что приём сравнения необходим учащимся уже в 1-м классе. Вместе с тем, пишет Н. Ф. Тальзина, если его не сделать предметом специального усвоения младшими школьниками, то он оказывается не усвоенным большинством учащихся до конца учебного года, что значительно отражается на дальнейшей успеваемости в средних классах [2, с. 64]. Особенно важным является приём сравнения при изучении явлений, недоступных воображению, при усвоении знаний, которые выходят за пределы жизненного опыта человека. Приём сравнения позволяет углублять и уточнять изучаемый материал, помогает лучше сохранить его в памяти, вырабатывает умения систематизировать и классифицировать понятия, отношения и явления.

В целях выявления степени сформированности у учащихся начальных классов умения сравнивать нами был проведён констатирующий педагогический эксперимент, результаты которого показали, что данное умение у младших школьников не сформировано в достаточной степени. У подавляющего большинства учащихся умение сравнивать не сформировано на необходимом уровне даже в 4-м классе (85,3% учащихся владеют умением на среднем уровне и 4,87 — на низком). Лишь незначительная часть младших школьников (2,9% первоклассников, 5,3% второклассников, 24,6% учащихся третьих и 9,8% — четвёртых классов) имеют высокий уровень сформированности умения сравнивать предметы и явления. Данный факт свидетельствует о необходимости организации целенаправленной работы по формированию у учащихся данного умения.

Учитывая сложный интегративный характер общеучебных логических умений, в том числе и умения сравнивать, их формирование начинается с выработки простейших умений, которые постепенно усложняются,