

В ходе исследования, приводится статистика зарубежных стран по ставкам налога на добавленную стоимость, выделили следующие данные (таблица 3).

Как видно из таблицы, ставка налога на добавленную стоимость, установленная с 1 января 2010 года, не превышает среднее мировое значение, однако стоит учесть то, что и уровень доходов в зарубежных странах выше, чем у нас.

Также стоит отметить, что в связи с эпидемиологической ситуацией не только в нашей стране, но и во всём мире, Германия снизила ставку налога с 19 на 16 % с 1 июля по 31 декабря 2020 года [3].

Таким образом, снижение ставки налога на добавленную стоимость в Германии повлечёт за собой выгоду для потребителей продукции, т. е. домохозяйств, но принесёт меньше налоговых поступлений в государственный бюджет, а также при снижении ставки налога может вырасти спрос на продукцию, что повлечёт за собой большее потребление и прибыль предприятий.

Т а б л и ц а 3 — Показатели ставок налога на добавленную стоимость в зарубежных странах, %

Страна	Ставка налога на добавленную стоимость	Страна	Ставка налога на добавленную стоимость
Швейцария	8	Польша	23
Германия	19	Литва	21
Норвегия	25	Россия	20
Финляндия	24	Украина	20
Австрия	20	Венгрия	27
Италия	22	Япония	8

Заключение. Поступление налогов в государственный бюджет является одним из главнейших источников его формирования. Безусловно, налог на добавленную стоимость играет важную роль в развитии экономики Республики Беларусь. Подводя итог, стоит отметить, что по большей части повышение ставки налога добавленной стоимости будет отрицательным, может привести к снижению экономического роста страны. Повышение налога добавленной стоимости — сложный процесс, который оказывает влияние на большую часть доходов государственного бюджета, но стоит отметить, что от данного процесса будет зависеть и потребительский спрос. Если он снизится, то поступление налогов в бюджет уменьшится.

Список цитируемых источников

1. Лабун, Д. В. *Налоги и налогообложение* : электрон. учеб.-метод. комплекс [Электронный ресурс] / Д. В. Лабун, Г. В. Гулевич. — Режим доступа: <http://erstorage.barsu.by/er3.php?eg=550>. — Дата доступа: 04.10.2020.
2. Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/nalog-na-dobavlennu-stoimost-IP/>. — Дата доступа: 04.10.2020.
3. Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.dw.com.ru>. — Дата доступа: 04.10.2020.
4. Структура бюджета в разрезе доходных источников [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/struktura-byudzhetu-v-razreze-dohodnyh-istochnikov/>. — Дата доступа: 04.10.2020.
5. Финансовая статистика Евразийского экономического союза. Оперативные данные за 2018 год : стат. сб. ; Евраз. экон. комис. — М., 2020. — 125 с.

УДК 321

М. В. Бубнов

Учреждение образования «Белорусский государственный университет», Минск, Республика Беларусь

ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ

Введение. Работа посвящена изучению организационно-психологических компонентов процесса принятия политических решений. Процесс принятия политических решений обладает значимостью и важностью как на общегосударственном, так и на международном уровне. Предмет исследования — организационно-

психологические компоненты процесса принятия политических решений. Целью исследования ставится изучить организационно-психологические компоненты процесса принятия политических решений. Задачи исследования — выявить и охарактеризовать организационно-психологические компоненты процесса принятия политических решений. Методы исследования — дескрипция (описание), типологизация, анализ и синтез, экстраполяция.

Основная часть. В рамках современных социально-гуманитарных наук процесс принятия политических решений выступает в качестве предмета междисциплинарных исследований. Большой вклад в изучение процесса принятия политических решений как социального управленческого процесса внесли представители таких наук, как политология, теория государства и права, менеджмент, теория принятия управленческих решений. Немаловажное значение процесс принятия политических решений как предмет исследования имеет в рамках современной психологической науки. В научно-теоретических рамках рассмотрения психологических основ и факторов процесса принятия политических решений могут быть выделены следующие организационно-управленческие компоненты, влияющие на ход и результаты данного процесса: психология информационно-аналитической деятельности, психология лидерства, психология выбора необходимого варианта политического решения, психология публичного выступления (психология убеждения), психология коммуникации власти и общества. Указанные компоненты играют значимую роль в процессе принятия политических решений. Необходимо отметить, что результат процесса принятия политических решений зависит не только и не столько от подробности составления инструкций, пособий, управленческих указаний и иного рода нормативной документации, сколько от особенностей психологии личности, которая принимает участие в подготовке, принятии, а также в реализации политического решения на практике.

Значимый научно-теоретический вклад в изучение организационно-психологических компонентов процесса принятия политических решений был внесен такими представителями современной психологической науки, как: И. В. Шакунова, М. А. Кремень, Г. Н. Солнцева, Т. В. Корнилова. Рассматривая понятие «решение» в качестве терминологической категории современной психологической науки, российский исследователь И. В. Шакунова указывает: «Понятия «решение» и «принятие решений» встречается в исследованиях в области психолингвистики. В психолингвистике «принятие решений» понимается как процесс распознавания слов. Принятие решения соотносится с мыслительной деятельностью индивида в процессе восприятия речи и распознавания в ней отдельных слов» [1, с. 26].

М. А. Кремень считает необходимым сформулировать следующее определение понятия «процесс принятия решений»: «Принятие решений определяется как мыслительный процесс и волевой акт, который охватывает всю деятельность по решению проблемы, определению наилучшего или приемлемого способа действия для достижения одной или нескольких целей» [2, с. 279].

Г. Н. Солнцева в качестве базовой детерминанты процесса принятия решений указывает полезность: «При принятии решения цель и полезность являются важными компонентами структуры самого решения, вместе с тем они не противопоставляются друг другу, поскольку субъект в своих целях также учитывает объективные обстоятельства. Другая компонента структуры принятия решения — оценка вероятности принятия определенной альтернативы. Она может быть выражена как объективным способом — посредством статистической интерпретации, так и субъективным — с помощью субъективного истолкования вероятности» [3, с. 271]. Рассматривая политическое решение как разновидность решений как научного термина, тезисы М. А. Кремень и Г. Н. Солнцевой о могут быть экстраполированы на сферу политики, а также сферу международных отношений.

Информационно-аналитическая деятельность как составляющая процесса принятия политических решений представляет собой процесс преобразования управленческой информации в гипотезы, а в дальнейшем в выводы и логические умозаключения, необходимые для того, чтобы политическое решение было должным образом сформулировано и эффективно реализовано. Информационно-аналитическая деятельность как разновидность мыслительной деятельности индивида может подразделяться на два типа. К первому типу могут быть отнесены действия по имеющемуся в сознании образцу (паттерну, когнитивному шаблону). К такого рода действиям могут быть отнесены: вычислительная деятельность (экономико-статистические, технико-экономические, вероятностные расчеты), правоприменительная деятельность (ссылки на нормы действующего законодательства), составление управленческих распоряжений по имеющемуся шаблону, составление экспертных заключений по имеющемуся образцу и т.д. Второй психологический тип информационно-аналитической деятельности — это эвристическая деятельность. Под эвристической деятельностью может пониматься такая форма мыслительной деятельности, результатом которой является получение качественно новой информации — выводов и умозаключений, которые существенно отличаются по своему содержанию от использовавшихся для мыслительной деятельности исходных данных.

Важную роль в процессе принятия политических решений играет политическое лидерство. Под политическим лидерством может пониматься совокупность личностных качеств индивида, позволяющих разрабатывать и реализовывать политические решения. Для формирования политического лидерства имеет важность наличие у руководителя таких организационно-психологических качеств, как: трудолюбие, высокий интеллектуальный и культурный уровень, честность, объективность и беспристрастность рассуждений и выводов, ответственность, коммуникабельность, а также развитые навыки стрессоустойчивости и разрешения конфликтов как на межличностном, так и на личностно-групповом и межгрупповом уровнях. Можно вы-

делить три основных разновидности политических лидеров: лидер-нонконформист (ставит свои собственные интересы выше интересов общества), лидер — конформист (позиционирует интересы общества выше своих собственных интересов) и лидер переходного типа (лидер-переговорщик, стремится найти оптимальный баланс между своими интересами и интересами общества).

Важнейшее значение в процессе принятия политических решений имеет психология выбора необходимого варианта политического решения. Можно отметить, что для того, чтобы грамотно сформулировать необходимые варианты политического решения и выбрать из этих вариантов самый оптимальный необходим объективный и беспристрастный настолько, насколько это возможно учет и анализ следующих психологических параметров:

- 1) собственный интеллектуальный уровень политического лидера — высокий, низкий, либо средний;
- 2) уровень агрессивности характера политического лидера — высокий, низкий, либо средний;
- 3) уровень стрессоустойчивости, психологической выносливости политического лидера — высокий, низкий, либо средний;
- 4) ценностная доминанта политического лидера (уважение ко мнению оппонента) — нонконформистская, конформистская, компромиссная;
- 5) баланс выгоды между государством и обществом как результат влияния ценностной доминанты на мышление политического лидера — в сторону руководителя, в сторону общества, в сторону обоюдной выгоды;
- 6) психологические настроения большинства граждан государства в текущий период времени — спокойные, нейтральные, агрессивные;
- 7) приоритет в выборе средств и методов правового разрешения политического конфликта — радикальные силовые, мягкие путем убеждения и коммуникации и комбинированные путем сочетания коммуникации, и демонстрации силы, разрешенной законом;
- 8) навык убеждения в публичном выступлении, ораторский уровень политического лидера — хорошо развитый, приемлемый, нуждающийся в совершенствовании;
- 9) роль в процессе коммуникации власти и общества (политической коммуникации) — доминирующая, подчиненная, роль переговорщика либо посредника;
- 10) навыки работы в команде (в составе или во главе экспертной группы) — хорошо развитые, приемлемые, нуждающиеся в совершенствовании;
- 11) психологическая готовность принять моральную и правовую ответственность за негативные последствия принятого и реализованного политического решения — высокая либо низкая.

Важную роль в рамках подготовки, принятия, реализации политических решений играют публичные выступления политического лидера. Процесс коммуникации между представителями власти и общества, можно охарактеризовать как процесс, именуемый «политическая коммуникация». Основное назначение политической коммуникации — убедить граждан государства в том, что разрабатываемое либо уже принятое политическое решение является своевременным, обоснованным и направленным на достижение пользы (взаимной выгоды) для государства и общества.

Рассматривая понятие «современная политическая коммуникация», можно выделить три основных ее разновидности:

1. Односторонняя политическая коммуникация — политический лидер (авторитарный либо тоталитарный) жестко навязывает свою волю гражданам через масс-медиа;
2. Двусторонняя политическая коммуникация — политический лидер демократического типа и гражданине государства культурно, в рамках норм действующего законодательства, цивилизованно обмениваются своими мнениями о ходе подготовки, принятия, реализации, оценки эффективности политических решений;
3. Квазикоммуникация (псевдоккоммуникация) — власть и общество дифференцированы (разделены) на две и более противоборствующих группы, и каждая из этих групп осуществляет коммуникацию только в пределах числа своих сторонников.

Заключение. Организационно-психологические компоненты процесса принятия политических решений играют в данном процессе существенную роль. Мышление, выбор стратегии действий, коммуникация как психологические факторы оказывают значимое влияние на процесс и результаты принятия политических решений. Важно отметить, что вне зависимости от психологических характеристик политического лидера процесс принятия политических решений должен быть направлен на поддержание в государстве безопасности и высокого уровня жизни граждан.

Список цитируемых источников

1. Шакунова, И. В. «Решение» в психологии и экономике: интеграция научных подходов / И. В. Шакунова // Психология в экономике и упр. — 2017. — Т. 9, № 1. — С. 24—33.
2. Кремень, М. А. Психологические аспекты принятия решений в проблемных ситуациях / А. П. Кремень, М. А. Герасимчик // Вестн. Университета граждан. защиты МЧС Беларуси. — 2017. — Т. 1, № 4. — С. 480—487.
3. Солнцева, Г. Н. Принятие решений в ситуации неопределенности и риска (психологический аспект) / Г. Н. Солнцева, Г. Л. Смолян // Тр. ИСА РАН. — 2009. — Т. 41. — С. 266—280.