

часть интеллектуального капитала, которая имеет отношение к организации в целом и определяет ее материальные, интеллектуальные и инновационные средства, которые работники компании используют в своей деятельности. Сюда входит техническое и программное обеспечение, организационные структуры, патенты, бранды. Организационный капитал является в большей степени собственностью компании и может быть относительно самостоятельным объектом купли-продажи.

Существует множество понятий капитала, одно из которых. Интеллектуальный капитал — это комплекс различных экономических субъектов, необходимых для эффективного применения накопленных знаний, информации, технологий и интеллектуальной собственности в стремлении добиться стабильного развития инновационного производства различных товаров и услуг, повысить в значительной мере уровень жизни населения и способствовать решению проблем в экономике [1, с. 190].

Еще несколько определений интеллектуального капитала: интеллектуальный капитал — процесс превращения знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидуумам, фирмам и нациям [2].

Интеллектуальный капитал — обозначение творческих возможностей организации по созданию и реализации интеллектуальной и инновационной продукции.

Можно сказать, что при всем разнообразии концепций интеллектуального капитала практически все авторы сходятся во мнении о том, что интеллектуальный капитал — это, прежде всего, знания, которыми обладает организация (и соответственно, все ее работники).

В современной практике отношение к интеллектуальным активам как капиталу, который нуждается в управлении, к сожалению, встречается очень редко. Можно сказать, что управление интеллектуальным капиталом достаточно редко определено приоритетами стратегического развития бизнеса. Это означает, что в основном интеллектуальный капитал компаний остается без целенаправленного управления — или попросту простаивает. Чтобы продемонстрировать необходимость управления интеллектуальными активами мы попробуем соотнести их с группой материальных активов. Например: простаивающие производственные мощности, неиспользованные товарно-материальные запасы, избыток наличных средств. Примерно такой же потенциал остается нереализованным в ситуации, когда отсутствует менеджмент интеллектуального капитала. Сложить вместе все эти забытые активы (как нематериальные, так и материальные) — и мы получим существенный потенциал в доходах для любой организации. Управление интеллектуальным капиталом имеет прекрасные возможности стать успешной стратегией в будущем.

В связи с большим разбросом мнений относительно рассматриваемого понятия, можно дать такое понятие интеллектуальному капиталу: интеллектуальный капитал — это стоимость нематериальных активов (знаний, умений, навыков, опыта), создаваемых интеллектуальным трудом. Именно создаваемых (а не созданных), так как его накопление продолжается в течение всей жизни человека (в том числе, и в процессе его трудовой деятельности).

Заключение. Именно понимание важности интеллектуального капитала для современного развития компании является главным стимулом подробного анализа этого сложного понятия. Интеллектуальный капитал организации — это квалификация, опыт, мотивация персонала, знания, технологии и каналы коммуникации, способные создавать добавленную стоимость и обеспечивающие конкурентные преимущества организации на рынке. Именно интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологии производства и его продукции, которые в последующем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке.

Список цитируемых источников

1. Внучков, Ю. А. Особенности разработки проектов по коммерциализации научно-технических новшеств / Ю. А. Внучков, В. А. Московский, Е. И. Лукин // Науч. тр. (Вестн. МАТИ). — 2011. — № 18 (90). — С. 189—192.
2. Голубкин, В. Н. Интеллектуальный капитал в эпоху глобализации мировой экономики [Электронный ресурс] / В. Н. Голубкин, Л. П. Клеева, Л. В. Патока // Бизнес-образование. — 2005. — № 1 (18). — Режим доступа: http://www.ou-link.ru/pub/business_obraz_1_18.htm. — Дата доступа: 24.09.2021.

УДК 338.439.053

Е. В. Хацкевич, К. Д. Хаменок, М. М. Хованская

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. В общем виде продовольственная безопасность — это определенное состояние экономики, при котором государство имеет продовольствие в достаточном количестве, а население располагает возможностью его приобрести [1]. Значимым компонентом в структуре поддержания продовольственной безопасности

подразумевается агропромышленный комплекс, роль которого заключается в формировании бюджетов населения, в обеспечении занятости, а также в урегулировании вопросов продовольственного снабжения страны.

Основная часть. Обеспечение продовольственной безопасности — это важнейшее направление политики, которое является одним из условий сохранения социальной устойчивости, экономической стабильности и суверенитета государства.

Система обеспечения продовольственной безопасности определяется Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, которая определяет стратегию устойчивого обеспечения населения продовольствием для полноценного питания и здорового образа жизни путем развития конкурентоспособного аграрного производства, а также создания социально-экономических условий для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне [2].

Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь связано с воздействием внешних и внутренних факторов.

К внешним факторам относятся:

- высокие требования к качеству продуктов на мировом рынке, которые определяют эффективность и результативность экспортной политики Беларуси;
- концентрация производства сельхозпродукции, сырья и продовольствия экономически развитыми странами;
- применение экономически развитыми странами протекционистских мер.

К внутренним факторам можно отнести:

- малоустойчивость сельскохозяйственного производства, которая обуславливает его зависимость от природно-климатических условий;
- экологическая напряженность, непосредственно вызванная негативными последствиями аварии на Чернобыльской АЭС;
- неудовлетворительные темпы увеличения уровня жизни и качества питания населения;
- увеличение и опережение роста цен на потребительские товары и расходы над повышением доходов населения [2].

Существует семь уровней управления, которые обеспечивают решение проблем продовольственной безопасности — глобальный, субрегиональный, межнациональный (межгосударственный), государственный, местный, группы населения, семейный. Каждый из них имеет субъекты, которые управляют определенными функциями, таким образом они взаимосвязаны и взаимозависимы. Независимо от того, что эта проблема решается на всех представленных уровнях, только государство дает гарантии того, что продовольственная безопасность будет функционировать в полном объеме. Государство формирует продовольственную политику и для этого создает все возможные условия для ее реализации. О необходимости его устойчивого развития указывают тенденции формирования мировых продовольственных ресурсов [3].

Достигнутой считается продовольственная безопасность, если человек имеет физиологический, социально-экономический доступ к надлежащему количеству безопасной еды, которая может удовлетворить его пищевые нужды для ведения здорового образа жизни. Под качеством продовольственного сырья и продукции подразумевается совокупность их характеристик, которые предопределяют возможность удовлетворять потребности человека при стандартных условиях применения. При формировании здорового питания, люди обычно изучают энергетическую ценность продуктов, то есть наличие питательных элементов, которые определяют биохимическую и физиологическую ценность и калорийность. Таким образом, целью продовольственной безопасности является увеличение показателя обеспеченности общества и наличие высококачественного продовольствия для полноценного питания на базе совершенствования аграрного производства.

Безопасность гарантирует функционирование сельскохозяйственного производства и продовольственного комплекса, а также устойчивость экономики. Для достижения цели воплощают комплекс мер: изменение механизма информирования в чрезвычайных ситуациях на продовольственном рынке, искоренение бедности путем рациональной занятости населения, использование новейших технологий, повышение результативности производства посредством внедрения методологий функционирования агропромышленного комплекса.

Согласно Глобальному индексу голода, во многих странах уровень голода в настоящее время выше, чем в 2010 году, и около 43 стран не смогут достичь целевого уровня к 2030 году. Военные и политические конфликты, социальное неравенство и расслоение, а также климатические изменения и аномалии способствуют устойчиво высокому уровню недоедания во всем мире. За 2000-2019 гг. Республика Беларусь имеет низкий уровень голодания (<5) [4]. В Беларуси в настоящее время количественно решена проблема продовольственной безопасности (таблица 1).

Республика Беларусь полностью обеспечивает потребности в продуктах питания в основном за счет собственного производства. В то же время ставятся задачи высокой безопасности и качества продуктов питания, а так же повышению конкурентоспособности белорусской продукции.

Согласно международным оценкам по обеспечению продовольственной безопасности (GFSI) в мировом рейтинге наша страна занимает 44 место. К основным преимуществам системы продовольственной безопасности Беларуси эксперты отнесли сравнительно не большую долю населения, проживающего за чертой бедности, наличие программ по безопасности продуктов питания и финансирования сельхозпроизводителей, уровень продовольственных потерь, устойчивость сельскохозяйственного производства, качество рациона питания по содержанию животных белков, достаточность предложения продовольствия на внутреннем рынке и т. д. [5].

| Продукция | Год | | | | | |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019 |
| Зерно | 540 | 487 | 664 | 736 | 912 | 778 |
| Картофель | 932 | 874 | 847 | 825 | 632 | 648 |
| Овощи | 101 | 138 | 208 | 246 | 178 | 197 |
| Плоды и ягоды | 38 | 30 | 39 | 84 | 58 | 58 |
| Рапс | 3 | 7 | 15 | 40 | 40 | 61 |
| Сахарная свекла | 115 | 148 | 317 | 398 | 348 | 523 |
| Скот и птица (убойный вес) | 64 | 60 | 72 | 102 | 121 | 132 |
| Молоко | 497 | 450 | 587 | 698 | 743 | 785 |
| Яйца, шт. | 331 | 329 | 321 | 373 | 395 | 373 |

Примечание. Источник: [4].

Заключение. На сегодняшний день Беларусь считается самодостаточным государством в продовольственном отношении. В целом существуют возможности более действенного достижения состояния продовольственной безопасности за счет качественных показателей. Например, повышение продуктивности использования ресурсов, расширение рынка ввиду увеличения удельного веса безопасного питания для особых категорий людей в зависимости от их профессиональной занятости, возраста, состояния здоровья.

Список цитируемых источников

1. Ильина, З. Продовольственная безопасность: тенденции и перспективы [Электронный ресурс] / З. Ильина // Беларуская думка. — Режим доступа: https://beldumka.belta.by/isfiles/000167_447768.pdf. — Дата доступа: 07.10.2021.
2. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г. № 962 // М-во сел. хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/plant/dcea377014340f4.html>. — Дата доступа: 09.10.2021.
3. Концепция национальной продовольственной безопасности. — Минск: Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2004. — 96 с.
4. Мониторинг продовольственной безопасности — 2019: социально-экономические условия / В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. — 349 с.
5. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: достижения и перспективы [Электронный ресурс] / А. В. Пилипук // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. — Режим доступа: <http://vesti.belat.by/vesti/pdf/20200103.pdf>. — Дата доступа: 07.10.2021.

УДК 338.48

К. М. Хилькович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ТУРИЗМ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Туристическая индустрия является ключевым драйвером развития мировой экономики. До 2020 года темп роста туризма почти в два раза превосходил значения данного показателя других отраслей экономики. Международный туризм входит в число крупнейших отраслей, уступая только нефтедобывающей промышленности и автомобилестроению. По другим источникам — туризм является самой рентабельной сферой мирового хозяйства.

В литературе существует множество определений туризма. Туризм — это межотраслевой комплекс национального хозяйства, удовлетворяющий потребности специфической категории потребителей (туристов) и состоящий из организаций отраслей как производственной, так и непроизводственной сферы [1]. Согласно Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года, туризм есть туристическое путешествие, а также деятельность юридических лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, по его организации [2]. И первое, и второе определение дает обоснование необходимости участия туристической индустрии в реализации Целей устойчивого развития с точки зрения социальной и экономической сфер.

Основная часть. За последние годы значительно возросло значение сферы туризма с точки зрения социально-экономического развития страны. И сегодня туристическая индустрия оказывает влияние на процесс реализации практически всех Целей устойчивого развития благодаря разнообразию видов туризма в Республике Беларусь.