

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Я. КУПАЛЫ**

---

# **ВЫСШАЯ ШКОЛА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы IV Международной  
научно-практической конференции**

**Часть I**

***Москва, РУДН, 19–20 апреля 2011 г.***

**Москва  
2011**

УДК 378  
ББК 74.58  
В 93

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

**Редакционный совет:**

*Коваленко А.Г.* – доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета (РУДН, Москва, Россия) – председатель,

*Казаренков В.И.* – доктор педагогических наук, профессор, академик МАН ВШ (РУДН) – сопредседатель,

*Кудинов С.И.* – доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой социальной и дифференциальной психологии (РУДН, Москва, Россия) – сопредседатель,

*Крупнов А.И.* – доктор психологических наук, профессор, академик МАН ВШ (РУДН, Москва, Россия),

*Балыхина Т.М.* – доктор педагогических наук, профессор, академик МАН ВШ, декан факультета повышения квалификации (РУДН, Москва, Россия),

*Розов Н.Х.* – доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО, академик МАН ВШ, декан факультета педагогического образования (МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия),

*Тарантей В.П.* – доктор педагогических наук, профессор, декан педагогического факультета (Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, Гродно, Беларусь),

*Шляхта Д.А.* – кандидат психологических наук, доцент (РУДН, Москва, Россия),

*Чеботарева Е.Ю.* – кандидат психологических наук, доцент (РУДН, Москва, Россия),

*Чудина Ю.А.* – кандидат психологических наук, доцент (РУДН, Москва, Россия)

**В 93** **Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы:** Материалы IV Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 19–20 апреля 2011 г. / Науч. ред. В.И. Казаренков: В 2 ч. – Ч. I. – М.: РУДН, 2011. – 388 с.

ISBN 978-5-209-04008-8

© Коллектив авторов, 2011

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2011

## МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ФУНКЦИИ ОБОБЩЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ

Основной задачей современного школьного образования, в связи с процессом быстрого накопления знаний и стремительными изменениями в обществе, науке и технике, является не сообщение учащимся как можно большего количества учебного материала, а формирование личности, способной самостоятельно ориентироваться в огромном потоке информации, самостоятельно приобретать и применять необходимые ей знания, подготовка каждого школьника к непрерывному образованию и самообразованию. В связи с этим огромное значение приобретает проблема овладения учащимися общими учебно-познавательными умениями и навыками, в том числе и функцией обобщения в обучении.

Под функцией обобщения мы понимаем общепознавательное умение, сущность которого заключается в мысленном выделении общих существенных черт и объединении на их основе предметов и явлений окружающей действительности.

Анализ литературных источников по исследуемой проблеме (В.В.Давыдов, В.Ф.Паламарчук Н.Н.Поспелов и др.) показал, что в современной психолого-педагогической литературе недостаточно полно раскрыты научные подходы к определению содержательной и процессуальной сторон формирования умения обобщать, не освещена методика целенаправленного формирования функции обобщения у детей младшего школьного возраста. В большинстве исследований (В.П.Стрезикозин, Н.Ф.Талызина, В.Т. Чепиков и др.) проблема формирования умения обобщать учебный материал рассматривается в большей степени на фоне общего обзора общеучебных умений и навыков и особенностей процесса мышления учащихся, а не как самостоятельный объект исследования. Результаты изучения школьной практики свидетельствуют о том, что в начальной школе большинство учащихся не владеют умением обобщать изучаемый материал, а

учителя начальных классов недостаточно внимания уделяют этой проблеме.

Функция обобщения в учебной деятельности представляет собой сложное интегративное интеллектуальное умение, в структуре которого выделяют следующие компоненты:

- определение того, для чего должно быть совершено обобщение;
- определение различных признаков обобщаемых объектов;
- выделение общих признаков обобщаемых объектов в соответствии с намеченной целью;
- определение степени существенности выделенных общих признаков в соответствии с поставленной целью;
- формулирование вывода об общности объектов или о возможности включения данного объекта в систему родственных по существенному признаку [Симановский, 1997, с. 59].

Функция обобщения базируется на таких более простых умениях, как умение анализировать, синтезировать, сравнивать, выделять главное, абстрагировать, без владения которыми невозможно сформировать у учащихся умение обобщать учебный материал.

Значение исследуемого нами умения в учебно-познавательной деятельности младших школьников сокращает количество информации, заменяет знание множества сходных случаев знанием одного принципа; она позволяет рассматривать предмет или явление не как сугубо изолированное, а как представляющее определённый класс; позволяет применять определённое правило в различных ситуациях, осуществлять в процессе обучения межпредметные связи.

С целью выявления степени сформированности у учащихся начальных классов функции обобщения нами был проведён констатирующий педагогический эксперимент, результаты которого показали, что данное умение у младших школьников не сформировано в достаточной степени. У подавляющего большинства учащихся функция обобщения не сформирована на необходимом уровне даже в четвёртом классе (87,8% учащихся владеют умением на среднем уровне и 2,4% – на низком). Лишь

незначительная часть младших школьников (2,4% – первоклассников, 4,8% – второклассников, 21,6% – учащихся третьих классов и 9,8% – четвёртых классов) имеют высокий уровень сформированности умения обобщать учебный материал. Данный факт свидетельствует о необходимости организации целенаправленной работы по формированию у учащихся данного умения.

Результаты формирующего эксперимента показали, что руководство процессом формирования у младших школьников общих учебных умений и навыков, в том числе и функции обобщения в обучении, может осуществляться:

1) посредством совершенствования содержания начального образования, т.е. подбор и выполнение соответствующих заданий и упражнений (содержательный аспект);

2) путём организации учебно-познавательной деятельности школьников, способствующей формированию умения обобщать (процессуальный аспект).

Совершенствование содержания начального образования в выше обозначенном направлении предполагает включение соответствующих игр, заданий и упражнений, например, игры «Поиск общего», «Лишнее слово», «Обобщение понятий», задания, направленные на нахождение закономерностей, решении логических задач, упражнения в сравнении, классификации (группировке), определении понятий и другие. При этом необходимо учитывать тот факт, что сформированные на материале одного учебного предмета учебно-интеллектуальные умения, в том числе и функция обобщения в обучении, могут трансформироваться и на другие предметы, и на внеучебную деятельность. Поэтому подобранные игры и задания можно предлагать учащимся как на уроках, в процессе изучения программного материала, так и во внеурочных формах обучения.

При организации учебно-познавательной деятельности школьников необходимо учитывать, что в основе обобщения учебного материала лежит, прежде всего, анализ и сравнение отдельных фактов и явлений. Поэтому в процессе работы над программным материалом желательно не сообщать учащимся готовых сведений, а так организовывать учебную деятельность, чтобы ученики наблюдали за определёнными явлениями,

анализировали, сравнивали их, тем самым, подводя и побуждая их делать обобщения.

В процессе организации учебно-познавательной деятельности для полноценного обобщения большое значение имеет и распределение учебного материала на уроке, логика его изучения. Если фактический материал, который составляет основу обобщения, небольшой и несложный, учащиеся могут делать обобщения самостоятельно по всем уроку, следуя за рассказом учителя или текстом учебника. Если материал большой, рассчитан на несколько часов и сравнительно сложный, обобщающая работа мысли учащихся должна организовываться одновременно с изучением фактического материала: в процессе изучения темы следует побуждать учащихся делать частичные и поурочные обобщения, которые составляли бы основу для тематических. В этой связи особенно большую образовательную ценность приобретают уроки обобщения и систематизации знаний. Психологически такие уроки стимулируют учащихся к систематическому повторению больших разделов, крупных блоков учебного материала, позволяют им осознать его системный характер, раскрыть способы решения типовых задач и постепенно овладеть опытом их переноса в нестандартные ситуации при решении возникающих перед ними новых необычных задач [Педагогика, 1999, с. 215].

Таким образом, методика формирования у учащихся начальных классов функции обобщения в обучении связана с её содержательной и процессуальной сторонами. Наличие специальных заданий в содержании учебных дисциплин выступает не только предпосылкой, но и источником формирования данного умения у младших школьников. Эффективность данной работы будет повышаться, если содержательная сторона учебно-познавательной деятельности учащихся дополняется ещё и специальной её организацией.

#### **Литература:**

- Симановский, А.Э. Развитие творческого мышления детей – Ярославль: Академия развития, 1997. – 192 с.  
Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / Под ред. С. А. Смирнова — М.: Академия, 1999. – 512 с.

<b>Полякова Е.С.</b> Полифункциональный музыкально-педагогический процесс в высшей школе как основа становления компетенций учителя	257
<b>Романова А.М.</b> Особенности формирования профессионально-творческой направленности студентов технического вуза (из педагогического опыта)	261
<b>Сафьянов В.И.</b> Проблемы реализации компетентного подхода в цикле ОГСЭ	263
<b>Сахаров В.А., Сахарова Л.Г.</b> Эмоционально-ценностное обеспечение нравственного воспитания студентов медицинского вуза	266
<b>Сманцер А.П.</b> Иерархия компетенций учителя, необходимых для работы в условиях инклюзивного образования	270
<b>Чешиков В.Т., Фолитарчик Ж.Н.</b> Содержание и структура умения анализировать как компонента школьной готовности	273
<b>Шаграева О.А.</b> Формирование навыков безоценочного восприятия ребенка в системе профессиональной подготовки педагога	275
<b>Шальнева И.К.</b> Практика как фактор развития профессиональной компетентности будущих психологов	279

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

<b>Байкова О.А.</b> Некоторые аспекты современных интенсивных методов обучения иностранным языкам	283
<b>Баринев В.А.</b> Подходы к стандартизации подготовки инженерных кадров	288
<b>Васильева О.В.</b> Проблемы подготовки специалиста по международным отношениям: языковая личность	291
<b>Ветехин С.С.</b> Критерии оценки результатов производственной практики студентов технических вузов в Беларуси	294
<b>Галица С.А.</b> Консалтинг, как движущий элемент развития высшей школы и инновационного развития	299
<b>Гончарук Н. А., Чешиков В.Т.</b> Методика формирования у младших школьников функции обобщения в обучении	303