

Заключение. Исходя из выше сказанного, мы можем сделать следующие выводы:

1. У юношей и девушек преобладает предметно-действенное мышление, наглядно-образное мышление и креативность.
2. У студентов преобладает синтетический тип мышления, но в то же время, все стили мышления развиты в слабой степени.
3. Существуют половые различия в развитии абстрактно-символического мышления: у юношей данный тип мышления развит выше, чем у девушек. В стилях мышления половых различий выявлено не было.

Список цитируемых источников

1. Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. — 560 с.
2. Черемискина, И. И. Специальный практикум по психологии: методики диагностики свойств мышления / И. И. Черемискина. — М. : Владивосток, 2007. — 52 с.

УДК 159.9

А. А. Чадович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И СКЛОННОСТИ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В современном мире тревожные реакции являются частью жизни человека. Именно тревожность, как отмечают многие исследователи и практические психологи, лежит в основе целого ряда психологических трудностей, в том числе многих нарушений развития особенно в подростковом и юношеском возрастах. Однако, как показывает анализ научных работ, если тревожность, как наиболее распространенный феномен психического развития, встречающийся в педагогической практике, имеет давнюю историю изучения и в психологии, и в педагогике, то эмпирическому исследованию особенностей тревожности лиц юношеского возраста уделялось недостаточное внимание.

Проблема девиантного поведения широко освещена в зарубежной и отечественной социологической литературе, но важно отметить, что его конкретный аспект — юношеская девиация — изучен в меньшей степени. Девиантное поведение в этом возрасте представляет собой сложное явление, поэтому изучение этой проблемы имеет междисциплинарный и разноплановый характер.

Трудность определения тревожности заключается в неопределенности терминологии. Многие исследователи используют термин «тревожность» в различных значениях. Поэтому стоит разграничить такие понятия как «тревожность» и «тревога».

Тревожность рассматривается с двух позиций: 1) как эмоциональная реакция, выражающаяся в проявлении напряженности, страха в ответ на надвигающуюся беду; 2) как индивидуальная особенность человека, к постоянному ощущению чувства беспокойства, ожиданием плохих событий в различных ситуациях. Тревога же в свою очередь — это эмоциональное состояние, беспокойство, возникающие при мысли о будущих неприятностях, которые могут возникнуть.

Наряду с определением исследователи выявляют различные виды и уровни тревожности. Ч. Д. Спилбергер выделяет два вида тревожности: 1) ситуативная тревожность — порожденная некоторой конкретной ситуацией, которая объективно вызывает беспокойство [1, с. 22]; 2) личностная тревожность — личностная черта, проявляющаяся в постоянной склонности к переживаниям тревоги в самых различных жизненных ситуациях, в том числе и таких, которые объективно к этому не располагают [2, с. 11].

Что касается проявления тревожности в юношеском возрасте, то после поступления в университет у большинства студентов юношеского возраста кардинально изменяется образ жизни. Новое окружение или новая среда заставляет студента приспособиться к непривычной обстановке. Помимо этого, теряются былые коммуникации с прежним кругом общения [3].

Тревожным студентам свойственна заниженная самооценка и самоуважение, они не верят в себя и свои силы и чувствуют себя одинокими в этом мире, закрываются в себе. А это способствует неполноценному развитию личности студента и отражается на его статусном положении в группе [4].

Е. В. Змановская описывает понятие «девиантного поведения» как устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности и сопровождающееся ее социальной дезадаптацией» [5].

В научной литературе выделяют три основных типа девиантного поведения молодежи: наркомания, алкоголизм, суицид [6].

Основными мотивами девиантного поведения являются: тяжёлая моральная обстановка в родительской семье, неспособность разрешить проблему самому, безнадежность, психические и поведенческие расстройства, депрессия и др.

Если в подростковом возрасте данные мотивы связаны с баловством и шалостью, эмоциональным подкреплением и самоутверждением, то в юношеском возрасте эти мотивы имеют противоправный характер [7].

Основная часть. Целью нашего исследования являлось выявление взаимосвязи между тревожностью и склонностью к девиантному поведению в юношеском возрасте. Исследование проходило на базе государственного учреждения образования «Барановичский государственный университет», выборку исследования составили 60 студентов педагогических специальностей в возрасте от 17 до 21 года.

Для определения уровня проявления тревожности в юношеском возрасте была использована шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности (Ч. Д. Спилбергера — Ю. Л. Ханина). Для выявления склонности к девиантному поведению — опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орла). Для установления взаимосвязи между тревожностью и склонностью к девиантному поведению в юношеском возрасте был проведён корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

В ходе проведения методики «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера — Ю. Л. Ханина» было установлено: у 6,67 % студентов диагностирован низкий уровень проявления личностной тревожности, у 45 % — средний. Высокий показатель наблюдается у 48,33 % респондентов, как склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие своему «Я» и реагировать на них состоянием тревоги, испытывать в большинстве ситуаций страх. Низкий уровень проявления реактивной тревожности выявлен у 66,67 % испытуемых, а средний — 26,67 %. Высокий показатель проявления реактивной тревожности определён у 6,67 % респондентов, что свидетельствует о низкой склонности к проявлению ситуативной тревожности, которая характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, нервозностью, возникающих как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию.

При определении склонности к отклоняющемуся поведению с помощью опросника А. Н. Орла было диагностировано: по шкале волевой контроль эмоциональных реакций низкий уровень проявления был выявлен у 98,15 % испытуемых, что свидетельствует о жёстком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций; однако у 1,85 % студентов была выявлена чрезвычайная склонность к проявлению эмоциональных реакций, что говорит о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

При расчёте коэффициента корреляции по Спирмену была установлена значимая обратная умеренная взаимосвязь между реактивной (ситуативной) тревожностью и волевым контролем эмоциональных реакций ($r_s = -0,36$, при $p = 0,00$). Следовательно, чем выше уровень реактивной тревожности, тем ниже проявление импульсивности. Это может быть связано с тем, что проявление ситуативной тревожности в ответ на реальную угрозу способствует контролю эмоциональных реакций, чтобы тем самым не навредить окружающим людям.

Также была выявлена значимая обратная умеренная взаимосвязь между личностной тревожностью и волевым контролем эмоциональных реакций ($r_s = -0,39$, при $p = 0,00$). Следовательно, чем выше уровень личностной тревожности, тем ниже проявление неуправляемой эмоциональной возбудимости. Это может быть связано с тем, что студенты, которые склонны часто испытывать состояние тревоги способны контролировать свои поведенческие проявления эмоциональных реакций, тем самым, не нанося вреда самому себе.

Заключение. Таким образом, анализ результатов эмпирического исследования позволяет констатировать преобладание среднего уровня тревожности у студентов. В целом девушкам и юношам свойственно уравновешенное эмоциональное состояние, умеренная самооценка, коммуникабельность, однако некоторые из студентов могут проявлять состояние повышенной тревожности (личностной) по отношению к различным жизненным обстоятельствам, воспринимая их как опасные своему собственному «Я».

Результаты выявления склонности к девиантному поведению в юношеском возрасте показали, что для большинства испытуемых не характерна склонность к его появлению. Однако некоторые из студентов имеют не ярко выраженную предрасположенность к проявлению его различных форм таких как аддиктивное поведение, деликвентное поведение, склонность к агрессии и насилию и склонность к преодолению норм и правил.

Список цитируемых источников

1. Мухина, В. С. Возрастная психология / В. С. Мухина. — М. : Академия, 1997. — 387 с.
2. Беличева, С. А. Специализированные подростковые клубы как институт ресоциализации «трудных» подростков / С. А. Беличева // Психол. журн. — 1984 — Т. 5 — С. 48—54.
3. Бостанова, С. Н. Психологическая поддержка личности подростка с девиантным поведением / С. Н. Бостанова // Воспитательный процесс в учреждениях образования: состояние, перспективы инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф./ Научный редактор А. С. Койчуева. — 2018. — С. 121—125.
4. Григорьева О. Ф. Особенности проявления тревожности у студентов / О. Ф. Григорьева, К. А. Холуева // Международный журнал экспериментального образования. — 2014. — № 6—1. — С. 79.
5. Гончарова, Е. В. Мотивы девиантного поведения в юношеском возрасте / Е. В. Гончарова, К. А. Лушникова. — 2018. — С. 78—83.
6. Каминер, А. М. Психолого-педагогические аспекты девиантного поведения подростков и молодежи : учебник для вузов / А. М. Каминер, Е. А. Майорова. — М. : АПКИППРО, 2011. — 83 с.
7. Лунев, В. В. Мотивация преступного поведения / В. В. Лунев ; [предисл. В. Н. Кудрявцева] // АН СССР, Ин-т государства и права. — М. : Наука, 1991. — 383 с.