

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Студенческое научное общество БарГУ

# **СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016**

Материалы XII Международной  
научно-практической конференции  
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи  
БарГУ  
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),  
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,  
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТРАКТОВКИ ТЕРМИНА «ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ»

**Введение.** Проблема толерантности к неопределённости в настоящее время образует одно из интереснейших направлений психологической науки [1, с. 65].

Рассмотрение данной проблемы актуально в связи с современным состоянием нестабильности общества в экономической, политической, социальной сферах. Деформированная потребность в психологической безопасности приводит к снижению удовлетворённости настоящим, к уничтожению уверенности в будущем, к разрушению целостности личности, росту страха и тревоги, снижению устойчивости к неблагоприятным воздействиям. Постоянное нахождение человека в состоянии стресса непосредственно влияет на его эмоциональный фон, здоровье, взаимоотношения с окружающими людьми, работоспособность, выносливость, способность успешно адаптироваться к новым условиям жизни. Всё это обостряет востребованность выработки у него на личностном уровне особого качества устойчивости к действию фактора неопределённости внешней и внутренней среды, которое можно обозначить термином «толерантность к неопределённости». Работа в этом направлении находится ещё в начальной стадии, однако рассматривается перспективой ближайшей теоретико-эмпирической проверки [2, с. 31—32].

**Основная часть.** Упоминания о толерантности к неопределённости встречаются в связи с исследованием проблем формирования дивергентного мышления старшеклассников, эффективного консультирования, педагогической фасилитации, личностного изменения, воспитания толерантности, самоактуализации личности, педагогического партнёрства [3].

Изначально конструкт толерантности к неопределённости сформировался в рамках исследовательского проекта по изучению авторитарной личности, выполнявшегося в конце 40-х гг. XX в. под руководством Т. Адорно. В рамках этого исследования в 1948 г. Э. Френкель-Брунвик предложила термин «толерантность к неопределённости». Данное понятие было рассмотрено ею как когнитивная составляющая качества толерантности к неопределённости. Однако сегодня существует множество определений данного понятия [4, с. 76].

Исследователь С. Баднер описывает толерантность к неопределённости как «тенденцию воспринимать неопределённые ситуации как желательные» [5, с. 47].

Учёный Р. Халлман рассматривает толерантность к неопределённости как способность принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, противостоять несвязанности и противоречивости информации, принимать неизвестное и не чувствовать себя неуютно перед неопределённостью [6].

Такой исследователь, как Д. Мак-Лейн определяет толерантность к неопределённости как диапазон реакций от отвержения до привлекательности при восприятии неизвестных, сложных, динамически неопределённых или имеющих противоречивые интерпретации стимулов [7].

Из данных интерпретаций видно, что ряд определений толерантности к неопределённости раскрывает специфику предметного содержания понятия «неопределённость», основу описания которого составляют неопределённые стимулы и ситуации.

Необходимо отметить многоаспектность данного понятия. Учёные А. Г. Матушанская и Б. С. Алишев рассматривают данный феномен в таких аспектах, как «потребность в когнитивном заключении», «потребность в структуре», «потребность в познании» [8].

В кросс-культурных исследованиях Г. Хофстеда толерантность к неопределённости рассматривается как культурная переменная. Под неопределённостью он понимал пребывание человека в неструктурированных ситуациях и считал, что социальные правила, ритуалы, религиозная ориентация культурно обуславливают формы реагирования индивида на неопределённость [9].

Многие современные исследователи обращают внимание на связь с толерантностью к неопределённости не только когнитивных, но и эмоциональных параметров психики. В частности, есть многочисленные данные о том, что тревожность, уровень беспокойства и уровень депрессии выше у лиц с пониженной толерантностью к неопределённости. Например, Р. Ладусье с соавторами на материалах исследования франко-канадских студентов приводит данные о тесной связи интолерантности к неопределённости с показателями беспокойства и тревоги и делает вывод, что «интолерантность к неопределённости играет ключевую роль в формировании и постоянном проявлении чрезмерного беспокойства» [10].

В качестве достаточно широкого понимания толерантности к неопределённости в зарубежной психологии можно привести следующее определение — это «способность человека принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, противостоять несвязанности и противоречивости информации, принимать неизвестное, не чувствовать себя неуютно перед неопределённостью» [11].

В отечественных исследованиях толерантность получила трактовку в качестве интегральной личностной характеристики, изучаемой в следующих основных ракурсах: психологической устойчивости, системы личностных

и групповых ценностей, личностных установок и совокупностей разноуровневых индивидуальных свойств. Рассмотрение данного понятия в качестве интегральной личностной характеристики представляется интересным в работе О. Н. Первушиной и Е. Ю. Приводновой. По результатам своих исследований они выявили следующие личностные характеристики, которые присущи толерантным к неопределённости людям. Толерантные к неопределённости люди в моменты неудачи и при необходимости планировать предпринимают действия без лишних энергетических затрат, своевременно, что позволяет им чувствовать себя умелыми и способными справиться со сложностями жизни. У таких людей интернальный локус контроля, они не боятся заглядывать в неопределённое будущее, более ориентируются в жизни на развитие и познание, что сочетается с их гибкостью, умением ориентироваться в незнакомом, концентрацией на будущем и себе одновременно [12].

**Заключение.** Толерантность к неопределённости оказывается фундаментальным психологическим параметром, который часто является скрытым, но проявляет себя во многих конкретных разновидностях. Эти разновидности ситуативны и связаны с различными аспектами, формами и способами взаимодействия человека с реальностью, в том числе с различными особенностями её познания и понимания. Толерантность к неопределённости может рассматриваться в качестве глубинного психологического параметра, который сам по себе не сводится ни к когнитивным, ни к аффективным компонентам психики, но одинаково часто проявляет себя и в той, и в другой сфере. Проявляется он не в чистом виде, а связываясь с другими глубинными переменными и образуя на «поверхности» психики разнообразие переходящие друг в друга комбинации [13]. В последнее время особое внимание уделяется исследованию качества толерантности к неопределённости у психологов. Появилось большое количество работ студентов-психологов и психологов-практиков, уделивших внимание данному вопросу. Интересно, в частности, исследование О. А. Кондрашихиной по выявлению значимости конструктивного отношения к неопределённости в контексте различных форм профессиональной деятельности психолога — научно-исследовательской, диагностической, консультативно-терапевтической, коррекционной [14].

#### Список цитируемых источников

1. Чагова М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределённости в психологической науке // РЕМ: Psychology. Educhology. Medicine. 2014. № 1. С. 65—74.
2. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии // Учёные записки Каз. ун-та. 2011. Т. 153. Кн. 5. С. 1—33.
3. Чагова М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределённости в психологической науке. С. 65.
4. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности—интолерантности к неопределённости // Психол. журн. 2010. № 1. С. 74—86.
5. Юртаева М. Н. Толерантность к неопределённости и предпочтения в способах обработки информации // Учёные зап. каф. теорет. и эксперимент. психологии Рос. гос. профессионал.-пед. ун-та. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. Вып. 3. С. 44—67.
6. Там же. С. 47.
7. Там же.
8. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии. С. 31—32.
9. Там же.
10. Там же. С. 31.
11. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности—интолерантности к неопределённости. С. 76.
12. Первушина О. Н., Приводнова Е. Ю. Индивидуальные особенности совладания с неопределённостью // Психология обучения. 2011. № 10. С. 44—56. С. 51.
13. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии. С. 1—33. С. 31—32.
14. Чагова М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределённости в психологической науке. С. 65.

УДК 372

А. А. Спринцина

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

### ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

**Введение.** В настоящее время немаловажную роль в образовании, особенно в начальном, уделяют проблеме изучения межличностных отношений в школьном коллективе, исследованию групповых феноменов, а также развитию личности в группе. На сегодня издано множество разнообразной литературы, авторских работ, статей, посвящённых теме изучения особенностей развития внутригрупповых отношений. Проблемой межличностных отношений занимались такие психологи, как В. Р. Кисловская, Я. Л. Коломинский, А. В. Кривчук, В. С. Мухина, Н. Н. Обозов, Т. А. Репина и др. Понятие «межличностные отношения» определяется авторами как система субъективных связей, возникающих в результате фактического взаимодействия людей и сопровождаемых уже различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями, антипатиями) участвующих в них субъектов.