

УДК 821.161.1

**Е. В. Гулевич**, кандидат филологических наук, доцент  
Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
ул. Ожешко, 22, 230023 Гродно, Республика Беларусь, Family2001KG@mail.ru

### **БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ СОВРЕМЕННОСТИ (В РОМАНЕ А. ПРОХАНОВА «ГОСТЬ»)**

Цель статьи — выявить ориентиры духовного развития современного общества сквозь призму индикаторов, которые представлены в романе А. Проханова «Гость». Данные индикаторы служат своего рода лакмусовой бумажкой, на фоне которой проявляются тревожные черты современности. К ним относятся: гедонистическая ментальность, формирование общества потребления, а также мироустройство, функционирующее согласно теории хаоса. Как представитель философии русского космизма, писатель считает, что детерминированный хаос предопределяет процессы в мироздании, когда действия одного человека способны менять мировые события, ход истории, служить причиной глобальных катастроф либо спасения тысяч жизней. В романе «Гость» А. Проханов показывает, что гедонистическая ментальность, определяющая современного человека, стала общей тенденцией и дала начало обществу потребления, которое сегодня является проблемой не только западного, но и славянского мира. В своем романе А. Проханов обращается к рубежному периоду распада великой Красной империи, прослеживает тревожные изменения, которые произошли в человеке за переходный период; описывает крах традиционных славянских ценностей, которые подменяются западными идеалами, ведущими к разложению общества. При этом писатель уверен, что глубинные славянские коды, которые есть суть нации, призваны возродить славянский мир, вернуть ему силу и величие.

**Ключевые слова:** А. Проханов; «Гость»; гедонизм; общество потребления; теория хаоса; «эффект бабочки».  
Библиогр.: 13 назв.

**A. Hulevich**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
Institution of Education “Grodno State University named after Yanka Kupala”, 22 Ozheshko Str.,  
230023 Grodno, the Republic of Belarus, Family2001KG@mail.ru

### **CONTEMPORARY TIMES WEAK SPOTS (IN THE NOVEL “THE GUEST” BY A. PROKHANOV)**

The aim of the given article is to present the trends in the modern Slavic society viewed through the perspective of markers presented in the novel “The Guest” by A. Prokhanov. These markers serve as the so called litmus test, against which troublesome features of the modern society are revealed. These are: hedonistic mentality of the contemporary man, consumer society, and the world order dynamism functioning according to the chaos theory. Being the representative of the Russian cosmism philosophy, the writer considers that the chaos dynamism determines all processes in the Universe, when actions of a single person can change the processes in the whole world, the course of history and may become a trigger for global disasters, as well as may save thousands of lives. The writer believes that the hedonistic mentality has become a common trend that gave rise to a consumer society. Today, it stands a problem not only for Western countries but also for the Slavic world. In his novel “The Guest”, A. Prokhanov depicts a critical period of the great Soviet Empire collapse — the USSR, tracing the troublesome changes that have taken place in the described period. The writer also reveals the loss of traditional values of Slavic history, which are being replaced by Western ideals that lead to the spiritual destruction of the modern society. At the same time, A. Prokhanov strongly believes that great Slavic codes are to revive the nation and bring back the nation’s power and greatness.

**Key words:** A. Prokhanov; “The Guest”; hedonism; consumer society; chaos theory; “butterfly effect”.  
Ref.: 13 titles.

**Введение.** Александр Проханов — писатель-современник. Он держит руку на пульсе событий, имеет бескомпромиссное мнение, которое открыто выражает в жизни и творчестве. В сложной судьбе писателя отражены знаковые вехи жизни современного общества: «Проханов — суевой человек нашей эпохи. Вижу его как Ноя, который прошёл сквозь все эти то штормы, то штили. Не перевернулся, проходя водопады. Разгрёб ледяную шугу. Выплыл сам и вывез весь русский род на чистый простор» [1]. Проханов — писатель-пророк, художник, призванный «расшифровывать смыслы современной действительности» [2].

Роман А. Проханова «Гость» увидел свет в 2018 году. Это произведение служит отражением современного состояния и тенденций развития общества, в частности, постсоветского пространства. Проханов-художник наблюдает за происходящим, обозначая болевые точки современности, дабы не позволить случиться непоправимым процессам, которые могут вовлечь славянское общество в невозвратный круговорот трагических событий. «Гость» — роман-предостережение, роман-знамение грядущего падения, если общество не остановится, не обратит взоры к своей духовной сути, отказавшись от искушений, затягивающих его в бездну самоуничтожения.

**Материалы и методы исследования.** Материалом исследования послужил роман А. Проханова «Гость». Кроме того, были использованы интервью писателя, а также его биографический очерк «Хождение в огонь», раскрывающие суть рассматриваемой проблемы. В статье использованы биографический, сравнительно-исторический, контекстуальный методы.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Роман А. Проханова «Гость» масштабен по идейному размаху. В нем представлены ключевые болевые точки, которые определяют современное состояние общества. Это зоны предостережения дальнейшего движения в определенном направлении, которое ведет, по мнению А. Проханова, к неминуемой гибели современного славянского мира. Эти индикаторы служат своего рода маяком, предостерегающим об опасности, которая неминуемо случится, если преступить безопасные рубежи.

Первым индикатором является универсальный детерминизм. Так, будучи последователем философии русского космизма, поддерживающим идею о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений во Вселенной, Проханов во многих своих высказываниях и в романе «Гость» выражает основной посыл теории хаоса, известный как «эффект бабочки». Согласно теории хаоса, «одним из ведущих постулатов является утверждение, что мир и все, что нас окружает, развивается не по линейным траекториям. А любые динамично развивающиеся, подверженные различным интенсивным внешним воздействиям системы, тем самым, подвержены хаосу» [3], причиной которого может стать самое незначительное явление. Впервые данная идея была представлена в 1952 году в художественном творчестве, в рассказе Р. Брэдли «И грянул гром» (1952), когда герой попадает в прошлое и случайно убивает бабочку. Именно смерть одной маленькой бабочки в прошлом изменила ход истории и стала катализатором необратимых изменений в будущем.

Научный термин «эффект бабочки» был позже введен американским математиком и метеорологом Э. Лоренцом в 1961 году. Ученый заявил о том, что незначительные изменения в одной системе способны вызвать серьезные потрясения в другой, «приводя к самым непредвиденным результатам, которые уже невозможно контролировать» [3]. Эту же идею выражает А. Проханов: «...камень, брошенный в море, меняет все море» [4]. Далее писатель приводит исторические параллели: «Думаю, что произошедшее в Донбассе — результат распада Советского Союза. <...> После разрушения Союза в разных частях мира начали происходить катастрофы. Одна случилась в Приднестровье, другая — в Киргизии. <...> Был 93-й год в Москве, были две Чеченские войны. <...> Вот возникла ситуация на Украине. И, полагаю, что дальше подобное будет происходить и в других местах. Это осколки великого

мира, который был уничтожен. Распалось не просто государство, — погибла огромная, гигантская тенденция» [2]. Далее: «Крым пришел к нам, как восход солнца, как солнце Херсонеса. Но потом этот огромный аванс пришлось оплачивать. И Донбасс... — это оплата того восхитительного, великолепного аванса, который произошел тогда с Крымом» [5].

Данная модель причинно-следственных зависимостей стала нарративным ядром романа «Гость» — каждый эпатажный перфоманс главного героя Аркадия Веронова отзывался трагическим событием. Бесчинства Веронова несли ужасающие последствия: катастрофы, аварии, невинные смерти. На первых порах он сомневался, хотел верить в то, что страшные происшествия после его перфомансов — простое совпадение. Но искуситель Янгес хладнокровно заключил: «Ваш перфоманс есть детонатор невидимых взрывов» [6, с. 30], и со временем «Веронов чувствовал таинственную связь зыбкой, летящей по миру волны, которая несла весть о его сегодняшней выходке, с другими мировыми событиями...» [6, с. 18].

После осознания подобных последствий своих действий Веронов хотел порвать отношения с Янгесом. Но вырваться не удавалось — постепенно, с каждой новой катастрофой герой чувствовал «не раскаяние, чувство вины, а странное большое удовлетворение» [6, с. 59].

Вторым индикатором модели жизнеповедения современного человека в романе «Гость» является гедонистическая ментальность, стремление к эгоистическому удовольствию, самолюбованию, наслаждению. В результате такого мироощущения жизнь мельчает, в ней «не может больше быть *смысла*: невозможны большая мечта, поэзия, работа рассудка...» [7, с. 18]. Человек потребления — это производитель и потребитель «гедонистического поведения» [7, с. 27]. Таково высшее общество в романе «Гость», стремящееся к бесчисленным внешним благам и удовольствию. Читатель становится свидетелем экономического форума в комплексе «Москва-Сити», где собирается элита, погрязшая в пресыщении и разврате. На очередной вечеринке к Веронову подошел знакомый писатель и воодушевленно отметил мастерство его перфомансов. Все представители российской элиты, которые один за другим подходят к Веронову, ненавидят Россию. Как отмечает писатель, «элита сегодня — это те, кто живет на Рублевке или в Лондоне. <...> Эта элита антинародна и бездарна, потому что ничего не делает для России и ее народа, она грабит страну и приезжает сюда лишь для того, чтобы заработать тут денег. <...> Это аморальная элита, которая показала свою продажность и которая и завела в тупик. <...> Устранив остатки этого государства и мобилизационного советского проекта, ...эта элита захватила все рычаги управления и направила их во благо себе, а не народу. Но эта элита декаданса не пригодится на следующем отрезке развития страны. <...> В новую элиту придут не блогеры, не журналисты и не шоумены, а инженеры, врачи и открыватели новых звезд на небесах» [8, с. 18].

Гедонистическая ментальность человека дала старт общей тенденции — обществу потребления, которое является третьим индикатором жизнеповедения современного человека. Сегодня человек живет в эпоху, когда существует «фантастическая очевидность потребления и избытка, основанная на умножении богатств, услуг, материальных благ и составляющая род глубокой мутации в экологии человеческого рода» [7, с. 9]. Люди не испытывают потребности в общении с другими людьми, «как это было во все времена, сколько *объектами* потребления. Их повседневное общение не в общении с себе подобными, а в получении ...благ и посланий и в манипуляции с ними» [7, с. 9]. Во многом эти послания исходят от СМИ и гаджетов, потому что «мы переживаем время вещей» [7, с. 9—10]. Влияние СМИ на человека огромно. При этом в обществе потребления вырабатывается новая форма показа события: «характерна подача разных фактов в форме *универсального происшествия*», когда оно драматизируется и подается в форме зрелища [7, с. 23]. Сегодня СМИ предоставляют нам «не действительность, а *головокружение от действительности*» [7, с. 24]. Современный человек нуждается в событии. Чем оно драматичнее, тем более человек смакует его, передает знакомым, обсуждает: «Карикатурно, что телезритель расслабляется перед картинами войны...» и «жестокая внешность мира становится интимной и порочной теплотой» [7, с. 26].

Пресыщенный человек «достигает при этом счастья через недостаток, счастья, состоящего в рассасывании напряжений» [7, с. 26]. Таков Веронов, который своими экстравагантными поступками вызывает у зрителей сильнейшие эмоции. Веронов шокирует, его перформансы вызывают дикий восторг одних и абсолютное неприятие других. При этом достигается главная цель: общество бурлит, драматизм события достигает апогея, так как современному человеку необходима «потребность в головокружении от действительности и истории. Он сохраняется при постоянном потреблении насилия. Это навязчивость повседневности» [7, с. 26].

Веронов называет свои деяния искусством, аргументируя тем, что «творческий акт вызывает у зрителя прилив эмоций. И для этого вовсе не обязательно писать картину или водить смычком» [6, с. 24]. Важен эмоциональный отклик, и чем он сильнее, тем масштабнее произведение. Таким образом, любой эмоциональный отклик на любое деяние позволяет Веронову говорить об акте искусства. Так, однажды Веронов «схватил чашку с недопитым кофе и плеснул на белую... скатерть. Анна Васильевна вскрикнула...» [6, с. 24—25]. Он заключил: «Вот видите. <...> Мое искусство подействовало на вас сильнее любой картины» [6, с. 25].

Будучи ярким представителем общества потребления, Веронов отрицает одухотворяющую роль искусства, отмечая, что перформансы должны заставлять людей страдать. Веронов готовится к перформансу, «как готовится боевик к совершению террористического акта» [6, с. 60]. Тем самым в романе поднимается вопрос о смене парадигм в современном искусстве, высказывается идея о его разложении, о подрыве основ творчества.

Веронов — собирательный образ современного художника, неоднозначный и противоречивый. У него нет своего голоса, он работает на публику, выполняя запрос заказчика Янгеса. Для Веронова современность — «арена игры и столкновения противоположных дискурсов, односторонне оперирующих отдельными фрагментами национальной картины мира и потому подлежащих эстетическому разоблачению и деконструкции» [9, с. 90]. Общество потребления не только требует усад и зрелищ, но проявляет потребительское отношение к миру и жизни в целом. Люди не настроены творить, производить, отдавать, а лишь брать, пользоваться, потреблять: «Если бы люди были ориентированы на творчество, не происходило бы экологических катастроф, оскудения земель. ... человек призван открывать. Самого Бога, суть вещей, искать высшие смыслы! Для этого он пользуется средствами искусства, философии, религии... Творящий человек спасает мир, а потребляющий — его губит. Культура как таковая исчезла» [10, с. 26].

Со временем Веронов осознает, что погряз во тьме и не может найти выход. Он хочет вернуться в прошлое, чтобы все исправить, воскресить память о том, как был счастлив, мечтал о будущем, переживал радость каждой своей клеточкой, когда чувствовал любовь к «Господу, незримому и любимому, к которому ввысь, в бесконечность, стремится его верящая душа, исполненная лучистого света» [6, с. 100].

Первой попыткой освободиться от поселившегося в нем зла стала дружба. Веронов пытается воскресить это светлое чувство. Он идет к Степанову. В молодости Веронов работал со Степановым в закрытом институте по изучению Космоса. После распада Союза институт закрыли. Американцы предлагали Веронову и Степанову уехать в Америку. Веронов уехал, а Степанов остался в России.

Федор Степанов — это «мистик и рыцарь науки», который являет собой «антипод разрушителя Веронова, пытается выработать творческую альтернативу распадающейся действительности» [9, с. 95]. Степанов — светлый двойник Веронова: наряду с художниками с дьявольским нутром существуют подвижники, которые верят в то, что «есть в мире нежность, любовь, милосердие, помощь, сострадание, великодушие, благородство, которых достаточно, чтобы уравновесить мировое зло, рвущееся из “чёрных катакомб”» [11].

Степанов — физически сломленный человек в инвалидной коляске. Но его душевные порывы простираются далеко за пределы тесной комнаты. Он творит добро из того, что ему подвластно. Он признается: «Я сижу в инвалидной коляске ... и запечатываю зло» [6, с. 131].

И если перфомансы Веронова вызывают катастрофы и гибель тысяч неповинных людей, то Степанов одухотворяет мир — уравнивает несчастье созиданием: когда «погибла подводная лодка “Курск” и все кругом рыдало ... я создал этот небесный корабль, космический “Курск” [6, с. 132]; «когда случился теракт в Беслане ... и вся Россия безутешно рыдала, я создал космическую птицу, на которой детские души улетели в небесное царство. Где нет смерти и зла. <...> Так было каждый раз» [6, с. 132]. Подвижники типа Степанова — это люди, которые спасают: «Роясь в этих огромных свалках истории русской и вынимая из нее вот эти обломки или осколки. <...> Мы по какому-нибудь маленькому осколку лампы восстанавливаем весь храм» [12].

Второй попыткой спасения была любовь. В молодости Веронов любил Веру Полунину. Безусловно, символично имя героини: Веронов *верит*, что она вернет ему прежнюю человечность, избавит от желчи и ненависти, желая нести горе и глумиться над страданиями людей. Он верит, что станет прежним — добрым, открытым, способным любить. Но и эта попытка не состоялась: зверь снова проснулся в Веронове и задавил любовь. Постепенно в нем опустошалась его суть, место которой занимал Гость. Герой понял, что зверь, который жил в нем, был он сам.

Понимая, что дружба и любовь оказались бессильны избавить его от зверя, Веронов идет в церковь. Он готов на самопожертвование: «Убейте его во мне! Или меня вместе с ним!» [6, с. 188]. Отец Макарий помог: Веронов ощутил, что очистился, освободился, стал собой прежним. Появилась иллюзия свободы. Веронов стал умиротворенно счастлив и был готов начать жизнь заново, послал электронные письма Степанову и Вере. В них он каялся, просил прощения. Но сохранить духовность в современном мире крайне тяжело: каждый день человек «подпитывается» соблазнами растления, и зверь возвращается и снова сворачивается у человека под сердцем.

В последней попытке обрести спасение Веронов умчался на могилу матери: «Мама, что случилось со мной? Мама, спаси меня, милая!» [6, с. 227]. Когда ответа не последовало, он рассвирепел, возненавидел мать, осквернил ее могилу. Потеряв рассудок, он уехал. Путь преградили ремонтные работы. Веронов вышел из машины, поднялся на одну из строительных конструкций и «бросился в раскаленное варево, которое поглотило его» [6, с. 229].

Гибель Веронова символична. С одной стороны, чернь его души влилась в кипящую черную лаву, которая его так манила. С другой стороны, последней гранью воспаленного рассудка он понимал, что, посеяв зло в себе, он может истребить его только погибнув сам.

При всей кажущейся тяжелой концовке — гибели главного героя — роман вселяет надежду на возрождение, перерождение зла в начало доброе и светлое. Такова вера А. Проханова в судьбу России, синусоида истории которой состоит из «потрясающих взлетов», за которыми следуют периоды, когда, по словам писателя, «с ней что-то случается, с моей Россией, она начинает стремительно разрушаться, проваливается в черную дыру истории, практически исчезает. <...> И некоторое время нет ни России, нет ни русской истории. <...> А потом фантастически... она опять возрождается и выходит из черной дыры в новом своем качестве...» [13, с. 8]. Погибает и Веронов, бросаясь в черную строительную магму. Во что «переплавится» герой, зависит от того окружения, которое несет ответственность за происходящую «стройку». В умелых руках магма даст новую жизнь новому человеку, который будет сеять светлое, доброе, вечное.

А. Проханов акцентирует момент того, что после самовольного падения Веронова в магму «возникает картина русского зимнего поля, русской поэмки, этой бесконечной, туманной, милой, очаровательной, бессмертной и тоскливой русской реальности. Еще одна бедная душа, пройдя свой путь, погибает, но поэмка остается. Остается такая щемящая и восхитительная русская любовь к своей стране, к ее будущему неизбежному величию и к ее сегодняшним горестям и несчастьям» [12].

Безусловно, природа в романе — это Россия, которая, пройдя стадии рождения, развития и смерти, по христианской традиции, воскрешается: вечером все запылило, природу

накрыло саваном — «накрыло белым все деревни, проселки, березы...» [6, с. 230]. Она умерла, чтобы возродиться вновь — очищенная и обновленная: «Россия, молчаливая, бесконечная, легла в снегах... Стало бело и чисто. <...> Небо открылось» [6, с. 230].

Идея А. Проханова о страдании и смерти России завершается непременно ее воскрешением. Россия не однажды умирала, но только для того, чтобы снова воскреснуть — обновленная и очищенная. А. Проханов отмечает: «У меня есть абсолютная убежденность, что России ничего не грозит в исторической перспективе, и никогда ничего не грозило, даже в периоды величайших катастроф. Это лишь просто паузы в движении к триумфу» [2]. Поэтому гибель Веронова необходима. Он рождается заново, переплавленный магмой, его поглотившей, в образе светлой обновленной России, ибо «...каждый раз, когда гибнет очередная Российская империя, российская цивилизация, мы погружаемся в черную дыру, и нас спасает русское чудо» [13, с. 14].

**Заключение.** Роман А. Проханова «Гость» — это художественное преломление болевых точек современности, которыми являются, во-первых, детерминизм, проявляющийся на уровне вселенского мироустройства и жизни отдельного человека. При этом взаимовлияние данных уровней является абсолютным: действия одного человека влекут последствия для всего человечества. Репрезентация этого принципа в романе служит триггером для отрезвления современного поколения относительно своих поступков, призывом к осознанию каждым индивидуальной ответственности перед лицом ответственности вселенской. Во-вторых, роман фокусирует внимание на опасности гедонистической ментальности. Сегодня молодое поколение живёт сиюминутными удовольствиями, что ведет к абсолютному духовному опустошению. В-третьих, детерминизм бытия и бесцельное существование породили общество потребления, которое может привести к потере национальной славянской самобытности, к размыванию культурных и исторических кодов и, как следствие, потере национального самосознания.

Болевые точки современного общества также составляют суть личности главного героя, который, признав детерминирующую роль своих поступков, безрезультатно пытается исправить собственную жизнь, преодолеть гедонистическую ментальность любовью, побороть потребительскую сущность религией. Веронов олицетворяет собой современное российское и постсоветское общество, духовно потерянное после распада великого имперского гиганта — СССР. В своем падении Россия доходит до рубежной черты, где главенствуют либеральные западные ценности, которые породили общество пресыщения, эгоизма и ненависти к своей стране. Важно и то, что искусству перформанса Веронов учился в Америке. А. Проханов убежден, что западные тенденции ведут к духовной гибели, за которой может последовать очередной распад славянского мира. Только разрыв с пагубным влиянием Запада, пропагандирующим гедонистическое мышление, породившим общество потребления, способен вывести современное поколение на новый виток истории великого славянского мира, который выйдет из этого тревожного периода обновленным.

#### Список цитируемых источников

1. *Прилепин, З.* Проханов ковчег [Электронный ресурс] / З. Прилепин // Livejournal. 30 мар. 2023. — Режим доступа: <https://prilepin.livejournal.com/tag/Александр%20Проханов>. — Дата доступа: 10.07.2023.
2. *Сибирцев, С.* Территория новой Руси. Александр Проханов (интервью) [Электронный ресурс] / С. Сибирцев // Свобод. пресса. — 9 янв. 2016. — Режим доступа: <https://ru-prokhanov.livejournal.com/421097.html>. — Дата доступа: 10.07.2023.
3. *Винокур, В. А.* «Философия» психосоматической медицины, теория хаоса и «эффект бабочки» [Электронный ресурс] / В. А. Винокур // Психол. газ. — Режим доступа: <https://psy.su/feed/8524/>. — Дата доступа: 08.07.2023.
4. *Проханов, А.* Интервью [Электронный ресурс] / А. Проханов. — Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/article/489595>. — Дата доступа: 08.07.2013.

5. Проханов, А. Интервью [Электронный ресурс] / А. Проханов // Жизнь и судьба. — 07.12.2022. — Режим доступа: [https://smotrim.ru/video/2525882\\_](https://smotrim.ru/video/2525882_). — Дата доступа: 10.07.2023.
6. Проханов, А. Гость / А. Проханов. — СПб. : Лимбус Пресс, 2018. — 231 с.
7. Проханов, А. Нам дан простор для воплощения русской мечты [Электронный ресурс] / А. Проханов // Вечер. Москва. — 15 апр. 2020. — Режим доступа: <https://vm.ru/politics/794194-aleksandr-prohanov-nam-dan-prostor-dlya-voplosheniya-russkoj-mechty>. — Дата доступа: 08.07.2023.
8. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр. — М. : АСТ, 2021. — 320 с.
9. Ничипоров, И. Б. «Гость» Александра Проханова как конспирологический роман о художнике [Электронный ресурс] / И. Б. Ничипоров. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gost-aleksandra-prohanova-kak-konspirologicheskiy-roman-o-hudozhnike/viewer>. — Дата доступа: 10.07.2023.
10. Проханов, А. Человек должен творить, а не потреблять / А. Проханов // Беларусь. думка. — 2013. — № 3. — С. 24—26.
11. Довыденко, Л. Метафизика Александра Проханова [Электронный ресурс] / Л. Довыденко. — Режим доступа: <https://rsa-iaaw.org/metafizika-aleksandra-prokhanova/>. — Дата доступа: 10.07.2023.
12. Проханов, А. Телеканал Культура. Открытая книга [Электронный ресурс] / А. Проханов. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=g5sli-HnwH8>. — Дата доступа: 08.07.2023.
13. Проханов, А. Хождение в огонь / А. Проханов. — М. : Молодая гвардия, 2011. — 394 с.

Поступила в редакцию 27.07.2023.