

## К ВОПРОСУ ОБ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ—СТУДЕНТ»

**Введение.** В настоящее время научными исследователями (В. П. Беспалько, Э. Г. Малиночка, Л. И. Фишман и др.) рассматривается проблема обратной связи в обучении учащихся школ, студентов как необходимое условие эффективности взаимодействия. По мнению авторов от оптимального функционирования обратной связи в системе «преподаватель—студент» во многом зависит успешность реализации процесса обучения. На значение обратной связи в обучении в 60-х годах XX века указывали зарубежные ученые Б. Ф. Скиннер, Э. Торндайк, разработавшие основы программированного обучения в контексте теории бихевиоризма.

Несмотря на имеющиеся психолого-педагогические исследования, вопросы об обратной связи в системе обучения на современном этапе по-прежнему являются весьма актуальными в связи с постоянно изменяющимися процессами, происходящими в современном обществе. Сказанное обуславливает необходимость изучения теоретических основ понятия «обратная связь» в дидактическом взаимодействии преподавателя и студента.

**Основная часть.** Цель нашей статьи — рассмотреть проблему обратной связи в системе «преподаватель—студент» как совокупности субъектов взаимодействия на основе системного и информационного подходов.

Системный подход представляет собой общенаучный уровень методологии, в основе которого лежит исследование объектов как определенных систем. Один из основоположников современной теории систем Л. Берталанти назвал системой «комплекс элементов, находящихся во взаимодействии» [1]. Задолго до него И. Кант [2, с. 232] сформулировал понятие системы как «целостности разнообразных познаний, объединенных общей идеей». При осуществлении системного подхода важным и существенным для функционирования самой системы преподаватель-студент является механизм обратной связи. В процессе обучения в университете, включающего передачу и усвоение знаний, механизм обратной связи выражается в проверке и оценивании знаний, навыков и умений, являясь одним из важнейших компонентов образовательного процесса. В результате проверки на основе механизма обратной связи преподаватель может увидеть пробелы в знаниях студентов, получить важную информацию о том, какие разделы учебной программы, конкретной темы он изложил недостаточно доступно либо своевременно не активизировал познавательную деятельность обучающихся. В этом случае проверка выступает основанием для внесения соответствующих коррективов.

Особенно важно при реализации обратной связи, чтобы при оценке ответов обучающихся учитывалось не столько знание фактического материала, сколько глубина, системность познаний, а главное — умение применять теоретические знания в практической деятельности. Важно обеспечить объективность оценки, выставляемой за знания по теоретическим дисциплинам. Объявляя результаты ответа студенту, необходимо обязательно объяснить ему, за что снижена отметка, при этом указать, что конкретно он не изложил по содержанию фактического материала; привести аргументы, демонстрирующие отсутствие необходимых выводов (рассказать каких), напомнить о том, как следует применять полученные знания в предстоящей практической деятельности. В этом и есть суть важной функции проверки и оценки знаний — обучающей. Следует помнить, что в состоянии эмоционального возбуждения, а экзамен, контрольный опрос всегда носят эмоциональный характер, человек прочнее запоминает и дольше сохраняет в памяти полученные сведения. Умение преподавателя объективно оценивать ответы обучающихся, четко обосновывать выставляемые отметки характеризует, в существенной мере, его педагогическое мастерство, является частью его педагогической культуры.

На этом основании можно говорить о том, что применение системного подхода во взаимодействии «преподаватель—студент» свидетельствует о наличии системообразующего фактора, который влияет на субъектов образовательного процесса. Системообразующим фактором этой системы выступает основная цель педагогики и как науки, и как действующей образовательной системы — получение модели личности, отвечающей запросам и потребностям общества.

С позиций информационного подхода педагогический процесс рассматривается как информационная система, оптимальное функционирование которой обеспечивается ее управлением на основе результатов обратной связи. Педагогическое взаимодействие преподавателя и студентов представляет собой информационную систему, структурными компонентами которой являются: информация, процессы передачи, восприятия и переработки информации субъектами информационного взаимодействия — преподавателем и студентом. Как отмечает Т. Ф. Сергеева, все субъекты при этом рассматриваются как активные пользователи информации, идущей по каналам обратной связи, и как ее источники.

В исследованиях выделяются различные типы обратной связи. Так, в работе А. М. Матюшкина отмечается, что положительная обратная связь в обучении сигнализирует о правильности решения учебной задачи, отрицательная — о неправильности ее решения. Для успешного информационного взаимодействия необходима своевре-

менная обратная связь между педагогом и обучающимся, которая осуществляется в форме педагогического оценивания, а не только как информация о верном или неверном решении задачи.

По мнению О. Д. Лукьяненко, в информационном взаимодействии педагога и обучающегося можно выделить следующие типы обратной связи: индицирующая, направленная на выявление результатов учебной деятельности на различных этапах учебного процесса как для учителя, так и для ученика; диагностическая, определяющая причины успеха или неуспеха в выполнении учебной деятельности; мотивационно-ориентирующая, способствующая повышению мотивации обучающихся; корректирующая, осуществляющая регулирование методик обучения; рефлексивная, сопровождающая ответ или действие ученика и его ожидания реакции на них учителя [3, с. 368].

**Заключение.** Обратная связь в системе «преподаватель—студент» наряду с другими компонентами повышает интенсификацию и рационализацию образовательного процесса, являясь основой качественных изменений методов и гносеологических установок педагогического взаимодействия.

#### Список цитируемых источников

1. *Берталанфи, Л.* Общая теория систем (критический обзор) / Л. Берталанфи // Исследования по общей теории систем : сб. переводов / общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. — М. : Прогресс, 1969. — С. 23—82.
2. *Кант, И.* Критика чистого разума / И. Кант // Собр. соч. — М., 1966. — Т. 2.
3. *Лукьяненко, О. Д.* Обратная связь в дидактическом информационном взаимодействии педагога и учащегося / О. Д. Лукьяненко // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2007. — Вып. 33. — Т. 12.