

самооценки и контроля собственной деятельности в информационном пространстве, способность к корректировке информационных стратегий и поведения на основе анализа результатов [2].

Нами проведено исследование уровня информационной культуры современного подростка. Данное исследование направлено на выявление сформированности компонентов информационной культуры. Исследование проводилось на базе ГУО «СШ №20 г. Барановичи». В нем приняли участие 58 обучающихся 10-ых и 11-ых классов. Для выявления сформированности компонентов информационной культуры был выбран опросник А. И. Шабашёвой «Определение уровня информационной культуры подростков».

Опросник А. И. Шабашёвой показал, что у современных подростков в условиях цифровизации образовательного процесса, отсутствуют либо частично сформированы компоненты информационной культуры. Таким образом, современный подросток владеет базовыми навыками работы с информацией, а также имеют средний уровень познавательной активности по отношению к информации. При это всем, современный подросток использует базовые знания при подготовке к учебным занятиям с использованием ИКТ. Большинство подростков используют интернет для развлечения и времяпровождения.

На основании полученных данных была разработана модель формирования информационной культуры, которая включает в себя следующие блоки: целевой, содержательно-процессуальный, диагностико-результативный.

*Целевой блок модели включает* постановку цели и задач. Целью является обогащение подростков знаниями в области информационной культуры с помощью использования цифровых ресурсов. Основные задачи: обучение навыкам работы с информацией, формирование умений анализировать, оценивать и сопоставлять информацию, развитие медиаграмотности, формирование интереса к самообразованию.

*Содержательно-процессуальный блок* включает в себя этапы формирования информационной культуры: I этап: «Изучение информационной культуры с точки зрения необходимости владения определёнными навыками ИКТ». II этап: «Повышение уровня информационной культуры посредством приобретения определенных и необходимых знаний в области ИКТ». III этап: «Проверка эффективности содержания методического материала посредством решения задачи связанных с использованием ИКТ».

Данный блок включает в себя условия эффективности: наличие актуального базиса в электронном ресурсе; возможность корректировки теоретических и практических блоков в процессе развития информационной культуры; доступность электронного ресурса. Основные методы обучения при реализации модели: объяснительно-иллюстративный, рефлексивно-деятельностный; обучение на основе ИКТ.

Предлагаемая программа «Информационная культура» способствует формированию выделенных ранее компонентов информационной культуры, повышения уровня информационной культуры подростка. Программа включает в себя следующие разделы: Раздел 1. Информационная культура личности: основные положения. Раздел 2. Эффективные методы поиска информации. Раздел 3. Современный поток информации. Преступность в сетевом пространстве. Раздел 4. Понятие проектной деятельности: сущность и этапы проектной деятельности.

*Диагностико-результативный блок включает в себя:* критерии сформированности компонентов информационной культуры. Данный блок предполагает наличие диагностического инструментария для мониторинга эффективности применения модели и программы.

**Заключение.** Модель формирования информационной культуры представляет собой системный подход, который учитывает взаимодействие различных элементов, необходимых для успешного формирования информационной культуры и ее компонентов у подростков. Важно, чтобы каждый элемент модели был интегрирован в образовательный процесс, что обеспечит подготовку обучающихся к жизни в современном информационном обществе.

#### Список цитируемых источников

1. Дубок, А. В. Информационно-коммуникационные технологии и цифровизация образования как фактор современной среды существования / А. В. Дубок // Теория и практика современной науки. — 2020. — С. 169—172.
2. Цифровая образовательная среда электронного обучения / Е. Е. Дурноглазов, Е. А. Кузнецова, И. В. Шевердин [и др.]. — Курск, 2019. — 64 с.

UDC 371.33.075.8

V. N. Naumchik

*Educational institution "Republican Institute of Professional Education", Minsk, Republic of Belarus*

## VISUALITY AS A CATEGORY OF DIDACTICS

**Introduction.** The category of visibility usually does not raise questions among teachers due to its obviousness. Visibility is the “golden rule of didactics”. It is assumed that in order to improve the quality of teaching, it is necessary to “connect” the student's senses as much as possible. That is why visibility is usually understood as the means by which a student learns about the world. Most often, visibility is associated with the word "look": if I see an object, it means that it is visual for me. Teaching methods are classified according to this feature: verbal, visual and practical [1, 73].

**Main part.** In literature, the phenomenon of visuality is given various properties. The innovative Donetsk teacher V. F. Shatalov used the so-called “reference signals” and “reference notes” in his practice, which are still extremely popular among teachers throughout the post-Soviet space [2, p. 6]. Academician I. F. Kharlamov, following Ya. A. Komensky and K. D. Ushinsky, notes that “visual aids act as a means of understanding the world around us for students, and therefore this process occurs more successfully if it is based on direct observation and study of objects, phenomena or events” [3, p. 186].

I. Kant introduced the concept of “thing in itself”. A thing as a material object has an infinite number of qualities. Heat, temperature, color, taste, extension, place and, in general, space with everything that is inherent in it, belong only to the qualities of a body. No real object has such a quality as “being visual”. Visuality arises only when this object is studied by a person. At some point, the researcher grasps the essence of the phenomenon, understands the pattern that was previously inaccessible to him. Archimedes' exclamation “Eureka!” is the best illustration of the fact that what previously seemed mysterious and inaccessible becomes understandable and visual. However, visuality cannot be understood as a simplification of theory, for example, attempts to reduce modern physical theories to classical ones. Definitions of visuality that reduce it to observability, the ability to sense objects, the structure of which is expressed, for example, in Euclidean geometry, are not correct. Some scientists rightly believe that the true meaning of the concept of “visuality” lies in the area of transmitting a thought, a key idea. Based on this statement, the following definition of visuality can be given: “Visuality is a feature of the transmission of knowledge and therefore a property of the cognitive process. It consists in the presence of a relationship to the known, namely, in the recognition of the possibility of a logical conclusion about some aspects and properties of the phenomenon being cognized from what has already been cognized. Moreover, the cognized or known does not necessarily have to be directly accessible to the senses” [4].

Despite the superiority of the visual channel of perception, visual teaching can also be used for visually impaired people. A striking example is the life and work of the Soviet mathematician, Academician L. S. Pontryagin (1908 — 1988), who went blind at the age of 14. Nevertheless, he became one of the greatest mathematicians of the 20th century and made a significant contribution to the system of clear language in the presentation of mathematical courses.

In the educational process, visuality is the ability to master the core of the model proposed in the lesson. And if science reveals certain aspects of the object under study step by step, then in the educational process the object of study is simplified, it has a limited number of properties, which makes such a model convenient for mastering. The ability to understand and interiorize the main aspects of the model under study is the visuality of this model. We emphasize that the model becomes visual only in the conditions of individual or collective cognition. Visualization is an indicator of the simplicity and comprehensibility for the student of the model that he creates in the process of perception, memory, thinking and imagination.

Traditionally, visualization is associated with learning. However, education is subject to the same laws, and visualization in education should also be considered as the formation of an image of social community.

**Conclusion.** Visual aids are always individual. The interiorization of the educational model depends on the student's experience, ability to concentrate on the object of study, make comparisons, logically evaluate what they see, etc. Therefore, a specific methodology used by a teacher in a lesson has probabilistic effectiveness. One or another methodological technique can influence the audience in different ways, and the effectiveness of this technique can only be assessed by asking control questions. Consequently, the popular phrase “this clearly proves ...” addressed to the audience is incorrect, since it does not take into account the individual preparation and experience of each of those present.

Based on the methodological essence of visual aids, the terms “visual aid”, “visual material” should be corrected, since any aid, like any thing, does not have the property of being visual, but becomes so in the process of educational cognition. Consequently, these are “visual aids” or “didactic means”, with their help visual aids are formed.

#### Reference

1. Pedagogy: a textbook for students of pedagogical institutes / edited by Yu. K. Babansky. — M.: Education, 1983. — 608 p.
2. *Shatalov, V. F.* Basic notes on kinematics and dynamics: a book for a teacher: from work experience / V. F. Shatalov, V. M. Sheiman, A. M. Fait. — M.: Education, 1989. — 143 p.
3. *Kharlamov, I. F.* Pedagogy: a textbook / I. F. Kharlamov. — 6th ed. — Minsk: University, 2000. — 500 p.
4. *Naumchik, V. N.* Methodological foundations of the didactic principle of clarity [Electronic resource] / V. N. Naumchik // Mastery online. — 2022. — 4 (33). Access mode: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=6350>. — Access date: 08/20/2023.