

П. Р. Тарасов

Белорусский национальный технический университет, пр-т Независимости, 65,
220013 Минск, Республика Беларусь, pavel.tarasov777@gmail.com

КРИТЕРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ТЕХНИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ В ДЗЮДО

В статье представлена разработанная критериальная система оценки технических действий юных дзюдоистов при выполнении комплексов Кодомо-но-ката. Методологической основой исследования послужили принципы детско-юношеской подготовки в дзюдо, программированного обучения и дидактической последовательности формирования двигательных навыков. Система включает три критерия для оценки отдельных технических действий (техническая точность, контроль действий и безопасность, согласованность действий), а также три критерия для оценки комплекса в целом (структура комплекса, темп и ритм, этикет). Предусмотрено количественное выражение ошибок в коррекционных баллах, которые начисляются дифференцированно. Надежность системы проверена с участием трех сертифицированных экспертов в области дзюдо, оценивших выполнение комплекса юными дзюдоистами в парах и освоивших 7-ю ступень Кодомо-но-ката (версии Кодокан). С учетом установленной согласованности экспертных оценок разработанная система представляется как надежный инструмент объективного контроля и педагогической коррекции в системе подготовки детей, занимающихся дзюдо.

Ключевые слова: дзюдо; критерии оценивания; техническая подготовленность; Кодомо-но-ката; система оценки.

Табл. 2. Библиогр.: 16 назв.

P. R. Tarasov

Belarusian National Technical University, 65 Nezavisimosti Ave.,
220013 Minsk, the Republic of Belarus, pavel.tarasov777@gmail.com

CRITERIA-BASED SYSTEM FOR ASSESSING TECHNICAL ACTIONS IN JUDO

The article presents a developed criterion-based system for assessing the technical actions of young judokas during the performance of Kodomo-no-kata complexes. The methodological foundation of the study is based on the youth training principles in judo, programmed instruction, and the didactic sequence of motor skills formation. The system includes three criteria for evaluating individual technical actions (technical accuracy, control of actions and safety, coordination of actions), as well as three criteria for evaluating the complex as a whole (structure of the complex, tempo and rhythm, etiquette). Errors are quantitatively expressed in correction points, which are assigned in a differentiated manner. The system reliability was tested with the participation of three certified judo experts, who evaluated the performance of the complex by young judokas working in pairs and who had mastered the 7th level of Kodomo-no-kata (Kodokan version). Taking into account the established consistency of expert assessments, the developed system is presented as a reliable tool for objective control and pedagogical correction in the training system of children practicing judo.

Key words: judo; assessment criteria; technical preparedness; Kodomo-no-kata; evaluation system.

Table 2. Ref.: 16 titles.

Введение. Оценка технической подготовленности (далее — ТП) спортсменов представляет собой важный компонент системы подготовки в дзюдо, обеспечивающий контроль уровня освоения техники и предоставляющий тренерам основание выбора педагогических воздействий на всех этапах спортивного обучения — от начального до этапа спортивного совершенствования. Современная система подготовки юных дзюдоистов требует наличия инструментария для объективной и воспроизводимой оценки ТП, адаптированного к возрастным и психофизиологическим особенностям детей. Система оценки, представленная в учебной программе по дзюдо, ориентирована на итоговый результат и не обеспечивает поэтапного анализа формирования двигательных навыков [1], что снижает эффективность педагогического воздействия на ранних этапах обучения, ограничивая возможности индивидуализации подготовки. Кодомо-но-ката (комплексы формализованных упражнений) выступает как средство обучения и диагностический инструмент, способный восполнить данный пробел, однако его применение требует разработки четкой критериальной системы, обеспечивающей фиксацию

уровня освоения базовой техники юными дзюдоистами [2; 3]. В своем исследовании О. Ю. Захаров отмечает, что выполнение ката является комплексным показателем подготовленности, так как оценивается не только техническая точность, но и «...однозначное понимание сущности техники и тактики ката», а также «...оптимальный уровень психической мобилизации и концентрации внимания» [4]. Это мнение имеет глубокие исторические корни и, как подчеркивал Д. Ф. Дрэгер, изначально Дзигоро Кано создавал ката именно как метод тренировки, а не демонстрации [5]. Таким образом, ката служит объективным индикатором технической осознанности, а его оценка показывает, насколько дзюдоист усвоил базовые принципы для эффективного ведения реальной борьбы (рандори).

Демонстрация традиционных ката в дзюдо (Нагэ-но-ката, Катамэ-но-ката) предъявляет высокие требования к точности движений и взаимодействию с партнером, все действия выполняются в строго заданной последовательности с распределением ролей тори (выполняющий прием) и укэ (принимающий действие) [6]. Международная федерация дзюдо (IJF) в издании «Соревнования по ката. Критерии для оценки» определяет строгие критерии оценки ката, такие как «реализм» и «плавность», а также общую правильность выполнения техники, поскольку «...каждая техника должна выполняться правильно и оцениваться в целом» [7]. Фактически традиционные ката Кодокан выполняют экзаменационную, демонстрационную и соревновательную функции, тогда как Кодомо-но-ката «...была разработана в качестве педагогического инструмента» для обучения детей [8]. В этой связи при выполнении комплексов Кодомо-но-ката от детей не требуется канонической точности, основное внимание сосредоточено на узнаваемости технических действий (далее — ТД), их осознанному выполнению, соблюдению требований безопасности и сохранению общей структуры комплексов. Таким образом, система оценки ТД Кодомо-но-ката должна быть ориентирована на фиксацию уровня ТП юных дзюдоистов с сохранением принципов ката (следование структуре комплексов, различие ролей тори и укэ, демонстрация уважения, взаимодействие партнеров, контроль действий).

Цель исследования — разработка педагогически обоснованной критериальной системы оценки (далее — КСО) ТД в дзюдо, обеспечивающей поэтапную диагностику уровня ТП юных спортсменов при выполнении комплексов Кодомо-но-ката.

Методология и методы исследования. При разработке КСО ТП юных дзюдоистов на основе выполнения комплексов формализованных упражнений Кодомо-но-ката учитывались возрастные и психофизиологические особенности детей школьного возраста, определяющие характер усвоения двигательных навыков, координационные способности и устойчивость внимания [9—11]. Методологической базой послужили принципы построения системы подготовки в детском и юношеском дзюдо, в которых подчеркивается важность этапности, доступности и мотивационной направленности учебно-тренировочного процесса. Это находит отражение в требованиях о соответствии нагрузок, средств, методов и форм организации учебно-тренировочных занятий возрастным особенностям дзюдоистов, а также в принципе возрастной адекватности многолетней спортивной деятельности, запрещающем форсирование нагрузок для младшего возраста. Мотивационная составляющая считается фундаментальной, поскольку мотивация занятий дзюдо должна определяться внешними и внутренними факторами, а ее изучение прямо ориентировано на снижение отсева [12; 13].

При выявлении критериев были использованы официальные положения оценки исполнения ката, изложенные в документах Международной федерации дзюдо, с последующей адаптацией этих требований к выполнению комплексов Кодомо-но-ката [14]. В качестве нормативной базы для технической стороны исполнения принимались официальные видеоматериалы демонстрации комплексов Кодомо-но-ката, представленные институтом Кодокан как эталонные формы [15].

Помимо этого, построение КСО соотнесено с дидактическими принципами последовательного формирования навыков, где обучение включает этапы демонстрации, самостоятельного выполнения, внешнего оценивания и коррекции действий. Данный подход основан на положениях теории программированного обучения, которая, по определению И. Е. Шварца,

представляет собой «...такое построение учебного процесса, при котором обучаемый, работая с программой, имеет возможность видеть результат каждой операции и постоянно контролирует себя, получая информацию о правильности каждого своего действия». Как подчеркивает автор, основным элементом данной теории является «пошаговый контроль и немедленная обратная связь», что обеспечивает устойчивое усвоение учебного материала [16].

В исследовании применялись следующие методы: анализ и обобщение научной и методической литературы, контент-анализ, моделирование, экспертная оценка, анализ видеозаписей выполнения комплексов Кодомо-но-ката юными дзюдоистами, методы математической статистики.

Результаты исследования и их обсуждение. В результате проведенного теоретико-методологического анализа и практического моделирования разработана КСО уровня ТП юных дзюдоистов при выполнении комплексов Кодомо-но-ката. Она опирается на педагогически значимые параметры, отражающие характер усвоения техники, и предусматривает оценку как каждого отдельного ТД в комплексе, так и структуры комплекса в целом. Разработанная КСО ориентируется на качественный анализ выполнения ТД и количественную фиксацию ошибок, выраженную в коррекционных баллах. В отличие от традиционного подхода в аттестации, где оценке преимущественно подлежат только действия тори, предложенная система предусматривает равнозначное оценивание обоих партнеров и попеременную смену ролей.

Для качественного оценивания ТД были выявлены три критерия: техническая точность, контроль действий и безопасность, согласованность действий. Выделенные критерии отражают специфические аспекты выполнения ТД и имеют установленную степень значимости, выраженную в виде балльной оценки за каждое несоответствие по критериям. Количество начисляемых коррекционных баллов за ошибки по критериям определяется степенью их значимости в формировании ТП на начальном этапе обучения.

Критерий «техническая точность» отражает степень соответствия выполняемого ТД базовой форме техники и рассматривается как ведущий параметр, определяющий формирование устойчивого и правильного двигательного навыка. Приоритетное значение критерия обусловлено тем, что именно точность воспроизведения технических элементов формирует основу последующего совершенствования техники. В связи с этим ошибки при выполнении ТД в соответствии с критерием оцениваются в 3 коррекционных балла.

Критерий «контроль действий и безопасность» характеризует умение спортсменов управлять положением тела, поддерживать равновесие и обеспечивать безопасность выполнения приемов. Значимость критерия определяется его влиянием на предотвращение травматизма, соблюдение методических требований и поддержание устойчивости техники в условиях динамического взаимодействия с партнером. Ошибки при выполнении ТД в соответствии с указанным критерием оцениваются в 2 коррекционных балла.

Критерий «согласованность действий» определяет согласованность временных и пространственных параметров взаимодействия тори и укэ, включая своевременность выполнения ТД, ритмическую согласованность и оптимальную дистанцию между партнерами. Восприятие согласованности в некоторой степени субъективно, а ошибки по этому критерию слабее влияют на формирование базовой техники по сравнению с предыдущими, поэтому оцениваются в 1 коррекционный балл.

Неузнаваемость ТД, при которой форма и направление выполнения не позволяют идентифицировать заданный элемент, трактуется как грубое нарушение техники. Помимо этого, действия, создающие высокий риск нанесения или получения травмы, рассматриваются как критические отклонения от требований безопасности. В обоих случаях данные ошибки фиксируются по двум наиболее значимым критериям — «техническая точность» и «контроль действий и безопасность» — и эквивалентны начислению максимальных 6 коррекционных баллов за одно ТД. Таким образом, верхний порог возможных коррекционных баллов за выполнение одного ТД равняется шести.

В соответствии с выявленными критериями были определены типичные ошибки, отражающие характерные затруднения, наиболее часто встречающиеся у детей при освоении комплексов Кодомо-но-ката, а также служащие основой для проведения педагогической диагностики и формирования обратной связи. Степень значимости критериев определяет дифференциацию этих баллов, что позволяет формировать индивидуальный профиль ТП юного спортсмена (таблица 1).

Распределение и количественное выражение коррекционных баллов за ошибки позволяет использовать разработанную КСО не только как средство фиксации ошибок, но и как диагностический инструментарий. Помимо этого, анализ изменения количества ошибок при повторном оценивании позволяет отслеживать динамику улучшения технической подготовленности. Структурированное распределение коррекционных баллов в соответствии с критериями и ролью обеспечивает качественную интерпретацию характера ошибок.

Общая сумма коррекционных баллов отражает уровень ТП занимающегося: чем ниже она, тем меньше отклонений от эталонного исполнения. На основе анализа содержания семи ступеней Кодомо-но-ката (версии института Кодокан) и международных методико-нормативных подходов к контролю ТП были определены три уровня выполнения комплексов: высокий уровень — сумма коррекционных баллов составляет менее 20 % от максимально возможного количества; удовлетворительный уровень — сумма коррекционных баллов варьирует от 20 до 40 % от максимально возможного количества; низкий уровень — сумма коррекционных баллов превышает 40 % от максимально возможного количества.

Т а б л и ц а 1. — Типичные ошибки при выполнении отдельных ТД

Роль	Критерий		
	Техническая точность (3 коррекционных балла)	Контроль действий и безопасность (2 коррекционных балла)	Согласованность действий (1 коррекционный балл)
Тори	<ul style="list-style-type: none"> – ТД неузнаваемо*; – отсутствие выведения укэ из равновесия (фаза кудзуси, в том числе хаппо-но-кудзуси); – неверный вход в прием (цукури); – прием не завершается (какэ); – неверное направление ТД; – нарушение очередности ТД в связке 	<ul style="list-style-type: none"> – Неверное положение тела, ног или рук; – потеря собственного равновесия Тори (в том числе во время выполнения хаппо-но-кудзуси); – потеря захвата; – отсутствие контроля после завершения приема (в том числе при переходе в партер); – нанесение травмы себе или партнеру в результате неверного выполнения ТД* 	<ul style="list-style-type: none"> – Начало ТД до готовности укэ; – потеря дистанции; – нарушение ритма связки ТД и при переходе в партер
Укэ	<ul style="list-style-type: none"> – Неверная реакция на действия Тори (в том числе в связке и во время выполнения хаппо-но-кудзуси) 	<ul style="list-style-type: none"> – Риск получения травмы из-за отсутствия самостраховки (приземление на голову, локоть); – потеря захвата 	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие реакции на действия Тори, пассивность; – несвоевременная реакция на действия Тори; – падение, не вызванное действием Тори

Примечание — * — 6 коррекционных баллов.

Оценка исполнения комплекса в целом позволяет фиксировать уровень согласованности действий партнеров и степень сформированности двигательной структуры в связке, как это предусмотрено в классических комплексах ката. Для оценки выполнения комплекса Кодомо-но-ката выявлены три основных критерия: структура комплекса (соответствие установленной последовательности ТД); темп и ритм выполнения комплекса (плавность, своевременность переходов между действиями тори и укэ, отсутствие излишних пауз или суетливости, выраженность взаимодействия между партнерами); этикет (наличие и правильность выполнения ритуальных элементов, внешний вид, демонстрация уважения). Несоблюдение первого из них свидетельствует о нарушении последовательности ТД в комплексе и оценивается в 3 коррекционных балла, несоблюдение второго оценивается в 2 коррекционных балла, несоблюдение этикета оценивается в 1 балл. Коррекционные баллы, начисленные за несоответствие критериям выполнения комплекса, назначаются обоим партнерам равнозначно и суммируются с баллами, полученными за выполнение отдельных ТД. Оценка комплекса позволяет выйти за рамки анализа изолированных ТД и охарактеризовать согласованность взаимодействия тори и укэ. Качественное партнерское взаимодействие рассматривается не только как показатель технической подготовленности, но и как средство формирования у детей базовых ценностей дзюдо, заложенных Дзигоро Кано, таких как уважение, дисциплина и сотрудничество.

В исследовании приняли участие три сертифицированных эксперта (Академия IJF) в области дзюдо ($m = 3$), оценивших выполнение комплекса формализованных упражнений четырех пар ($n = 8$) испытуемых (воспитанников СДЮШОР по спортивным единоборствам г. Минска), представляющих особую подгруппу детей (9—11 лет), занимающихся дзюдо на этапе начальной подготовки и освоивших Кодомо-но-ката 7-й ступени на базе исследования. Следует отметить, что ограниченное количество участников обусловлено спецификой учебно-тренировочного процесса, сочетание стандартной программы дзюдо с освоением Кодомо-но-ката требует значительных временных и методических ресурсов.

Надежность разработанной КСО и степень согласованности экспертных оценок рассчитывались с помощью коэффициента конкордации Кендалла W (таблица 2).

Наиболее высокая согласованность выявлена по критерию «Техническая точность» ($W = 0,88$), а также по сумме ошибок и коррекционным баллам ($W = 0,87$), что указывает на практически полную согласованность экспертов по основным параметрам, определяющим уровень ТП юных дзюдоистов. Согласованность экспертов по критериям «Контроль действий и безопасность» ($W = 0,72$) и «Согласованность действий» ($W = 0,73$) оказалась меньшей, но остается на высоком уровне, все показатели статистически значимы ($p < 0,05$).

Бинарно оцениваемые критерии выполнения комплекса (структура комплекса, темп и ритм, этикет) исключены из расчета коэффициента W ввиду высокой частоты связей в рангах и низкой вариации. Так, например, по критерию «Структура комплекса» ни у одной пары ошибок выявлено не было (все испытуемые соблюдали правильную последовательность ТД Кодомо-но-ката 7-й ступени) — полная согласованность среди экспертов. По критериям «Темп и ритм» и «Этикет» были выявлены единичные случаи ошибок, но они сохраняют педагогическую значимость, выступая индикаторами дисциплины, соблюдения методических требований и формирования ценностно-нравственных установок.

Т а б л и ц а 2. — Согласованность оценок экспертов по коэффициенту конкордации Кендалла W

Критерий	Количество ошибок/баллов, $X \pm \sigma$	$W, p < 0,05$	Степень согласованности
Техническая точность	1,54 ± 1,18	0,88	Очень высокая
Контроль действий и безопасность	2,54 ± 1,18	0,72	Высокая
Согласованность действий	1,17 ± 0,70	0,73	Высокая
Всего ошибок	5,67 ± 0,55	0,87	Очень высокая
Коррекционные баллы	11,42 ± 5,22	0,87	Очень высокая

Заключение. Проведенное исследование подтвердило валидность и надежность разработанной системы оценки ТД при выполнении комплексов Кодомо-но-ката, включающей критерии оценки отдельных ТД (техническая точность, контроль действий и безопасность, согласованность действий) и комплекса в целом (структура комплекса, темп и ритм, этикет). Статистический анализ выявил высокую степень согласованности экспертов в оценивании отдельных ТД, а также по интегральным показателям — сумме ошибок и общему количеству коррекционных баллов.

Апробация разработанной КСО в условиях соревновательной деятельности по ката и в рамках различных возрастных групп позволит уточнить диагностическую ценность критериев оценивания и оптимизировать их весовые коэффициенты. Дальнейшие исследования также могут быть направлены на разработку цифровых инструментов автоматизированной фиксации ошибок и интеграцию критериальной системы в электронные платформы мониторинга учебно-тренировочного процесса.

Таким образом, предложенная КСО может быть интегрирована в практику детско-юношеского дзюдо в качестве инструмента текущего контроля, формирующего оценивания и педагогической коррекции. Ее применение позволит повысить объективность и управляемость процесса освоения базовой техники, создать основу для построения поэтапной аттестации, ориентированной не на формальное присвоение спортивных разрядов, а на развитие технической осознанности, взаимодействия с партнером и приверженности ценностям дзюдо.

Список цитируемых источников

1. Учебная программа по дзюдо 2024 / М-во спорта и туризма Респ. Беларусь, Бел. федерация дзюдо. — Мн., 2024. — URL: <https://www.judo.by/upload/iblock/1ea/1ea5898d26eb784c80b1f67a438c4082.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).
2. Тарасов, П. Р. Сравнительный анализ ката, применяемых в учебно-тренировочном процессе юных дзюдоистов на этапе начальной подготовки / П. Р. Тарасов, Р. Э. Зимницкая, В. В. Манинов // Состояние и перспективы технического обеспечения спортивной деятельности : сб. материалов IX Междунар. студен. науч.-техн. конф. — Мн. : БНТУ, 2024. — С. 36—40.
3. Тарасов, П. Р. Потенциал использования «Kodomo-no-kata» в системе подготовки детей, занимающихся дзюдо / П. Р. Тарасов // Ценности, традиции и новации современного спорта. — 2023. — С. 234—237.
4. Захаров, О. Ю. Ката. Традиции и инновации : монография / О. Ю. Захаров. — М. : Кредо, 2021. — 178 с.
5. Draeger, D. F. NAGENOKATA and KATAMENOKATA / D. F. Draeger. — URL: <https://judoinfo.com/kata/> (date of access: 17.08.2025).
6. Kodokan Kata Textbook / International Judo Federation, Kodokan Judo Institute. — Токио : Kodokan, 2010—2024. — URL: <https://www.ijf.org/ijf/documents/18> (date of access: 17.08.2025).
7. Соревнования по ката. Критерии для оценки / International Judo Federation. — Lausanne : IJF, 2024. — URL: https://78884ca60822a34fb0e6-082b8fd5551e97bc65e327988b444396.ssl.cf3.rackcdn.com/up/2024/01/IJF_KATA_EVALUATION_Jan_2024-E-1706106369.pdf (дата обращения: 17.08.2025).
8. The IJF releases the new version of the Kodomo-No-Kata / International Judo Federation. — Lausanne : IJF, 2020. — URL: <https://www.ijf.org/news/show/new-version-kodomo-no-kata> (date of access: 17.08.2025).
9. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М. : Смысл : Эксмо, 2005. — 1136 с.
10. Давыдов, В. В. Учебная деятельность и моделирование / В. В. Давыдов, А. У. Варданян. — Ереван : Луйс, 1981. — 216 с.
11. Behavioral and neurocognitive effects of judo training on working memory capacity in children with ADHD: A randomized controlled trial / T. Jacquet [et al.] // NeuroImage: Clinical. — 2022. — Vol. 36. — URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35988343> (date of access: 17.08.2025).
12. Шестаков, В. Б. Теория и методика детско-юношеского дзюдо : учеб. пособие / В. Б. Шестаков, С. В. Ерегина. — М. : Олимпия Пресс, 2005. — 176 с.
13. Денисов, К. Г. Типовая программа спортивной подготовки по виду спорта «дзюдо» (этап начальной подготовки) : метод. пособие / К. Г. Денисов, С. В. Ерегина. — М. : Федер. центр подготовки спорт. резерва, 2022. — 170 с.
14. Kata Competition: Standard sand Evaluation Resources / Shufu Judo. — 2024. — URL: <https://shufujudo.org/kata-competition-standards-and-evaluation-resources/> (date of access: 17.08.2025).
15. Kodomo-No-Kata-KodokanVersion / Kodokan Judo Institute. — Токио : Kodokan, 2020. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FhwV1BjPYJQ> (date of access: 17.08.2025).
16. Учитель: И. Е. Шварц. Программированное обучение / сост.: Н. Г. Липкина, Л. А. Косолапова (ч. I), Б. М. Чарный, А. И. Санникова (ч. II). — Пермь : Книж. мир, 2009. — 488 с.

Поступила в редакцию 31.12.2026.