

Список цитируемых источников

1. Акулич, И. Л. Маркетинг взаимоотношений : учеб.-метод. пособие / И. Л. Акулич. — Минск : Выш. шк., 2010. — 252 с.
2. Иванов, А. Г. Маркетинг взаимоотношений и управление потенциалом покупателя на рынках : монография : в 2 ч. / А. Г. Иванов, О. У. Юлдашева. — СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2004. — 139 с.
3. Голубков, Е. П. ABC- и XYZ-анализ: проведение и оценка результативности [Электронный ресурс] / Е. П. Голубков. — Режим доступа: <http://5p.ru/?p=297>. — Дата доступа: 05.03.2017.
4. Кошурникова, Ю. Е. Развитие концепции маркетинга взаимоотношений: теоретический и прикладной аспект / Ю. Е. Кошурникова // *Фундамент. исслед.* — 2013. — № 3—6. — С. 688—692.

УДК 330.341

И. А. Нестер

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

АНАЛИТИЧЕСКИЙ РАКУРС ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. На современном этапе развития общества глобализация вызвана такими факторами, как углубление международного разделения труда, научно-технический прогресс, сокращающий так называемое экономическое расстояние между странами, позволяя получать необходимую информацию в реальном режиме времени и быстро принимать решения. В условиях информационного интегрирования мира намного ускоряется передача технологий и заимствование иностранного опыта хозяйствования, тем самым повышается конкурентоспособность стран и их регионов между собой. В этой гонке одной из ключевых платформ для повышения конкурентоспособности и экономической безопасности выступают инновационные ресурсы.

Основная часть. Проблематике моделирования инновационного развития уделяется львиная доля исследований, что сопряжено с экономическим эффектом от использования их результатов в практической деятельности.

Моделированию инновационного развития фирмы посвящены работы Т. А. Авериной, где обобщены модели следующих типов: модель смены технологий; модель деструктивного события; модель поколений инновационного развития; модель зависимости экономической эффективности реализации инноваций реального сектора экономики от траектории инновационного развития по продукту, процессу. В трудах Т. С. Милевской выделены три модели инновационного развития стран: традиционная, европейская, азиатская, исходя из жизненного цикла инновационного процесса, структуры управления.

Расстановка приоритетов развития, имеющийся потенциал совершенства, механизмы стимулирования объясняют дифференциацию уровня инновационного развития стран и возможные тенденции их деформации. Сформированный комплекс инструментов и способов функционирования страны в инновационной траектории формирует реализуемую модель. Нами предложена следующая ее трактовка: «модель инновационного развития — это интегральный вектор развития, основанный на совершенствовании организационно-управленческих, технико-технологических, экономических процессов функционирования, формирующий платформу конкурентоспособности и социо-эколого-экономической безопасности страны».

Исходя из применяемых методов стимулирования инновационной активности, имеющейся технической, сырьевой, интеллектуальной базы планируемых позиций в мировом масштабе экономического процветания, выделяют различные виды моделей. Исследование работ по данной тематике позволило обобщить существующие модели по двум признакам: территориальным особенностям и набору механизмов реализации инновационного вектора.

Для оценки уровня инновационного развития Республики Беларусь проведены расчетно-аналитические действия (рисунок 1).

На диаграмме (см. рисунок 1) прослеживается отрицательная динамика по Брестской, Гомельской, Гродненской и Минской областях, что вызвано сокращением количества организаций в данных регионах, а также их текущим состоянием. Незначительная положительная динамика отслеживается в Витебской и Могилевской областях, а также Минске.

На диаграмме затрат организаций промышленности на технологические инновации за 2010 и 2015 годы (рисунок 2) прослеживается положительная динамика по Витебской, Гомельской, Минской, Могилевской областям и Минску, что вызвано материальным стимулированием работников по результатам научно-исследовательских работ и потребностью в совершенствовании технологических процессов, используемых на ответственных предприятиях.

На диаграмме (рисунок 3) мы видим яркую положительную динамику увеличения затрат на технологические инновации организаций сферы услуг по Минску, Витебской и Брестской областях, что вызвано большой конкуренцией среди участников рынка сферы услуг.

Представленная диаграмма (рисунок 4) отражает положительную динамику по уровню инновационно-активных организаций за период с 2005 по 2015 год в целом по Республике Беларусь и по Могилевской, Минской,

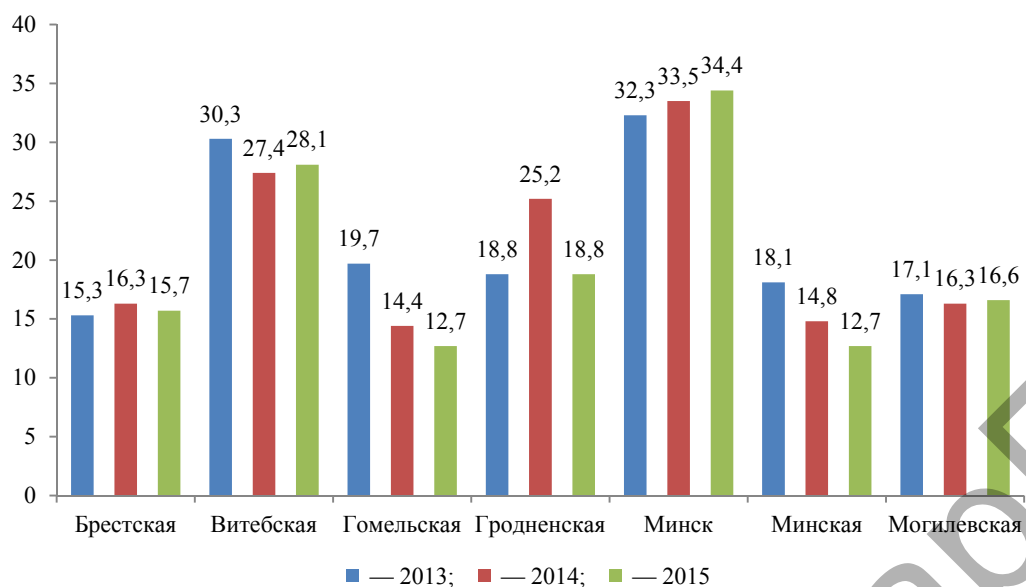


Рисунок 1 — Удельный вес инновационно-активных организаций промышленности по областям и Минску

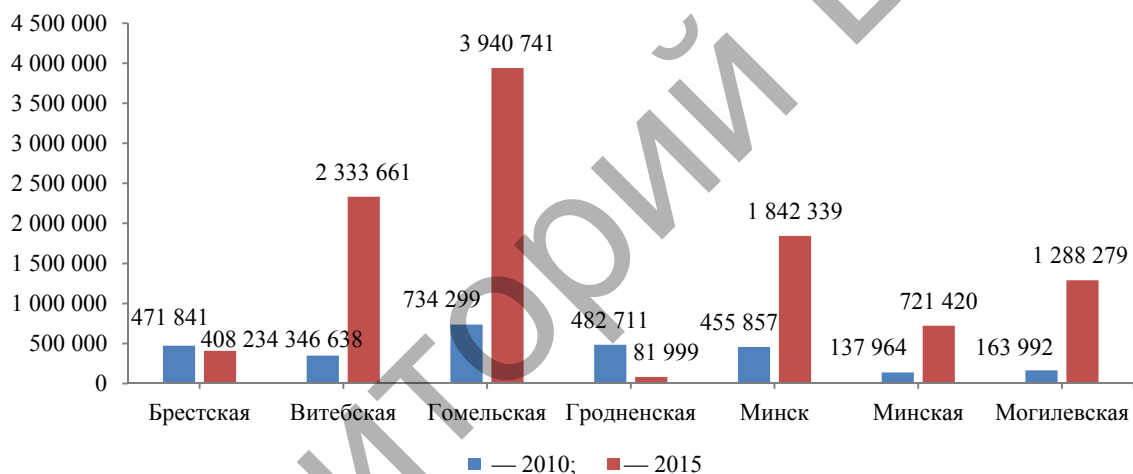


Рисунок 2 — Затраты организаций промышленности на технологические инновации по областям и Минску, млн р.

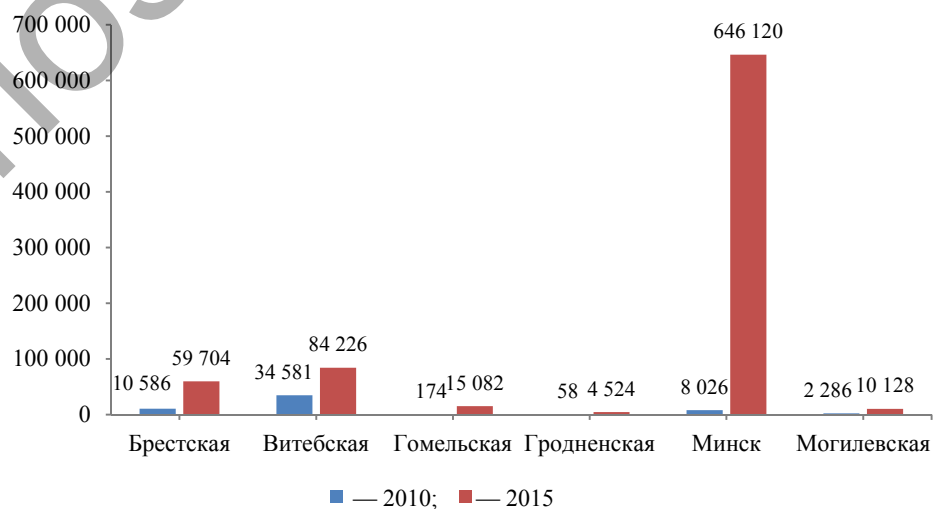


Рисунок 3 — Затраты организаций сферы услуг на технологические инновации по областям и Минску, млн р.

Гомельской, Витебской областям, Минску, что может быть обусловлено активизацией политики государства в направлении развития инновационной деятельности, материальным стимулированием работников по результатам научно-исследовательских работ.

На диаграмме (рисунок 5) четко прослеживается положительная динамика по Могилевской, Минской, Гомельской, Витебской и Брестской областям и Минску, что вызвано желанием отечественных организаций внедрения зарубежных аналогов технологических процессов в целях повышения конкурентоспособности товаров с возможным последующим освоением новых рынков сбыта.

На представленной диаграмме (рисунок 6) мы видим, что осуществление затрат на технологические инновации происходят за собственные средства организаций, а увеличение привлечения заёмных средств вызвано текущим экономическим состоянием хозяйствующих субъектов.

На диаграмме (рисунок 7) прослеживается отрицательная динамика количества отгруженной инновационной продукции в общем объёме, что вызвано снижением количества инновационно-активных организаций.

Для оценки полезности вложений в инновации предложен показатель — коэффициент отдачи затрат в инновации:

$$\text{Коэффициент отдачи затрат в инновации} = \frac{\text{Объём отгруженной инновационной продукции}}{\text{Затраты на технологические инновации}}$$

Предложенный показатель для оценки отдачи инновационной продукции на единицу затрат в инновации позволяет показывать циклические фазы в 2—3 года между точками роста и спада, что прямо коррелирует с кризисным экономическим состоянием, внешнеэкономической обстановкой. Рост данного показателя за последний год свидетельствует о существенной роли и важности инновационной экономики в формировании компонентов безопасности государства (рисунок 8).

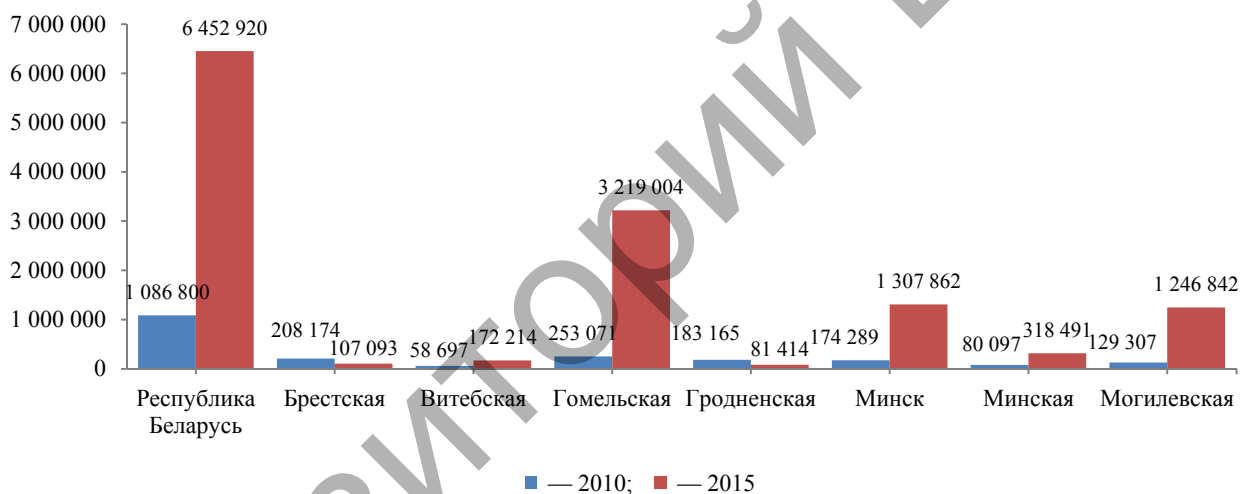


Рисунок 4 — Затраты на технологические продуктовые инновации

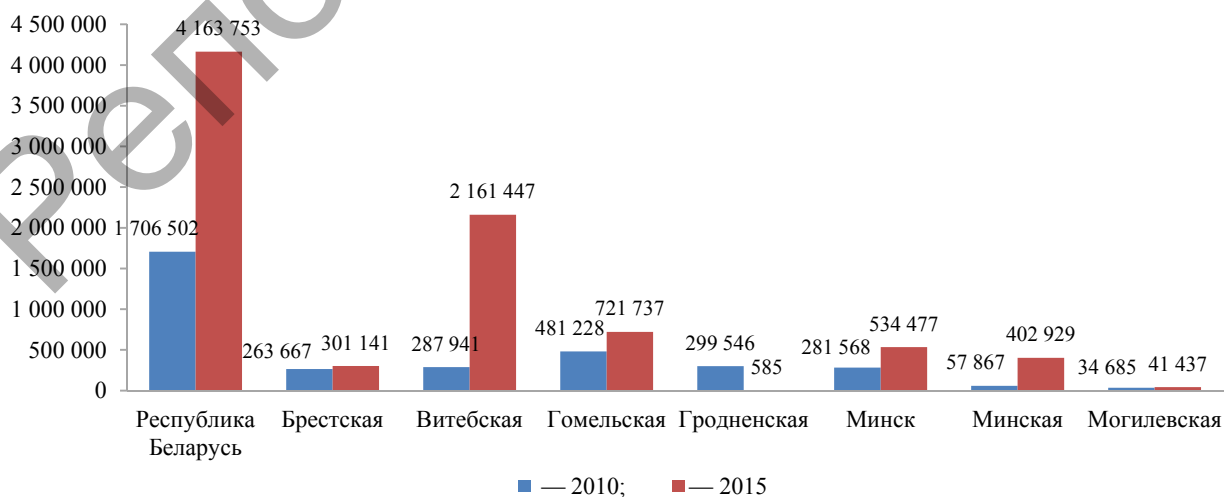


Рисунок 5 — Затраты на технологические процессные инновации

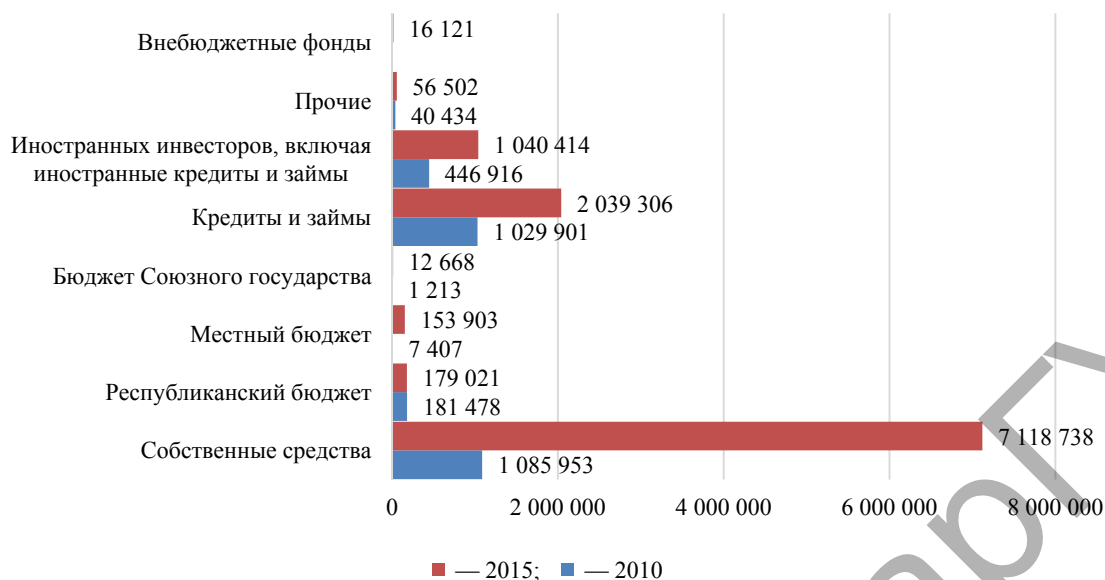


Рисунок 6 — Затраты на технологические инновации по источникам финансирования

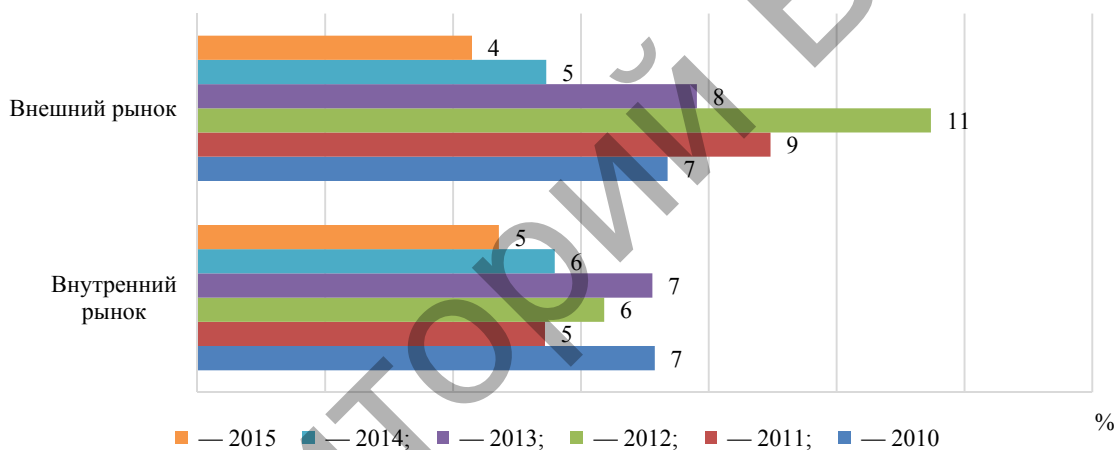


Рисунок 7 — Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме

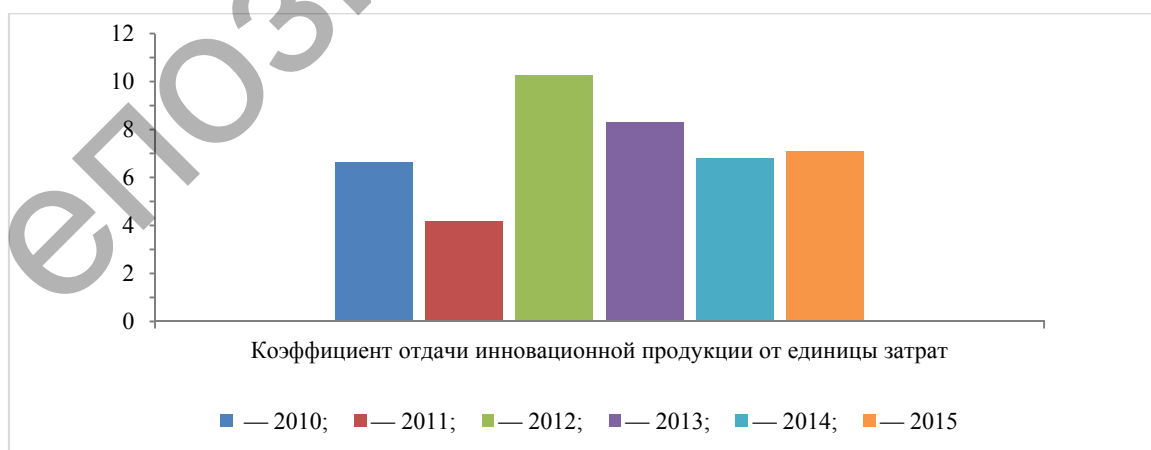


Рисунок 8 — Динамика коэффициента отдачи затрат в инновации

Заключение. Выполненное исследование позволяет сделать вывод об инновационном потенциале Республики Беларусь, который необходимо реализовывать поэтапно и диверсифицированно для масштабного развития и полиотраслевого расширения функциональной среды национального хозяйства.